

ՅԷՈՂ (ԿՔ. 925)

4-17 00
87 947

2009
ՊՐՈԼԵՏԱՐՆԵՐ ԲՈԼՈՐ ԵՐԿՐՆԵՐԻ ՄԻԱՑԵՔ

ԼԵՆԻՆՅԱՆ ՈՒԳՈՒՎ

ՀԿԿ ԿԵՆՏԿՈՄԻ ԱՄՍԱԳԻՐ

10

ՀՈԿՏԵՄԲԵՐ
ԵՐԵՎԱՆ • 1967

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԿՈՄՄՈՆԻՍՏԱԿԱՆ ԿՈՒՍԱԿՑՈՒԹՅԱՆ ԿԿ-Ի ՏՆՍԱԿԱՆ-ՔԱՂԱՔԱԿԱՆ ԱՄՍԱԳԻՐ

Դոմանդակություն

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

Առաջնորդող — Մեծ տոնին ընդառաջ 27259

ՄԵԾ ՀՈԿՏԵՄԲԵՐԻ 50-ԱՄՅԱԿԻ ԱՌԹԻՎ

Վ. Կոուցկի — Հոկտեմբերյան հեղափոխությունը ինտերնացիոնալիզմի հաղ- թանակն է	9
Ռ. Մարեալյան — Սննդարդյունաբերության նվաճումները Հայաստանում	19
Ս. Աբրահամյան — Հոկտեմբերյան հեղափոխությունը և հայոց լեզվի զար- գացումը	25
Ս. Նալբանդյան — Նոր ծաղկող քաղաք	34

ՀՈԿՎԱՄՆԵՐ

Ս. Մխիթարյան — Կ. Մարքսի ստեղծագործության գլուխ-գործոցը	41
Գ. Մխիթարյան — Պլանավորումը որպես սոցիալական աղատության ձև	49
Հովհ. Գաբրիելյան — Իմպերիալիզմի մասին գիտական տեսության ստեղծ- ման հարցի շուրջ	58

ԿՈՒՍԱԿՑԱԿԱՆ ԿՅԱՆՔ

Ս. Խաչատրյան — Կուսակազմակերպության ուժը նրա մարտունակության մեջ է	65
Ռ. Վահրամյան — Տնտեսական ռեֆորմը և Կուսակազմակերպությունը	71
Մ. Ոսկանյան — Կոմունիստ Պետրոսյանը	77

ԷԿՈՆՈՄԻԿԱՅԻ ՀԱՐՑՆԵՐ

Մ. Բաբաջանյան, Ա. Ասատրյան — Անասնապահությունը դարձնենք շահու- թարեր	80
Ա. Բաղդյան — Արդյունավետ օգտագործել շրջանառու միջոցները	86

ՄԵՐ ՀՐԱՊԱՐԱԿՈՒՄՆԵՐԸ

Վ. Ավետիսյան — Բանվորական սոցիալ-դեմոկրատական շարժման պիոներ- ներից մեկը	95
---	----

ՆՐԻՏԱՍԱՐԴ ԳԻՏԱԿԱՆ ԱՇԽԱՏՈՂԻ ԱՄԲԻՈՆ

Մ. Քացալյան — Պատկերայնության և արտահայտչականության հարաբե- րակցությունը արվեստում	103
ՀԿԿ Կենտկոմում	111

Содержание

Передовая — Навстречу великого праздника . . .	3
К 50-летию Великого Октября	
В. Коуцкий — Октябрьская революция и торжество интернационализма . . .	9
Р. Матевосян — Достижения пищевой промышленности в Армении . . .	19
С. Абрамян — Октябрьская революция и развитие армянского языка . . .	25
С. Налбандян — Новый цветущий город . . .	34
С т а т ь и	
С. Микаелян — Шедевр творчества К. Маркса . . .	41
Г. Мхитарян — Планирование как форма социальной свободы . . .	49
О. Габриелян — К вопросу создания научной теории о империализме . . .	58
Партийная жизнь	
С. Хачатрян — Сила парторганизации в ее боеспособности . . .	65
Р. Ваграмян — Хозяйственная реформа и парторганизация . . .	71
М. Восканян — Коммунист Петросян . . .	77
Экономические вопросы	
М. Бабаджанян, А. Асатрян — За рентабельность животноводства . . .	80
А. Бадалян — Продуктивно использовать оборотные средства . . .	86
Наши публикации	
В. Аветисян — Один из пионеров рабочего, социал-демократического движения . . .	95
Трибуна молодого научного работника	
М. Кацахян — К вопросу соотношений об изобразительности и выразительности в искусстве . . .	103
В Центральном Комитете КП Армении . . .	111

ՄԵԾ ՏՈՆԻՆ ԸՆԴԱՌԱՋ

Սովետական ապատասեր ու տաղանդավոր ժողովուրդն անցած հիսուն տարում արժանավայել դիմավորել և հանդիսավորությամբ տոնել է բազում նշանավոր տարեթվեր, խոշոր հոբելյաններ, տոնել է քաղաքական և աշխատանքային վերելքի պայմաններում, հարավատ կուսակցության շուրջը սերտորեն համախմբված, համաժողովրդական սոցիալիստական մրցության դրոշմ վեր պարզած, հայրենիքի զոհասեղանին մատուցած աշխատանքային մեծ նվերներով:

Սակայն այն, ինչ տեղի է ունենում այս օրերին մեր լայնածավալ երկրում, ինչ կատարվում է Սովետական Միության քաղաքներում ու գյուղերում, իրավամբ գերազանցում է սովետական մարդու տեսածն ու վերապրածը, պատկերացումները, նրա մեջ առաջ բերում սովետական քաղաքացու օրինական հպարտություն ու հիացմունք:

Մեծ Հոկտեմբերի 50-ամյակի պատվին ծավալված սոցիալիստական մրցությունը սովորական մրցություն չէ, որ ամեն տարի ծավալվում է նախատոնական ամիսներին: Հոբելյանական մրցությունը վաղուց ծագեց ժողովրդական լայն զանգվածների խորքում և լայնորեն ծավալվեց տարեկան: Միլիոնավոր բանվորներ, կոլտնտեսականներ, գիտության ու կուլտուրայի աշխատողներ, մտնելով հոբելյանական մրցության մեջ, պարտավորվեցին սովետական պետության հիսնամյա տարեկիցը դիմավորել աշխատանքային մեծ նվաճումներով, ժամկետից շուտ և բարձր որակով կատարել ութերորդ հնգամյակի երկրորդ տարվա առաջադրանքները ու դրանով իսկ է՛լ ավելի ամրապնդել հայրենիքի տնտեսական հզորությունը, նրա պաշտպանունակությունը:

Մրցության ներկա հուժկու թափը, տոնը արժանավայել դիմավորելու նպատակով իրականացվող քաղաքական-կազմակերպական միջոցառումներն ամենից առաջ պայմանավորված են այն մեծ նշանակությամբ, որ ունի Հոկտեմբերյան սոցիալիստական հեղափոխությունը ՍՍՀՄ ժողովուրդների և ամբողջ առաջադեմ մարդկության պատմության մեջ:

Սովետական Միության Կոմունիստական Կուսակցության, նրա հանձարեղ հիմնադիր և առաջնորդ Վ. Ի. Լենինի անմիջական ղեկավարությամբ հաղթանակած Հոկտեմբերյան հեղափոխությունն առհավետ տապալեց շահագործման և ճնշման հասարակարգը մեր երկրում, Ռուսաստանը դուրս բերեց իմպերիալիստական արյունահեղ պատերազմի հորձանուտից, ցնցեց կապիտալիզմի աշխարհը, հիմնադրեց պրոլետարիատի

դիկտատուրայի պետություն, որի օգնությամբ մեր երկրի աշխատավորները հաղթանակ տարան շահագործող դասակարգերի նկատմամբ, իրականացրին սոցիալիստական մեծ վերափոխումներ, ապահովեցին սոցիալիզմի լիակատար ու վերջնական հաղթանակը և հիմա կառուցում են կոմունիզմ:

Լուծելով երկրի սոցիալիստական ինդուստրացման, գյուղատնտեսության կոլեկտիվացման և կուլտուրական հեղափոխության բարդ խնդիրները, կուսակցությունը չվախեցավ պրոբլեմների նորությունից և վիթխարիությունից, չհետապնդեց ճանապարհներից: Նա ելակետ ընդունեց այն, որ սոցիալիստական հեղափոխությունն իր թափով և խորությամբ ժողովրդական մասսաների վիթխարի սոցիալական ստեղծագործություն է:

Եվ իրոք, պատմության մեջ երբեք չեն մոռացվի առաջին հնգամյակների հերոս կառուցողները, որոնք ստեղծեցին սոցիալիստական ինդուստրիան, կոլտնտեսություններ ու սովխոզներ: Երբեք չի խամրի այն աշխատավորների փառքը, որոնք այժմ բավապատկում են երկրի հպորությունը, ստեղծում կոմունիզմի նյութատեխնիկական բազան:

Բացառիկ նշանակություն տալով նոր հասարակարգի ստեղծման համար սովետական ժողովրդի մղած պայքարին, աշխարհում առաջին սոցիալիստական պետության ստեղծման 50-ամյա տարելիցի տոնակատարության դաստիարակչական նշանակությանը, ՍՄԿԿ Կենտկոմը դեռևս հորեյանական տարվա սկզբին ընդունեց հատուկ որոշում *Հոկտեմբերյան սոցիալիստական մեծ հեղափոխության 50-ամյակին նախապատրաստրաստվելու մասին*: Կենտկոմը խնդիր դրեց 50-ամյակի պատվին վարձացնել սոցիալիստական մրցությունը հանրային արտադրության արդյունավետության, աշխատանքի արտադրողականության, տեխնիկական մակարդակի ըստ ամենայնի բարձրացման, արտադրանքի որակի բարելավման, տնտեսման և խնայողության, արդյունաբերության և գյուղատնտեսության մեջ գիտության ու տեխնիկայի նորագույն նվաճումների արմատավորման, արտադրության գիտական կազմակերպման համար:

ՍՄԿԿ Կենտկոմի որոշումը ջերմ արձագանք գտավ աշխատավորական զանգվածների շրջանում: Մեծ հորեյանի պատվին նախատոնական սոցիալիստական լայն մրցություն ծավալվեց Սովետական Միության բոլոր մարզերում, երկրամասերում և հանրապետություններում: Ինչպես միջոտ, նախատոնական մրցության առաջին նախաձեռնողների դերում հանդես եկան Մոսկվայի և Լենինգրադի առաջավոր ձեռնարկությունների կոլեկտիվները:

Տարեսկզբից հորեյանական պարտավորություններ ստանձնեցին նաև Կիևի, Սվերդլովսկի, Գորկու, Բաքվի և երկրի մյուս քաղաքների ու արդյունաբերական կենտրոնների ձեռնարկությունների կոլեկտիվները:

Շուտով հորեյանական մրցության ալիքն ընդգրկեց նաև սովետական գյուղը: Միլիոնավոր կոլտնտեսականներ, սովխոզների բանվորներ, գյուղատնտեսության մասնագետներ մտնելով մրցության մեջ, իրենց առջև խնդիր դրին՝ հորեյանական տարում աճեցնել հացահատիկի, բամբակի, խաղողի, ճակնդեղի և գյուղատնտեսական մյուս կուլտուրաների բարձր բերք, ավելացնել անասնաբուծական մթերքների արտադրությունը, իջեցնել դրանց ինքնարժեքը:

Սովետական Միության ժողովուրդների եղբայրական ընտանիքում աշխատանքային մեծ նվերներով է ընթանում դեպի հորեյանը վերածնված հայ ժողովուրդը: Մտնելով հորեյանի պատվին ծավալված մրցության մեջ, հանրապետության արդյունաբերության աշխատողները պարտավորվել են ընթացիկ տարվա տասն ամսվա պլանը կատարել հոկտեմբերի 26-ին, իսկ տարեկանը՝ դեկտեմբերի 25-ին: Ինչպես հայտնի է, հանրապետությունում հորեյանական մրցության դրոշմ առաջինը բարձրացրին Քաջարանի պղնձամոլիբդենային ու Լենինականի տեքստիլ կոմբինատների, Երևանի սինթետիկ կաուչուկի ու Էլեկտրամեքենաշինական գործարանների և «Հայգյուղտեխնիկայի» Հոկտեմբերյանի շրջանային բաժանմունքի կոլեկտիվները:

Ընդօրինակելով առաջավոր ձեռնարկություններին, հորեյանական մրցությունում բարձր պարտավորություններ ստանձնեցին Ղափանի հանքագործները և Ալավերդու մետալուրգները, Երևանի մեքենաշինարարներն ու Արփա—Սևանի թունելագործները, Լենինականի կառուցողներն ու Կիրովականի քիմիագործները, Ստեփանավանի անասնապահներն ու Ախուրյանի ճակնդեղագործները, Շամշադինի ծխախոտագործներն ու Արարատյան դաշտավայրի խաղողագործները, որոնք այս օրերին ջանք չեն խնայում իրենց խոսքը գործ դարձնելու համար:

Հատկանշական է, որ հորեյանական մրցությունը սկզբից ևեթ ընդունել է մասսայական, իսկական համաժողովրդական բնույթ, իր մեջ ընդգրկելով հարյուրավոր նորանոր արտադրական կոլեկտիվներ, բավահավար աշխատավորներ:

Հորեյանական մրցությունը յուրահատուկ ակդակ հանդիսացավ հանրապետության արդյունաբերության և գյուղատնտեսության աշխատողների շրջանում աշխատանքի կոմունիստական շարժման հետագա ուժեղացման համար: Այժմ հանրապետությունում կան կոմունիստական աշխատանքի 14 ձեռնարկություն և հիմնարկություն, 602 արտադրամաս և 2.753 բրիգադա, կոմունիստական աշխատանքի 37.343 հարվածային: Կոմունիստական աշխատանքի բարձր կոչմանն արժանանալու համար պայքարում են 303 ձեռնարկություն և հիմնարկություն, 2.810 արտադրամաս, 6.529 բրիգադա, 87.278 բանվոր և ծառայող:

Պայքարելով Հոկտեմբերի 50-ամյակի պատվին ստանձնած պարտավորությունների կատարման համար, մեր արդյունաբերության աշխատողներն արդեն հասել են զգալի հաջողությունների: Անցած յոթ ամսվա համախառն արտադրանքի թողարկման պլանը կատարվել է 104,4 տոկոսով: Գնալով աճում են աշխատավորական մասսաների ակտիվությունն ու ստեղծագործական նախաձեռնությունը: Յուրաքանչյուր արտադրական կոլեկտիվ, առանձին աշխատող ուժեղացնում է պայքարը բարձր ցուցանիշների, մրցության մեջ առաջնություն շահելու համար:

Ձեռնարկություններում ամենուրեք բարելավում են տեխնիկայի օգտագործումը, աշխատանքի կազմակերպումը, գործողության մեջ են դրվում արտադրական նորանոր ռեզերվներ, որոնք հսկայական օգուտ են բերում սովետական պետությանը:

Հորեյանական մրցության բնորոշ գծերից մեկն էլ համաժողովրդական արշավն է խնայողության համար: Սովետական իշխանության առաջին տարիներին Վ. Ի. Լենինը գրել է. «Կոմունիզմն սկսվում է այնտեղ,

որտեղ երևան է գալիս շարքային բանվորների անձնվեր, ծանր աշխատանքը հաղթահարող հոգսը՝ բարձրացնելու աշխատանքի արտադրողականությունը, պահպանելու յուրաքանչյուր փուլը հացը, ածուխը, երկաթը և այլ մթերքներ, որոնք հասնում են ոչ թե անձնապես աշխատողներին և ոչ թե նրանց «մերձավորներին», այլ «հեռավորներին», այսինքն ամբողջ հասարակությանը...»:

Վլադիմիր Իլյիչի այդ հանձարեղ կանխատեսումներն իրենց կենդանի մարմնավորումն են գտել այսօրվա հոբելյանական մրցության միլիոնավոր մասնակիցների կենդանի գործերում: Արդյունաբերության և գյուղատնտեսության, շինարարության և տրանսպորտի աշխատողները համաժողովրդական լայն արշավ են ծավալել խնայողության համար: Մեր հանրապետությունում, օրինակ, քիչ գործ չի արված հումքի, նյութերի խնայողության հաշվին լրացուցիչ արտադրանք թողարկելու և անարտադրողական ծախսերը կրճատելու ուղղությամբ: Մեքենաշինության մեջ անընդհատ ընդլայնվում է պոլիմերային դետալների կիրառումը: Դրա շնորհիվ անցյալ և այս տարվա առաջին եռամսյակում հանրապետության ձեռնարկությունները խնայել են 650 տոննա սև և գունավոր մետաղ: Խնայողության ռեժիմի հետևողական կիրառումը օգնում է արտադրության ընդլայնմանը, սոցիալիստական սեփականության ամրապնդմանը՝ ժողովրդական տնտեսության բոլոր բնագավառներում:

Հոկտեմբերյան սոցիալիստական Մեծ հեղափոխության 50-ամյակի պատվին ծավալված մրցության հետագա ընդլայնմանը նպաստեց ՍՄԿԿ Կենտկոմի, ՍՍՀՄ Գերագույն սովետի նախագահության, ՍՍՀՄ Մի-նիստրների սովետի և ՀամԿԽ-ի որոշումը՝ այդ մրցության մեջ հաղթող ձեռնարկությունների կոլեկտիվների համար հազար հուշադրոշ սահմանելու մասին:

Հոբելյանական մրցության հաղթողների համար հուշադրոշի սահմանումն ունի դաստիարակչական մեծ նշանակություն: Նրանք, ովքեր մեծ հոբելյանը կդիմավորեն իրենց ստանձնած պարտավորությունները կատարած, աշխատանքային աչքի ընկնող նվերներով, արժանի են համաժողովրդական պատվի և իրավունք ունեն իրենց մոտ պահելու սովետական պետության կեսդարյա հոբելյանի պատվին սահմանված հուշադրոշը:

Այդ մեծ պատվին արժանանալու ձգտումով են աշխատում հանրապետության բազմաթիվ կոլեկտիվներ: Թերթերը, ռադիոն և հեռուստատեսությունն արդեն մասսայականացնում, ամբողջ հասարակայնության սեփականությունն են դարձնում հանրապետության արտադրական կոլեկտիվների, առանձին բանվորների և կոլտնտեսականների աշխատանքային սխրագործությունները, պատմում նրանց հայրենանվեր գործերի մասին: Հոբելյանական մրցության բովում ծնվում և կոփվում են ոչ միայն հնգամյակի առանձին հերոսներ, այլ արտադրական ամբողջ կոլեկտիվներ: Ահա մի օրինակ: Տաթևգեսի գլխային կառուցվածքների շինվարչության Շամբի տեղամասի թունելագործները խոստացել էին հոբելյանական տարում ավարտել Շամբ—Շինուհայր հատվածի հինգ կիլոմետրանոց թունելի փորելը: Նրանք այժմ ամեն ինչ անում են իրենց խոսքը գործ դարձնելու համար: Կանգնելով աշխատանքային հերթափոխի, թունելագործները դեռևս առաջին կիսամյակում 800 մետրով երկարացրել են

թունելը կամ հորատանցման առաջադրանքը գերակատարել են 34 տոկոսով: Տեղամասի № 1 թունելախորշի կոլեկտիվն առաջին եռամսյակում կատարել է 365 գծամետր առաջանցում, իսկ երկրորդ եռամսյակում այդ թիվը գերազանցել է 60 գծամետրով: Անվանի թունելագործները հերոսաբար հաղթահարելով ստորգետնյա աշխատանքի բոլոր դժվարությունները, ջանում են առաջիկա տոնը դիմավորել ավելի բարձր ցուցանիշներով:

Հոկտեմբերի 50-ամյակը աշխատանքային աչքի ընկնող նվերներով են դիմավորում մեր գյուղատնտեսության աշխատողները: Նրանք զգալիորեն բարձրացրել են հողագործության կուլտուրան, դաշտերի բերքատվությունն ու անասնաբուծության մթերատվությունը:

Մեծ հոբելյանի պատվին ծավալված մրցությունում արտադրական աչքի ընկնող հաջողություններ են ձեռք բերել, օրինակ, Գորիսի շրջանի մի շարք տնտեսություններ: Այդ շրջանի Բարձրավանի, Սվարանցի և Բայանդուրի կոլտնտեսությունների վարչություններն ու կուսկազմակերպությունները լուրջ ուշադրություն դարձնելով ներքին ռեզերվների օգտագործման և աշխատանքի կազմակերպման հարցերին, գյուղական աշխատավորության ստեղծագործական ուժերն ու եռանդը նպատակամղել են ստանձնած պարտավորությունների կատարմանն ու գերակատարմանը: Եվ դա դրական արդյունք է տվել. Բարձրավանի կոլտնտեսությունը ժամկետից վեց ամիս շուտ կատարել է պետությանը կաթի և բրդի վաճառքի առաջադրանքը, Սվարանցի կոլտնտեսությունը յոթ ամսում պետությանը վաճառել է այնքան կաթ, որքան նա պետք է վաճառեր 12 ամսում, իսկ Բայանդուրի կոլտնտեսության կթվոր-անասնապահները օգոստոսի 9-ին զեկուցել են 1660 ցենտներ կաթի արտադրության՝ հոբելյանական տարվա պարտավորության կատարման մասին:

Հոբելյանական տարվա պարտավորությունների կատարման գործում առավել մեծ հաջողությունների են հասել շրջկենտրոնի սովխոզի բանվորներն ու բանվորուհիները: Նրանք իրենց բարեխիղճ ու համառ աշխատանքով ապահովեցին անասունների գլխաքանակի աճի առաջադրանքի կատարումը: Նախատեսված 1310-ի դիմաց սովխոզն այժմ ունի 1380 խոշոր երջերավոր և 4500-ի դիմաց 4900 մանր եղջերավոր անասուն: Հպարտանալու շատ բան ունեն նաև ոչխարաբույծները, որոնք յուրաքանչյուր 100 մայր ոչխարից ստացել ու պահպանել են 105 գառ և միայն գարնանային առաջին խուլից կատարել բրդի արտադրության տարեկան պլանը:

Կուսակցությունը սովորեցնում է, որ նշանավոր տարեթվերի տոնակատարության լավագույն ձևը աշխատավորների ուշադրությունը չլուծված խնդիրների վրա կենտրոնացնելն է: Այդ իմաստով ավելի մեծ անելիքներ ունեն մեր հանրապետության կուսակցական, տնտեսական և արհմիութենական կազմակերպությունները: Գաղտնիք չէ, որ բազմաթիվ առաջավոր ձեռնարկությունների կողքին մենք ունենք մեծ թվով գործարաններ, ֆաբրիկաներ, կոլտնտեսություններ ու սովխոզներ, որոնք վատ են աշխատում, չեն կատարում իրենց ստանձնած պարտավորությունները, իսկ երբեմն՝ նույնիսկ արտադրական պլանները: Օրինակ, հանրապետությունում 67 արդյունաբերական ձեռնարկություն չեն կատարել 7-ամսվա արտադրական պլանը: Ամենից շատ հայրենիքին պարտք են Հայէկետրագործարանի, կերամիկական իրերի կոմբինատի, № 2 կա-

♦ րի ֆաբրիկայի, գեղարվեստական ժամացույցների գործարանի և այլ ձեռնարկությունների կողեկոտիվները: Իսկ հանրապետության թեթև, սննդի, փայտամշակման մի շարք ձեռնարկություններ շարունակում են թողարկել ցածրորակ արտադրանք, որը հարուցում է սպառողների արդարացի բողոքները:

Այս ձեռնարկությունների ետ մնալու գլխավոր պատճառներն են՝ արտադրության կազմակերպման գործում եղած թերությունները, նյութատեխնիկական մատակարարման ընդհատումները, սոցիալիստական մրցության ղեկավարմանը երբեմն ցուցաբերվող ձևական-բյուրոկրատական մոտեցումը, աղմկարարությունն ու գրոհայնությունը:

Կուսակցության շրջկոմների և սկզբնական կուսկազմակերպությունների առաջնահերթ խնդիրն է՝ բարելավել սոցիալիստական մրցության ղեկավարումը, կոնկրետ միջոցառումներով վերացնել կուսակցական աշխատանքի այդ կարևոր տեղամասում գոյություն ունեցող թերություններն ու բացերը, բանիմացությամբ և կրքոտությամբ միջամտել արտադրության կազմակերպման հարցերին, ամեն կերպ բարձրացնել արտադրության և նյութատեխնիկական մատակարարման սիստեմում աշխատող ղեկավար կադրերի պատասխանատվությունը, հասնել պետական և աշխատանքային կարգապահության առավել ամրապնդման:

Մեր կուսակցությունն ունի սոցիալիստական մրցության ղեկավարման, աշխատավորների ստեղծագործական ուժերի մոբիլիզացման բավական փորձ: Անհրաժեշտ է լայնորեն օգտագործել այդ փորձը և ժամանակին ճիշտ ընթացք տալ մասսաների շրջանում ծնվող ստեղծագործական նախաձեռնություններին:

Կուսակցությունը սոցիալիստական մրցությունը հռչակել է որպես սոցիալիզմի և կոմունիզմի կառուցման մեթոդ, որը հիմնվում է աշխատավորների առավելագույն ակտիվության և ինքնագործունեության վրա, հանդիսանում է մասսաների կոմունիստական դաստիարակության կարեւորագույն միջոց, սոցիալիստական հասարակության շարժիչ ուժերից մեկը: Այն ուղղված է ժողովրդատնտեսական պլանների կատարմանն ու գերակատարմանը, աշխատանքի արտադրողականության և սոցիալիստական արտադրության անշեղ աճի ապահովմանը:

Անշեղորեն ղեկավարվելով ՍՄԿԿ XXIII համագումարի և ՍՄԿԿ Կենտկոմի պլենումի որոշումներով, կուսակցության քաղկոմ-շրջկոմները, սկզբնական կուսկազմակերպությունները պետք է ավելի կոնկրետ և օպերատիվ ղեկավարեն սոցիալիստական մրցությունը: Լենինյան ցուցումների անշեղ կենսագործումը է՛լ ավելի կիստացնի մրցողների շարքերը, կբարձրացնի նրանց աշխատանքային ոգևորությունը և կապահովի ստանձնած պարտավորությունների կատարումը:



ՄԵԾ ՀՈԿՏԵՄԲԵՐԻ 50 - ԱՄՅԱԿԻ ԱՌԹԻՎ

ՎԼԱԴԻՄԻՐ ԿՈՈՒՑԿԻ

Չեխոսլովակիայի կոմունիստական կուսակցության
Կենտրոնական կոմիտեի ֆարուստար

ՀՈԿՏԵՄԲԵՐՑԱՆ ՀԵՂԱՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆԸ ԻՆՏԵՐՆԱՑԻՈՆԱԼԻԶՄԻ ՀԱՂԹԱՆԱԿՆ Է*

Ի ՆՏԵՐՆԱՑԻՈՆԱԼ ազգակցության գիտակցությունը և մարտական համերաշխության զգացմունքները երևան են եկել այն պահից, երբ պրոլետարիատն սկսել է կազմավորվել որպես դասակարգ և ստեղծվել են միջազգային կազմակերպություններ, որոնց մեջ միավորվել է առանձին երկրների բանվոր դասակարգը՝ ընդունելով գիտական աշխարհայնացողության վրա հիմնված ընդհանուր ծրագիր և իր դասակարգային պայքարը պաշտպանելու համար կազմակերպում է համատեղ ելույթներ: Այդ ժամանակ կոմունիստական մանիֆեստի՝ «Պրոլետարներ բոլոր երկրների, միացե՛ք», կոչն էլ սկսում է դառնալ նյութական ուժ, որը կազմակերպված պրոլետարիատի ձեռքին գործունակ զենք է դառնում համաշխարհային կապիտալի ճնշման դեմ մղվող պայքարում:

Ահա թե ինչու միջազգային պրոլետարիատի դասակարգային շահերի նկատմամբ մեծագույն դավաճանություն էր այն, որ առաջին համաշխարհային պատերազմի նախօրյակին II Ինտերնացիոնալը հրաժարվեց ինտերնացիոնալիզմի սկզբունքներից և որ նրա առանձին սեկցիաների ղեկավարությունը սակավաթիվ բացառություններով հիմնականում անցավ իրենց երկրների բուրժուական կառավարությունների նացիոնալիստական և շովինիստական դիրքերը: Բուլշևիկների լենինյան կուսակցությանն է պատկանում այն ծառայությունը, որ նույնիսկ իր միջազգային գրեթե կատարյալ մեկուսացման ժամանակաշրջաններում նա պրոլետարական ինտերնացիոնալիզմի նկատմամբ պահպանեց իր հավատարմությունը և հետևողականորեն պաշտպանելով այն, առաջին համաշխարհային պատերազմի խիստ բարդ պայմաններում իր ստեղծագործական գործունեությամբ նոր, մարտական բովանդակությամբ օժտեց այն:

Հենց պրոլետարական ինտերնացիոնալիզմի սկզբունքների անշեղ կենսագործումը, սոցիալիստական հեղափոխության նախապատրաստման պայմաններում և ընթացքում պրոլետարական ինտերնացիոնալիզմի ստեղծագործական կիրառումը Հոկտեմբերյան հեղափոխության հաղթանակի վճռական ազդակներից են:

* Արտատպվում է անշան հապավումներով. խմբ.:

Մեծ Հոկտեմբերը և սովետական իշխանության պաշտպանության համար հակահեղափոխության ու օտարերկրյա ինտերվենտների դեմ մղված հետագա պայքարը հանդիսացան լենինյան այն դրույթի հետևողական կենսագործումը, որ եթե կապիտալի տիրապետությունը միջազգային է, ապա կապիտալի դեմ, հանուն իրենց ազատության բոլոր երկրների բանվորության պայքարը հաջող կարող է լինել միայն այն պայմանով, եթե այն մղվի ընդհանուր ուժերով: Միջազգային կապիտալի միացյալ ուժերի դեմ, հանձին 14 ինտերվենտ տերությունների բանակների, լենինյան կուսակցությունը կարմիր բանակի շարքերում մոբիլիզացրեց Սովետական Ռուսաստանի տասնյակ ժողովուրդների լավագույն զավակներին և Եվրոպայի ու ամբողջ աշխարհի շատ ժողովուրդների հեղափոխական զինվորների բաղմաթիվ ջոկատներ: Մենք հպարտանում ենք, որ կարմիր բանակի շարքերում մարտնչել են հազարավոր չեխ և սլովակ կոմունիստներ, որոնց համար Ռուսաստանում հանուն սովետական իշխանության մղած պայքարը պայքար էր հանուն իրենց սեփական երկրի հեղափոխական հեռանկարների:

Հոկտեմբերյան սոցիալիստական մեծ հեղափոխության հաղթանակը դրա համար էլ պրոլետարական ինտերնացիոնալիզմի վճռական հաղթանակն էր, նրա սկզբունքների ճշմարտացիության և միջազգային հեղափոխական շարժման համար դրանց պարտադիր լինելու հաստատումը:

Սակայն աշխարհում պրոլետարիատի դիկտատուրայի առանձին պետության երևան գալով ինտերնացիոնալիզմը որակական նոր բովանդակություն և նոր կոնկրետ ուղղություն է ստանում: Սովետական Ռուսաստանը դառնում է աշխարհի բոլոր հեղափոխական ուժերի հոսանքի հենարանը, բոլոր հեղափոխական բանվորների երկրորդ հայրենիքը, որի պաշտպանությունը նրանց համար դառնում է պրոլետարական խղճի և դասակարգային գիտակցության գործ, ինտերնացիոնալ համերաշխության բարձրագույն պատվիրան:

Հոկտեմբերի վիթխարի նշանակությունը, բացի մյուս բոլորից, այն բանի մեջ է, որ նա դարձավ այն հզոր խթանը, որը համաշխարհային հեղափոխական պրոլետարիատի ամենապրոգրեսիվ հատվածին ոգեշնչեց խզելու իր բոլոր կապերը օպորտունիզմի մեջ անհուսալիորեն խրված սոցիալ-դեմոկրատական հին կուսակցությունների հետ և լենինի հաղթական կուսակցության օրինակով ստեղծել նոր, կոմունիստական կուսակցություններ: Եվ հենց կոմունիստական ինտերնացիոնալի մեջ միավորված լենինյան տիպի այդ կուսակցությունների պրակտիկ գործունեության մեջ է, որ պրոլետարական ինտերնացիոնալիզմի սկզբունքները բարձրանում են վսեմ աստիճանի, դառնում նրանց համագործակցության ամուր հիմքը և հեղափոխական պայքարի ամենագործունակ զենքը:

Անվիճելիորեն այդ է վկայում նաև մեր կուսակցության՝ Զեխոսլովակիայի Կոմունիստական կուսակցության փորձը: Մեր երկրի աշխատավորության ինտերնացիոնալ գիտակցության ձևավորմանը, անտարակույս, նպաստել են նաև այնպիսի կարևոր օբյեկտիվ գործոններ, ինչպես այն փաստը, որ Ավստրո-հունգարական բաղմազդ միապետության չեխական մարզերն արդյունաբերական տեսակետից այդ միապետության առավել զարգացած մասն էին՝ սոցիալական մարտերում կոփված բաղմամարդ պրոլետարիատով, որի կազմի մեջ կային այլ ազգությունների աշխատավորության մեծ ջոկատներ, որոնց դասակարգային հիմնական շահերը միանման էին:

Սակայն այդ պրոցեսում վճռական դեր պիտի խաղար կոմունիստական կուսակցությունը, որը միավորիչ համագումարից հետո (1921 թ. աշուն) կառուցվում էր հետևողականորեն ինտերնացիոնալ սկզբունքներով, որոնք դարձան հզոր խթան աշխատավորական մասսաների մեջ նրա ազդեցության անընդհատ խորացման համար և նրա ամբողջ գործունեության առանցքը:

Պրոլետարական ինտերնացիոնալիզմի առավել նշանակալից և հիանալի դրսևորումներից է, անտարակույս, չեխոսլովակյան կոմունիստների պայքարն ի պաշտպանություն Սովետական Միության, մի պայքար, որը հետհոկտեմբերյան բոլոր տարիների ընթացքում մղվել է ամենաբազմազան և գործունակ ձևերով: Բանվորների վճռական դիմադրությանը, — որի ընթացքում հաջող գործողություններ էին կատարվում Ռուսաստանում գործող ինտերվենտների բանակների զենքի հայթայթումը վիժեցնելու ուղղությամբ, — հաջորդեցին լայնորեն կազմակերպված օգնությունը սովահար Ռուսաստանին, բողոքի շարժումը ՍՍՀՄ-ի վրա իմպերիալիստական ագրեսիայի հետագա նախապատրաստման դեմ և հզոր ելույթները Զեխոսլովակյան բուրժուական կառավարության կողմից Սովետական Միությունը ճանաչելու օգտին, ելույթներ, որոնք 1935 թվականին վերջացան փոխադարձ օգնության պայմանագրի ստորագրմամբ:

Սովետական Միության պաշտպանության համար մղվող պայքարը, որը միաժամանակ միջազգային համերաշխության մեծագույն դպրոց էր, երեսնական թվականներին անխզելիորեն կապված էր պետական ինքնուրույնության և խաղաղության համար ֆաշիզմի դեմ մղվող պայքարի հետ: Կուսակցության սիստեմատիկ աշխատանքը Մյունխենի ժամանակաշրջանում չեխոսլովակյան ժողովրդին հանգեցրեց այն խոր համոզման, որ Զեխոսլովակիայի ապագան պետք է ընդմիշտ կապված լինի Սովետական Միության և կոմունիստների մղած պայքարի հետ: Այդպիսով, աշխարհում առաջին սոցիալիստական պետության պաշտպանության համար կուսակցության մղած հետևողականորեն ինտերնացիոնալ պայքարն էլ միաժամանակ դարձավ մեր հասարակության մեջ կուսակցության հետագա ղեկավար դերի ամենահզոր ակունքներից մեկը:

Կուսակցությունն իր ինտերնացիոնալ պարտքը կատարում էր դասակարգային պայքարի նաև այլ տեղամասերում:

Արդեն 1923 թվականին կուսակցությունը վճռականորեն հանդես եկավ ի պաշտպանություն գերմանական հեղափոխության և վիժեցրեց չեխոսլովակյան բուրժուազիայի ոտնձգությունները գերմանական պրոլետարիատի դեմ, իսկ երկու տարի հետո լայն օգնություն կազմակերպեց անգլիական մարտնչող հանքագործներին, կամպանիա ծավալեց ի պաշտպանություն Սակկոյի և Վանցետիի և համերաշխության շարժում՝ չինական հեղափոխականների հետ:

Ֆաշիստների իշխանության գլուխ անցնելուց հետո կուսակցության ինտերնացիոնալ համերաշխությունը խիստ ուժեղացավ: Դա երևան եկավ 1934 թ. Դեկտեմբերի հետ ավստրիական բանվորների ընդհանուր ժամանակ, ինչպես նաև արտացոլվեց խորին համակրանքի մեջ՝ Ֆրանսիայի ժողովրդողական ճակատի նկատմամբ, որի փորձը գիտելիքների հարուստ աղբյուր էր մեր բանվորների համար:

Սակայն առավել մեծ նշանակություն ունեցավ ուղղակի օգնությունը իսպանական ժողովրդի հակաֆաշիստական պայքարին, որի ժամանակ ցույց տրվեց նյութական օգնություն, հազարավոր ընկերներ ուղարկվեցին ինտեր-

նացիոնալ բրիգադներ շարքերը և քաղաքական ելույթներ կազմակերպվեցին ղեմնկրատական իսպանիայի օգտին:

Կուսակցությունը բազմաթիվ վտարանդի կոմունիստների, այդ թվում՝ ընկերներ Վիլհելմ Պիկին, Մաքս Ռեյմանին, Պետր Բորիլին, հնարավորության տվեց ապրելու մեր երկրում և քաղաքական գործունեությամբ զբաղվելու այնպես: Մեր երկրում են աշխատել լեհական, գերմանական, հունգարական և այլ կուսակցությունների անլեզու կենտրոնական կոմիտեները: Այդ ժամանակ չեխոսլովակյան կոմունիստները լայն լեզու շարժում ծավալեցին էնսատ Թեմանի, Գեորգի Դիմիտրովի, Գեորգիու-Դեֆի և կոմունիստական շարժման այլ ղեկավար գործիչների ազատագրման համար:

Մենք հպարտանում ենք, որ մեր կուսակցությունը Կոմունիստական ինտերնացիոնալի VII կոնգրեսում իր արժանի ավանդը մուծեց Կոմունիստական ինտերնացիոնալի նոր գլխավոր գծի մշակման գործում և մասնակցեց հիտլերյան ֆաշիզմի դեմ հետագա համատեղ ծանր պայքարին:

Մրանք են մեր կուսակցության պատմության այն մի քանի փաստերը, որոնց մեջ վառ կերպով անդրադարձավ կուսակցության ինտերնացիոնալիզմը: Այս բոլոր մարտական տեղամասերը, բնականաբար, կապիտալիզմի և շահագործման դեմ դասակարգային ճակատամարտեր ծավալելու, մասսաների հեղափոխական դաստիարակության, ժողովրդական կառավարություն ստեղծելու և սոցիալիստական հասարակություն կառուցելու համար կուսակցության պայքարի, այսինքն՝ նրա գործունեության գլխավոր ուղղության անկապտելի բաղկացուցիչ մասն էին:

Չկ կուսակցությունն այդ հիմնական խնդիրը կարողացավ հաջողությամբ կատարել միայն այն բանի շնորհիվ, որ նա աճել ու ամրապնդվել է որպես միջազգային կոմունիստական շարժման ջոկատներից մեկը, միշտ էլ հանդիսանալով այդ շարժման օրգանական մասը:



ՈԿՏԵՄԲԵՐԻՅ Հետո ժամանակակից աշխարհի զարգացման հիմնական տենդենցները որոշվում են այն բանով, որ մեկ երկրում հաղթանակ տարած սոցիալիզմը վերածվել է համաշխարհային սիստեմի, քայքայվել է գաղութային սիստեմը և ծագել է այսպես կոչված «երրորդ աշխարհ», ինչպես նաև ստեղծվել են մոնոպոլիստական շահագործման դեմ, ղեմնկրատական և սոցիալական վերափոխությունների համար, ամբողջ աշխարհի խաղաղության համար միջազգային բանվոր դասակարգի պայքարի նորանոր հնարավորություններ:

Չնայած մոնոպոլիստական կապիտալի օպերատիվ տարածության սեղմվելուն, այժմ էլ ամենափոքր չափով իսկ չի կարելի թերագնահատել նրա ռազմական, տնտեսական և տեխնիկական պոտենցիալը, չխոսելով արդեն քաղաքականության և գաղափարախոսության բնագավառում իմպերիալիստական դիվերսիայի դրսևորումների ու հետևանքների լրջությունը նվազեցնելու մասին: Վերջին ժամանակվա փորձը առանձնահատուկ պարզորոշությամբ հաստատեց այդ բանը:

Այդ գործոնները պատճառ են հանդիսանում մի ամբողջ շարք միջադեպերի ու պրոփոկացիաների, որոնք իմպերիալիզմը կազմակերպում է, որպեսզի խանգարի աշխարհի օրինաչափ զարգացումը և հակահեղափոխություն արտահանի: Այսպես է ամերիկյան իմպերիալիզմի ամբողջ քաղաքականության ուղ-

ղությունը, ինչպես այդ վկայում են Վիետնամը, Միջին Արևելքը, Հունաստանը, արհեստականորեն պահպանվող լարվածությունը Եվրոպայում և Կուբայի, լատինա-ամերիկյան ցամաքամասի մյուս ժողովուրդների դեմ ինտերվենցիայի պլանները: Ձգտելով այդ ագրեսիվ կոնցեպցիայի իրականացմանը, ամերիկյան մոնոպոլիաները շարաշահում են ժամանակակից համաշխարհային դիտության ու տեխնիկայի նշանավոր հայտնագործությունները և սպառնում են ատոմային պատերազմով, որով սոսկ կրկին անգամ ցուցադրում են իմպերիալիզմի և մարդկային ամբողջ քաղաքակրթության շահերի անհաշտելիությունը:

Միջազգային կոմունիստական շարժումը հենց այդ տեսանկյունով պետք է դիտի իր հեղափոխական միսիան համաշխարհային զարգացման պրոգրեսիվ հեռանկարի համար մղվող պայքարում, այդ հիման վրա անդիշում պահանջելով արդիականության բոլոր հակաիմպերիալիստական ուժերի և հեղափոխական հոսանքների ինտերնացիոնալ համախմբվածություն և համատեղ համերաշխ ելույթներ: Դա այժմ նույնպես հրատապ է, ինչպես սրանից 50 տարի առաջ, երբ խոսքը վերաբերում էր հենց նոր հաղթանակած առաջին սոցիալիստական հեղափոխությունը համատեղ պաշտպանելուն:

Եթե մենք ուզում ենք գտնվել ժամանակակից խնդիրների ու նպատակների բարձրության վրա, ապա մեր ինտերնացիոնալ ջանքերի պարամետրը պետք է համապատասխանի այն հիմնական փաստին, որ մեր օրերում սոցիալիզմի գլխավոր հենարանը սոցիալիստական երկրների գոյությունն է և նրանց ակտիվ ներգործությունը աշխարհում եղած ուժերի հարաբերակցության վրա: Միաժամանակ սոցիալիզմը գործում է համաշխարհային պրոցեսի ներսում, որն ընդգրկում է զարգացման ամենատարբեր էտապներ, պրոգրեսիվ ուժերի հեղափոխական ազատագրության տարբեր փուլեր և հակաիմպերիալիստական շարժումների լայն դիապազոն, որոնց ազատագրական ձգտումների զսպանակը սոցիալիզմի իդեալներն են: Խոսքն, իհարկե, վերաբերում է ոչ թե ուղղագիծ զարգացմանը, որ զերծ է անսպասելի շրջադարձերից ու միջադեպերից, ժամանակավոր պարտություններից ու անհաջողություններից: Սակայն վճռականը այդ պրոցեսի ընդհանուր տրամաբանությունն է և նրա վերջնական նպատակը: Ըստ որում, դրա դրական արդյունքները կլինեն ավելի համոզիչ, որքան դիտակցական համատեղ ելույթների ընթացքում ավելի ուժգին և ավելի կոնկրետ կիրառվեն աշխատավորության միջազգային համերաշխության սկզբունքները:

Այդ տեսակետից կոմունիստական շարժման ամեն մի ջոկատի առաջ կանգնած առաջնահերթ խնդիրն է՝ հասկանալ ու զարգացնել ինտերնացիոնալ դիրքավորումն իր ամբողջ լայնությամբ, ճիշտ գնահատել նրա հեղափոխական առանձնահատկությունը և հետողականորեն խուսափել ամեն տեսակ ծայրահեղություններից ու դոգմակցություններից, նեղմիտ ազգային տեսակետները որևէ ձևով բացարձակ ճշմարտություն համարելուց:

Փորձը հաստատում է, որ ազգային առանձնահատկությունների ուշադիր հաշվառումը, որպես կանոն, ավելացնում է նմանապես ինտերնացիոնալ գործողությունների արդյունավետությունը և ուժը՝ անշուշտ, այն պայմանով, եթե ինտերնացիոնալիզմը հասկացվում է ոչ թե որպես ազգային տեսակետների հասարակ, մեխանիկական գումարում, այլ որպես միանգամայն նոր, բարձրորակ կատեգորիա, որով կենսագործվում են մարքսիստական-լենինյան աշխարհայեցողության ընդհանուր սկզբունքները:

Դրա համար էլ սոսկ կիսաճշմարտություն են մնում այն մի քանի հայացքները, որոնք ինտերնացիոնալիզմի գլխավոր չափանիշը հանգեցնում են այս կամ այն երկրի բացառապես ներքին հայացքների, և ինտերնացիոնալ ավանդի չափանիշ են համարում կոմունիստական կուսակցությունների միայն ներքին հաջողությունները: Անտարակույս, առանձին կուսակցությունների ճիշտ քաղաքականությունն է, որ նպաստում է նրանց երկրների պրոգրեսին, շատ նշանակալից ավանդ է ամբողջ շարժման ընդհանուր շահերը պաշտպանելու գործում: Բայց և այնպես, դա բավական չէ, որովհետև եթե այդ քաղաքականությունը միաժամանակ հիմնվում է ինտերնացիոնալ պահանջմունքների գիտակցական ըմբռնման վրա, ամբողջ շարժման ներսում միասնական հետևությունների և միասնական գործողությունների հասնելու ձգտման վրա, ապա այդպիսի գիծը ճանապարհ է հարթում չկոորդինացված, չհամաձայնեցված գործողությունների, իսկ հաճախ էլ սուբյեկտիվիզմի համար: Ի վերջո, սոցիալիզմի նույնիսկ ամենամեծ ներքին հաջողությունը չի կարելի համարել վերջնական, եթե այն միաժամանակ չի հենվում իմպերիալիզմի դեմ ինտերնացիոնալ հիմունքով մղվող համատեղ պայքարի ընդհանուր հաջողության վրա:

Այդ տեսակետից էլ մեզ համար բացառիկ կարևոր նշանակություն ունի Հոկտեմբերի անմիջական ժառանգությունը: Հեղափոխությունից հետո միայն մի քանի ամիս անց Վ. Ի. Լենինը հետևյալ կերպ է բնորոշել ինտերնացիոնալ քաղաքականության պարտադիր սկզբունքները: «...Սովետական իշխանության կողմից,—որն աննկուն կերպով կատարել է բոլոր երկրների բանվորների միջազգային համերաշխության իր բոլոր պարտականությունները կապիտալի դեմ սոցիալիզմի համար նրանց մղած կոլում,—առաջիկայում ևս կկատարվի այն ամենը, ինչ որ ներում են մեր ուժերը, աջակցելու համար միջազգային սոցիալիստական շարժմանը, ապահովելու և արագացնելու համար այն ուղին, որը մարդկությանը տանում է դեպի փրկություն կապիտալի ու վարձու ստրկության լծից, դեպի սոցիալիստական հասարակության և ժողովուրդների միջև հաստատուն, արդարացի հաշտության ստեղծում» (Վ. Ի. Լենին, Երկ., հատ. 27, էջ 235):

Ամեն մի կոմունիստական կուսակցության անկապտելի իրավունքն է՝ ստրատեգիայի ու տակտիկայի հարցերը ինքնուրույն կերպով, սովերեն և անկախ լուծել իր երկրի պայմաններում. հեղափոխական պայքարում և սոցիալիզմի կառուցման մեջ իր գործունեության արդյունքների համար լիովին պատասխանատու լինել սեփական բանվոր դասակարգի առաջ:

Սակայն ամեն մի կոմունիստական կուսակցություն ո՛չ միայն իր ժողովրդի ավանդարդն է, այլև միջազգային բանվոր դասակարգի հեղափոխական պայքարի մասնակիցը, բաղկացուցիչ մասը համաշխարհային կոմունիստական շարժման, որը պատմությամբ կոչված է խաղալու համաշխարհային պրոգրեսի ավանդարդի դեր: Դրանից բխում է ընդհանուր պատասխանատվությունը միջազգային պարտավորությունների կատարման համար, որ կոմունիստական կուսակցությունները կամավոր կերպով ստանձնում են աշխարհի հեղափոխական վերակառուցման համար մղվող պայքարում:

Հենց դրա համար էլ եղբայրական կուսակցությունների անկախության, ինքնուրույնության և ներքին գործերին չմիջամտելու սկզբունքը ներկայացնում է նրանց իրական ինտերնացիոնալ գործունեության երակետերի սոսկ հարադրություն, որը, բացի դրանից, ունի իր սեփական չափանիշները, որոնք

համապատասխանում են իմպերիալիզմի դեմ հանուն մարդկության սոցիալիստական հեռանկարների մղվող միջազգային պայքարի խնդիրների մասշտաբներին:

Դա, անտարակույս, պահանջում է կենտրոնացնել նպատակասլաց ջանքերը միջազգային զարգացման հիմնական հարցերում համերաշխ գործողությունների կատարելու համար և այդ նպատակով ստեղծագործաբար օգտագործել ընդհանուր հետաքրքրություն ներկայացնող հարցերի կոլեկտիվ ճանաչման և քննության՝ իրենց արդարացրած բոլոր հնարավորությունները, որի շնորհիվ ձևավորվում է հայացքների ու գործողությունների միասնություն. մի բան, որ կենսականորեն անհրաժեշտ է համատեղ արդյունավետ պայքարի համար:

Միջազգային կոմունիստական շարժման շահերի սովերենությունը ձևակերպված է այնպես, որ եղբայրական ամեն մի կուսակցություն իր ներքին ակտիվության համար բավականաչափ մեծ ազատություն ունենա, անհրաժեշտաբար պայմանավորում է նաև յուրաքանչյուր կոմկուսակցության սովերենության, ինքնուրույնության և անկախության շրջանակները՝ իր երկրի պայմաններում: Դրա համար էլ այդ արժեքների դիալեկտիկական հարաբերակցության ամեն մի խեղաթյուրում հանգեցնում է կամ նացիոնալիստորեն սահմանափակ հետևությունների, կամ թե ինտերնացիոնալ սկզբունքների մեխանիկական ըմբռնմանը:

Մարքսիզմ-լենինիզմը հարստանում ու զարգանում է բոլոր կոմունիստական կուսակցությունների և արդիականության մնացած հեղափոխական շարժումների տեսական ու գործնական ջանքերի հիման վրա: Նրա հետևությունների ճշտության և ճշմարտացիության համար չափանիշ չի կարող լինել որևէ սուբյեկտիվիստական մոտեցում, որի մեջ ստուգվում են նրա գաղափարների պրակտիկ ներգործությունը և ինտերնացիոնալ պարտականությունը:

Ուստի, չի կարելի, իհարկե, համաձայնել այն կարծիքին, թե իբր ամեն մի առանձին կուսակցություն ինքը կարող է վերջնականորեն և սովերեն որոշել, թե ի՞նչն է համապատասխանում մարքսիզմ-լենինիզմին, ինչը՝ ոչ. ի՞նչն է օգտակար շարժման համար, իսկ ինչը՝ վնաս կհասցնի շարժմանը, ի՞նչն է ինտերնացիոնալ և այլն: Նման հայացքների նկատմամբ հանդուրժողականությունը անխուսափելիորեն կհանգեցնի շարժման տարտամությանը, բոլոր սկզբունքների, չափանիշների և արժեքների հարաբերականությանը և խախտմանը:

Մարքսիզմ-լենինիզմի ինտերնացիոնալ սկզբունքների գործունակ կիրառումն անհնարին է առանց ընկերական կոնսուլտացիաների և փոխադարձ փոխըմբռնման, որը հանգեցնում է կոնկրետ գործերի և ենթադրում է ընդունելի պարտավորությունների կամավոր ստանձնումն ու կատարումը: Այսպիսով, ինտերնացիոնալիզմը դառնում է մարքսիստական-լենինյան միասնական քաղաքականության շարժիչ ուժը, իսկ միջազգային համերաշխությունը ծրագրային մոբիլիզացիոն բովանդակություն է ձեռք բերում: Առանց այդպիսի մոտեցման այդ քաղաքականությունը կկորցնի իր հեղափոխական լիցքը: Անպարտադիր և չեզոք ինտերնացիոնալիզմ գոյություն չունի և չի կարող գոյություն ունենալ: Ինտերնացիոնալիզմն անհամատեղելի է ֆրաւնների, դատարկ խոսքերի հետ: Ընդհակառակը, այն հանդիսանում է գործողության,

գործունեության, հավատարմության, հեղափոխական համարձակության համանիշ:

Դրա համար էլ մենք հազիվ թե կարողանանք համաձայնել այն կարծիքին, թե իբր այն պայմանների բարդությունը և բազմազանությունը, որոնց մեջ գործում են առանձին կոմկուսակցություններ, և որոնք մենք լիովին հաշվի ենք առնում, բացառում են միջազգային կոմունիստական շարժման առանձին ջոկատների միջև փոխհարաբերությունների ընդհանուր պարտադիր նորմերի մշակումն ու կիրառումը: Նման մոտեցումն անխուսափելիորեն առաջ կբերեր և կխորացներ շարժման մասնատումը, ազգայինը միակողմանիորեն բարձր կդասեր միջազգայինից և համաշխարհային հեղափոխական պրոցեսի օբյեկտիվ օրինաչափությունների անհրաժեշտ հաշվառումը կհենգափոխեր սուբյեկտիվիզմով:

Մեր կուսակցությունը, ինչպես և շատ ուրիշ եղբայրական կուսակցություններ, գտնում է, որ չի կարելի պասսիվ նայել շարժման ներսում լուրջ տարածանությունների գոյությունը վրա՝ հաշտվելով դրանց հետ, այլ պետք է ձգտել հաղթահարել դրանք՝ շարժման միասնության նկատմամբ ակտիվ մոտեցման և համաշխարհային հասունացած պրոբլեմները մարքսիզմ-լենինիզմի դիրքերից ստեղծագործաբար լուծելու հիման վրա:

Եթե մենք ելնենք այն բանից, որ ինտերնացիոնալիզմի նյութական հիմքը ճնշված դասակարգերի և ժողովուրդների ընդհանուր շահերի մեջ է, ապա մենք պետք է նպատակասլաց որոնենք այն ամենը, ինչը հանդեցնում է համատեղ գործողությունների, աշխատենք ընդհանուր պայքարում ամրապնդել ընկերական կապերը: «Պրոլետարներ բոլոր երկրների, միացե՛ք» լուծուզն առաջվա նման մեզ պարտավորեցնում է շարունակ կոնկրետ իմաստ տալ դրան, ամրապնդելով մարտական համերաշխության դաշինքը բոլոր ուժերի, սկսած Ամերիկայի Միացյալ Նահանգների և մնացած կապիտալիստական երկրների կոմունիստներից մինչև Վիետնամի մարտնչող հայրենասերները, հաջողությամբ սոցիալիզմ կառուցող բանվորները և գյուղացիները, Աֆրիկայի ու Ասիայի ազգային-ազատագրական շարժման պրոգրեսիվ ուժերը, Կուբայի հեղափոխականներից մինչև լատինա-ամերիկյան ամբողջ ցամաքամասի բոլոր հակաիմպերիալիստական մարտիկները: Իմպերիալիստական մոնոպոլիաների ինտեգրացված ֆինանսական կապիտալին, աշխատանքի բոլոր մարդկանց այդ ոխերիմ թշնամուն, որ միջուկային ավերածություն է սպառնում մարդկային քաղաքակրթությանը, պետք է հակադրվի այդ մարդկանց և մարդկության խաղաղ ու պրոգրեսիվ զարգացման համար պատասխանատու ուժերի միացյալ ինտերնացիոնալ ուժը:

Այդ տեսակետից գնալով ավելի ակտուալ է դառնում լենինյան կոչը՝ «Բոլոր երկրների պրոլետարներ և ճնշված ժողովուրդներ, միացե՛ք»:

Հոկտեմբերից հետո առաջին տարիներին Վ. Ի. Լենինն ընդգծում էր. «Այսպիսով, սոցիալիստական հեղափոխությունը միայն և զլխավորապես հեղափոխական պրոլետարների պայքարը չի լինի ամեն մի երկրում իր բուրժուազիայի դեմ, — ո՛չ, նա իմպերիալիզմի կողմից ճնշված բոլոր զաղութների և երկրների, բոլոր կախյալ երկրների պայքարը կլինի միջազգային իմպերիալիզմի դեմ» (Երկեր, հատ. 30, էջ 185):

Անհաշտելի հակասությունների մարտական ճակատն ընդգրկում է ամբողջ աշխարհը: Սակայն այն անցնում է ո՛չ թե ցամաքամասերի միջով, այլ ամեն մի ցամաքամասի ներսում, ոչ թե հարավի ու հյուսիսի միջև, այլ աշ-

խարհի բոլոր երկրների ուղղությամբ: Նա, ով ժխտում է այս հիմնական ճշմարտությունը, հակաիմպերիալիստական ճակատի ներսում դասակարգային և ազգային տարրերը կտրում է միմյանցից կամ թե նրանց հակադրում է մեկը մյուսին, չի պաշտպանում կոմունիզմի շահերը, այլ դրանք նենգափոխում է շովինիզմով: Ակներև է, որ հենց այդպիսի դիրք է բռնում Մաո Ցզե-Դունի խումբը, և այդ դիրքի հետևանքների դեմ պետք է հանդես գալ ընդհանուր ուժերով և ամենայն վճռականությամբ, որովհետև դրանք լուրջ վնաս են հասցնում շարժմանը և նրա ինտերնացիոնալ նպատակներին:

Անշուշտ, ուժի մեջ է մտնում այն, որ մինչև վերջին ժամանակներս ճշմարտ, իսկ այժմ բուռն թափով զարգացող ժողովուրդների ազգային իրավացի պահանջները ջանասիրաբար ուսումնասիրելու և հաշվի առնելու հետ միասին, ազգային հարցի մարքսիստական-լենինյան տեսության միանգամայն նոր ասպեկտների մշակման հետ միասին, մենք պետք է շատ ավելի մեծ եռանդով և համոզվածությամբ մերկացնենք ազգային նպատակների և ձգտումների այդ խիստ վնասակար շովինիստական խեղաթյուրումները, որոնք այնքան բացասաբար երևան են գալիս նաև վերջին ժամանակների բուռն իրադարձությունների ընթացքում:

Հետևողական ինտերնացիոնալ քաղաքականությունը պահանջում է սկզբնորեն և ճկունությամբ անդրադառնալ աշխարհում տեղի ունեցող բոլոր փոփոխություններին: Այդ քաղաքականությունը պետք է լինի միանգամայն բացահայտ, որ կարողանա կոնստրուկտիվ վերաբերմունք ունենալ հակաիմպերիալիստական պայքարի բոլոր տարրերի նկատմամբ, հատկապես այնտեղ, որտեղ դեռևս չեն կազմավորվել կոմունիստական կուսակցություններ որպես շահագործվող մասսաների կազմակերպված ուժ: Այդ քաղաքականությունը պետք է կարողանա բարեկամական հասկանալի լեզվով խոսել աշխատավորական մասսաների այն հատվածի հետ, որը դեռևս գտնվում է սոցիալ-դեմոկրատական կամ թե քրիստոնեական դադափարախոսության վճռական ազդեցության տակ, և ստեղծագործաբար, առանց քարացած շաբլոնի անդրադառնալ այն ամեն նորին, որ զարգացման ժամանակակից պրոցեսներն առաջացնում են այդ ֆորմացիաների ներսում:

Հարկավոր է, որ այդ ջանքերը վերածվեն կոմպլեքսային ստրատեգիայի ու տակտիկայի, որոնք կխթանեն պրոգրեսիվ և դեմոկրատական բոլոր ուժերի փոխներգործությունն ու դաշինքը և կապիտալիստական մի շարք երկրներում արդեն բացահայտ դարձած տենդենցներին կնպաստեն շրջադարձ կատարելու դեպի ձախ: Խոսքն այստեղ վերաբերում է ոչ թե սոսկ ցանկություններով թելադրվող բառային կոչերին, այլ կարևոր, ծրագրային նշանակություն ունեցող սկզբունքներին: Միաժամանակ խոսքը վերաբերում է այն հրամայական պահանջին, որ առաջ են բերել իմպերիալիզմի ազդեցիվ պլանները և ռեակցիոն ուժերի ձգտումը՝ Հունաստանի նման մյուս երկրներում էլ իշխանության ավտորիտար ձևեր և ռեակցիոն ռեժիմներ հաստատելու միջոցով խանգարել պրոգրեսիվ զարգացումը:

Պրոգրեսիվ զարգացման ուղին թեև անխառն արաբական երկրների վրա իմպերիալիզմի ազդեցիվ ճնշման ռազմական կոլմինացիան, որ տեղի ունեցավ վերջերս, ընդգծում է, որ անհրաժեշտ է արագ մշակել իսկապես ինտերնացիոնալ լուծում, որը բազմակողմանիորեն ամրապնդում է զարգացող երկրների պրոգրեսիվ ուժերի հետ կոմունիստներին զոդող համերաշխության



կապերը: Հենց այդ օրերը և շաբաթները ամենայն պարզորոշությամբ հաս-
տատեցին այդ համերաշխության իսկական բնույթը:

Այս ամենը պարզ ցույց է տալիս, թե ինչպես իմպերիալիզմի դեմ ավելի
ու ավելի արդյունավետ համատեղ գործողություններ ծավալելու անհրաժեշ-
տության հետ միաժամանակ պայմաններ են հասունացել միջազգային լայն
խորհրդակցությունում կոմունիստական կուսակցությունների հայացքները հա-
մադրելու համար: Մեր կուսակցությունը տասնյակ այլ եղբայրական կուսակ-
ցությունների հետ միասին բաժանում է այն տեսակետը, որ հարկավոր է
ձեռնամուխ լինել կոնկրետ կերպով նախապատրաստվելու կոմունիստական և
բանվորական կուսակցությունների ներկայացուցիչների այդ համաշխարհային
հանդիպմանը, սկզբնական փուլում իսկ օգտագործելով այն ամբողջ դրական
փորձը, որ կուսակվել է տեղի ունեցած շրջանային (ռեգիոնալ) խորհրդակ-
ցություններում, ինչպես նաև Կարլովի Վարիում վերջերս տեղի ունեցած
խորհրդակցության նախապատրաստման ու աշխատանքի ընթացքում:

Անտարակույս, այժմ օրակարգում դրված են մի շարք անհետաձգելի և
չափազանց լուրջ միջազգային պրոբլեմներ, որոնք կարող է քննարկել միայն
եղբայրական կուսակցությունների համաշխարհային խորհրդակցությունը: Մեր
կարծիքով խոսքն այստեղ վերաբերում է ո՛չ թե շարժման համայնապարփակ
ծրագրի մշակմանը և ո՛չ թե դուռ տեսական պրոբլեմների ու վեճերի լուծ-
մանը: Սակայն հարկ կլինի, ըստ երևույթին, ծավալել այնպիսի բազ-
մակողմանի տեսական գործունեություն, որը խորհրդակցությանը նյութեր և
խթաններ կտա համաշխարհային հեղափոխական պրոցեսի անհետաձգելի
հարցերի վերաբերյալ քաղաքական հատուկ դիրքորոշում մշակելու համար:

Մենք համոզված ենք, որ ոչ միայն մենք, այլև մնացած եղբայրական
կուսակցությունները բոլոր ջանքերը գործի կդնեն, որ միջազգային խորհր-
դակցությունը լինի ըստ հնարավորին մեծ թվով կոմկուսակցությունների ընդ-
հանուր գործը և որ նրա նախապատրաստման ընթացքում մշակվի այն բոլոր
կուսակցությունների համար ընդունելի պլատֆորմը, որոնք ձգտում են հա-
մատեղ, իսկապես ինտերնացիոնալ գործողությունների:

Այսօր հենց այդպես է մեզ պատկերանում պրոլետարական ինտերնա-
ցիոնալիզմի սկզբունքների կենսագործման հեռանկարը և դրա հետ կապված
խաղաղության, ազգային ազատագրության, սոցիալիզմի և կոմունիզմի հա-
մար, իմպերիալիզմի դեմ կոմունիստական և հեղափոխական ուժերի ակտիվ
պայքարի լայն կոնցեպցիան:

Մենք, հաստատ կանգնած Սովետական Միության և նրա կոմունիստա-
կան կուսակցության կողմում, հենց այդ դիրքերից ենք մոտենում Մեծ Հոկ-
տեմբերի 50-րդ տարեդարձին և նրա ինտերնացիոնալ միասնային, որն այժմ
առանձնահատուկ ուժ է ստանում այն մարտերի ու հաղթանակների լույսի
տակ, որով ընթացել է միջազգային բանվոր դասակարգի ուղին անցած կես
դարում: Հոկտեմբերի պատգամներին հավատարիմ մնալը նշանակում է ստեղ-
ծագործաբար, լենինյան համարձակությամբ մոտենալ միջազգային կոմունիս-
տական շարժման շարքերի մարտական համախմբման գործին՝ մարքսիզմ-
լենինիզմի և պրոլետարական ինտերնացիոնալիզմի սկզբունքների հիման վրա:

Դա է ապագա հաղթանակների գլխավոր երաշխիքը:

(«Проблемы мира и социализма», 1967 թ., № 8)

Ռ. ՄԱԹԵՎՈՍՅԱՆ

ՄՆՆԴԱՐԴՑՈՒՆԱԲԵՐՈՒԹՅԱՆ ՆՎԱՃՈՒՄՆԵՐԸ ՀԱՅԱՍՏԱՆՈՒՄ

ՆԱԽԱՀԵՂԱՓՈԽԱԿԱՆ շրջանում Հայաստանում սննդարդյունաբերու-
թյունը բաղկացած էր գինեգործական, պահածոների, պանրագոր-
ծական, օճառի մի քանի կիսատնայնագործական, ցածր տեխնի-
կական մակարդակ ունեցող ձեռնարկություններից: Թույլ էր զար-
գացած նաև սննդարդյունաբերության հումքային բազան՝ գյուղատնտեսու-
թյունը:

Սովետական իշխանության տարիներին ամրացան սննդարդյունաբերու-
թյան այդ ճյուղերը և ստեղծվեցին բոլորովին նորերը, ինչպես, օրինակ,
շաքարի, ձեթի ու յուղի, ծխախոտի-ֆերմենտացիոն, հրուշակեղենի, պար-
ֆյումերային-կոսմետիկական, դարեչրի, ոչ ոգելից խմիչքների և այլն: Դրանց
շնորհիվ Հայկական ՍՍՀ սննդարդյունաբերության համախառն արտադրանքի
ծավալը 1964 թվականին, 1913 թ. համեմատությամբ, ավելացավ 26,5
անգամ¹:

Ներկայիս սննդարդյունաբերությունը նշանակալի նյութատեխնիկական
բազա և աշխատանքային միջոցներ ունի: Հանրապետության սննդարդյունա-
բերությունը բազմաճյուղ է: Սննդամթերքներ են արտադրում 110 խոշոր
արդյունաբերական ձեռնարկություններ:

Սննդարդյունաբերության համախառն արտադրանքի ծավալը տարեց-
տարի աճում է: 1965 թ. հանրապետության սննդարդյունաբերության ճյու-
ղերը թողարկել են 368,1 միլիոն ուտելու արտադրանք, կամ 21,1 տոկոսով
ավելի, քան 1960 թվականին: Հայկական ՍՍՀ Կենտրինական տվյալ-
ներով սննդարդյունաբերությանը բաժին է ընկնում հանրապետության ար-
դյունաբերական-արտադրական անձնակազմի 10 տոկոսից ավելին և արդյու-
նաբերության հիմնական արտադրական ֆոնդերի արժեքի 11 տոկոսը:

Հանրապետության սննդարդյունաբերությունը միավորում է սննդի, մսի-
կաթի արդյունաբերության միևնույնությունների, հացամթերքների գլխավոր
վարչության արդյունաբերական ձեռնարկությունները, ինչպես նաև ձկնար-
դյունաբերությունը: Սննդարդյունաբերության համախառն արտադրանքի 80
տոկոսից ավելին բաժին է ընկնում սննդարդյունաբերության միևնույնության
ձեռնարկություններին:

Հանրապետության սննդարդյունաբերության արտադրանքի աճը խարըսխ-
վում է գյուղատնտեսական կուլտուրաների և անասնաբուծական մթերքների

¹ «Հայկական ՍՍՀ ժողովրդական տնտեսությունը 1964 թվականին», վիճակագրական տա-
րեգրք, Վեհակագրություն հրատարակչություն, Երևան, 1965 թ.:

հումքային միջոցներն ավելացնելու, ինչպես նաև այդ արդյունաբերության արտադրական բազան ընդլայնելու վրա: Այդ ընդլայնումը տեղի է ունենում ինչպես նոր շինարարության հաշվին, այնպես էլ սննդարդյունաբերության գործող ձեռնարկությունները տեխնիկական վերակառուցելու և ընդլայնելու միջոցով: Բավական է ասել, որ միայն ֆինանսավորման կենտրոնացված միջոցների հաշվին սննդարդյունաբերության մեջ կապիտալ ներդրումների ծավալը 10 տարվա ընթացքում (1952—1962 թթ.) կազմեց 48,3 մլն ռուբլի:

Հանրապետության սննդարդյունաբերության առաջ զարգացման լայն հեռանկարներ են բացվում ընթացիկ հնգամյակում: Հայկական ՄՍՀ ժողովրդական տնտեսության զարգացման 1966—1970 թթ. հնգամյա պլանով նախատեսված է սննդարդյունաբերության համախառն արտադրանքի ծավալն ավելացնել 68 տոկոսով: Առավել բարձր տեմպերով են զարգանալու սննդարդյունաբերության առաջատար ճյուղերը՝ գինեգործությունն ու պտուղ-բանջաբեղենի պահածոների արտադրությունը, որոնց արտադրանքը աճելու է 2 անգամ, ինչպես նաև պարֆյումերային-կոսմետիկական արտադրանքները:

Այդ հեռանկարային ճյուղի արտադրության ծավալը 1970 թվականին՝ 1965 թվականի համեմատությամբ, եռապատկվելու է:

1970 թվականին սննդարդյունաբերության համախառն արտադրանքը կազմելու է հանրապետության արդյունաբերական արտադրանքի ընդհանուր ծավալի 18,3 տոկոսը: Հնգամյակի տարիներին սննդարդյունաբերության արտադրության ծավալը ամբողջությամբ վերցրած աճելու է 1,7 անգամ, 1961—1965 թթ. 1,2 անգամի դիմաց:

Արդյունաբերական արտադրանքի ծավալի այդ աճն ապահովելու համար 1966—1970 թթ. սննդարդյունաբերության մեջ միայն ֆինանսավորման կենտրոնացված աղբյուրների հաշվին ներդրվելու է 108,1 մլն ռուբլի: Նախորդ հնգամյակների համեմատությամբ կապիտալ ծախսերը կավելանան ավելի քան երեք անգամ:

Այդ կապիտալ ներդրումները հնարավորություն կտան ավելացնելու գործող սննդի ձեռնարկությունների արտադրական կարողությունները, կառուցելու մի շարք նոր գործարաններ, արմատավորելու նոր տեխնիկա և ավելի կատարյալ տեխնոլոգիա:

Հնգամյակի ընթացքում սննդարդյունաբերության արտադրական կարողությունների մեծացումը կկենսագործվի հիմնականում նոր արդյունաբերական ձեռնարկություններ կառուցելու միջոցով: Միջոցների 65 տոկոսից ավելին հատկացվելու է նոր շինարարությանը և մոտ 25 տոկոսը՝ գործող ձեռնարկությունների ընդլայնմանն ու վերակառուցմանը:

Սննդի նոր ձեռնարկությունների շինարարությանը հատկացվող միջոցների աճման կապակցությամբ անհրաժեշտություն է առաջանում առավել արդյունավետությամբ օգտագործելու այդ միջոցները:

Սննդարդյունաբերության օբյեկտներում կատարված կապիտալ ներդրումների տնտեսական արդյունավետությունը շատ բանով կախված է կապիտալ շինարարության այնպիսի հեռանկարային պլանավորումից, որը թույլ կտա կենսագործել սննդի օբյեկտների կոմպլեքսային շինարարությունը: Դա կապված է սննդի արտադրությունների մասնագիտացման, կոոպերացման և կոմբինացման հարցերի լուծման հետ:

Սննդարդյունաբերության հետագա զարգացման խնդիրները կարող են հաջող լուծվել սննդի արտադրությունները նպատակահարմար կերպով կոմ-

բինացնելու միջոցով: Արդյունաբերական արտադրության կոմբինացումը հասարակական արտադրությունը կազմակերպելու ավելի բարձր աստիճան է, քան մասնագիտացումը և կոոպերացումը: Կոմբինատը ներառնում է այնպիսի մասնագիտացված արտադրություններ, որոնք միմյանց հետ կապված են արտադրության տեխնոլոգիական պրոցեսի հաջորդականությամբ (եկակետային հումքի օգտագործմամբ հանգեթմ):

Մեր հաշվարկումների համաձայն, որոնք հիմնված են գյուղատնտեսական հումքի սկզբնական մշակման ուղղությամբ սննդի որոշ ձեռնարկությունների տեխնիկա-տնտեսական ցուցանիշների վրա, արտադրության զանազան ձեռնարկություններ կոմբինացնելու դեպքում, կապիտալ ներդրումների տեսակարար կշռի նվազումը՝ առանձնացված սննդի ձեռնարկությունների շինարարությունների արժեքի համեմատությամբ, կազմում է մոտ 20 տոկոս, իսկ արտադրության ծախսերի նվազումը հասնում է 10 տոկոսի:

Սննդի արտադրության միավորների կոմբինացումը, այսպիսով, ապահովում է կապիտալ ներդրումների առավել արդյունավետ օգտագործումը, մի բան, որի շնորհիվ բարձրանում է աշխատանքի արտադրողականությունը, երկարում սննդի արտադրության սեզոնը, ստեղծվում են մշտական որակյալ կադրեր, կրճատվում է վարչա-կառավարչական, օժանդակ անձնակազմը:

Սննդարդյունաբերության մեջ հումքի կոմպլեքսային օգտագործման տրեստեսական արդյունավետությունը կարևոր նշանակություն է ստանում առանձնապես այն պատճառով, որ սննդարդյունաբերության արտադրանքի վրա կատարված ծախսերի կազմում հումքի տեսակարար կշիռը հասնում է ավելի քան 85 տոկոսի:

Հնգամյակի տարիներին և հետագայում սննդարդյունաբերության հումքային բազայի ընդլայնման հետ միասին, կառուցվելու են սննդարդյունաբերության շատ ձեռնարկություններ, որոնք վերամշակելու են պտուղներ, խաղող, բանջարեղեն, միս, կաթ: Հանրապետությունում այնպիսի համասեռ արտադրություններ միավորող սննդի կոմբինատների կառուցումը, որտեղ հումքի վերամշակման առավելագույն ժամանակաշրջանները չեն համընկնում, կապահովի սննդարդյունաբերության մեջ կապիտալ ներդրումների տնտեսումը: Տնտեսական միջոցները կարելի կլինի հատկացնել հանրապետության նոր ձեռնարկությունների շինարարությանը:

1966—1970 թթ. ընթացքում հանրապետության սննդարդյունաբերության մեջ կատարվելիք կապիտալ ներդրումների մոտ 40 տոկոսը բաժին է ընկնում գինեգործությանն ու պտուղ-բանջարեղենի պահածոների ճյուղին, իսկ 30 տոկոսը՝ մսի, կաթի արդյունաբերության ձեռնարկություններին: Գինեգործական ճյուղերի զարգացմանը հնգամյակի տարիներին հատկացվելու է 30,4 մլն ռուբլի՝ 1961—1965 թթ. 10,9 մլն-ի դիմաց:

Այդ միջոցներով կառուցվելու են սկզբնական գինեգործության մի քանի խոշոր գործարաններ, որոնց սկզբնային կարողությունը կկազմի 61 հազար տոննա խաղողի վերամշակում: Դրանց թվում կլինեն Արթենիկի, Եղվարդի, Արադդայանի գինու գործարանները, որոնցից յուրաքանչյուրը կունենա սկզբում 10 հազար տոննա խաղողի վերամշակման կարողություն, Մյասնիկյանի անվան սովխոզի գինեգործարանը՝ 6 հազար տոննա, ինչպես նաև մի շարք այլ գործարաններ՝ սկզբում 2—4 հազար տոննա խաղողի վերամշակման կարողությամբ:

Կենտրոնացված կապիտալ ներդրումների հաշվին կավելանա Հոկտեմբեր-

յանի կոնյակի գործարանի կարողությունը՝ խաղողի մշակման սեզոնում կաճի 2,0 հազար և Բուրաստանի սկզբնական գինեգործական գործարանինը՝ հազար տոննայով: Երևանի շամպայն գինիների գործարանի կարողությունը կավելանա 0,2 մլն դալ:

Գինեգործական արդյունաբերության համախառն արտադրանքի ծավալը 1970 թ. կկազմի 294,2 մլն ռուբլի և 1965 թ. մակարդակը կգերազանցի երկու անգամ: 1970 թ. գինեգործական ճյուղին բաժին կընկնի սննդարդյունաբերության ամբողջ համախառն արտադրանքի մոտ կեսը (47,7 տոկոս): Միայն գինեգործական ճյուղը այնքան համախառն արտադրանք կտա, որքան 1965 թ. տվել են հանրապետության սննդարդյունաբերության բոլոր ճյուղերը միասին վերցրած:

1970 թ. համար պլանավորված 14 մլն դալ գինենյութերի արտադրության ծավալն ապահովելու համար արդյունաբերական վերամշակման պետք է ենթարկվի 185 հազ. տոննա խաղող: Զգալիորեն կամրապնդվի գինեգործական արդյունաբերության հումքային բազան: Կոլտնտեսություններում ու սովխոզներում խաղողի արտադրությունը կաճի նոր ջրաբեր հողերում՝ խաղողի այգիների տարածությունը ավելացնելու հաշվին: 1970 թ. մոտերքին խաղողի այգիների ընդհանուր տարածությունը կկազմի 43,2 հազ. հեկտար, որից 36 հազ. հեկտարը բերքատու կլինի: Մեկ հեկտարի խաղողի միջին բերքատվությունը կաճի 27,6 տոկոսով: Հանրապետությունում համախառն բերքը 1965 թվականի համեմատությամբ կավելանա 83,7 տոկոսով:

Գինեգործական արդյունաբերության հումքային բազայի ընդլայնումն ու ամրապնդումը հնարավորություն կտան ավելացնելու խաղողի պետական գնումների ու նրա արդյունաբերական վերամշակման ծավալը: Հանրապետությունում մթերված խաղողի ընդհանուր ծավալի մոտ 90 տոկոսը արդյունաբերական վերամշակման է ենթարկվում, ընդ որում խաղողի հայթայթողը մինչ այժմ հիմնականում հանդիսանում են կոլտնտեսությունները, որոնց բաժինը կազմում է գինեգործական արդյունաբերության համար մթերված խաղողի ընդհանուր ծավալի 70 տոկոսը: Դրա հետ միասին ավելանում է խաղողի մթերումը սովխոզներում:

1970 թվականին՝ 1960 թ. համեմատությամբ, խաղողի մթերումը կավելանա ավելի քան երեք անգամ, իսկ 1965 թ. համեմատությամբ՝ համարյա կերկնապատկվի:

Հնգամյակի տարիներին զգալի հաջողությունների կհասնի հանրապետության պտուղ-բանջարեղենի պահածոների արդյունաբերությունը: Այդ ճյուղում կապիտալ ներդրումները կկազմեն 12 մլն ռուբլի, որը 3,5 անգամ ավել է 1961—1965 թթ. համեմատությամբ: Այդ ճյուղի արտադրական կարողությունը կավելանա 109,5 մլն պայմանական տուփով (մպտ)՝ գլխավորապես նոր պահածոների գործարանների շինարարության հաշվին (96 մպտ): Պահածոների գործարանի աշխատանքի սեզոնը երկարացնելու, այդ գործարանների արտադրական կարողություններն ավելի լիովին և ութմիկ բեռնավորելու նպատակով պահածոների արդյունաբերության առաջնահերթ խնդիրներից մեկը սառնարանների, սառեցնող խցիկների շինարարությունն է, որը հնարավորություն կտա կազմակերպելու պտուղ-բանջարեղենի հումքի և կիսաֆաբրիկատի տեական պահպանումը:

Հնգամյակի ընթացքում հանրապետության պահածոների արդյունաբերության համար կառուցվելու են այնպիսի սառնարաններ, որոնց կարողությունը

հնարավորություն կտա միաժամանակ պահպանելու 3,5 հազ. տոննա պտուղ-բանջարեղենի հումք:

Հանրապետությունում ներկայումս կառուցվող գործարաններից ամենամեծը Արտաշատի պահածոներին է: Ըստ նախագծի այդ գործարանի ընդհանուր կարողությունը կազմում է 74 մպտ: Նրա սառնարանային տարածությունը թույլ է տալիս միաժամանակ պահպանել 1000 տոննա պտուղ-բանջարեղենի հումք և կիսաֆաբրիկատ:

Պահածոների գործարաններ են կառուցվելու էջմիածնում, 30 մպտ կարողությամբ, Մասիսում՝ 24 մպտ կարողությամբ, այնպիսի սառնարանով հանդերձ, որտեղ կարելի է միաժամանակ պահպանել 500 տոննա պտուղ-բանջարեղենի հումք: Հոկտեմբերյանի պահածոների գործարանին կից կառուցվելու է պահածոների պահպանման մեքենայացված պահեստ, որի կարողությունը նախատեսված է 6 մպտ, պահեստային տարածությունը կազմում է 6 հազ. քառ. մետր: Նախատեսված է 1970 թ. շահագործման հանձնել Հոկտեմբերյանի պահածոների գործարանի սառնարանային տարողությունները, որոնց արտադրական կարողությունը թույլ կտա միաժամանակ պահելու 2000 տոննա պտուղ ու բանջարեղեն: Այրումի պահածոների գործարանի արտադրական կարողությունը կհասնի 13,5 մպտ, ի հաշիվ հյուսիսի արտադրության արտադրամասի շինարարության:

Պտուղ-բանջարապահածոների արդյունաբերության համախառն արտադրանքը հնգամյակի վերջում, 1965 թ. համեմատությամբ, կավելանա երկու անգամ և կկազմի 41,7 մլն ռուբլի: Այդ ճյուղի արդյունաբերական արտադրանքի տարեկան միջին աճը 1966—1970 թթ. կկազմի 15,6 տոկոս:

Զգալիորեն աճել է պահածոների արտադրությունը: Դրա հետ մեկտեղ կընդլայնվի պահածոների ասորտիմենտը և կբարելավվի դրանց որակը: Պահածոների ասորտիմենտն ու մասսայական արտադրությունը կընդլայնվի պտուղ-հատապտղային բնական հյութերի, միջուկախառն հյութերի, խաղողի և տոմատի հյութերի, բանջարեղենի նախուտեստային պահածոների, կոմպոտների, մուրաբաների, մանկական սննդամթերքների, սառեցրած պտուղների արտադրությունն ավելացնելու շնորհիվ:

1965 թ. համեմատությամբ՝ 1970 թվականին պահածոների արտադրությունը կկրկնապատկվի և կկազմի 220 մպտ: Ընդ որում բանջարեղենի պահածոների արտադրանքը կկազմի 38,5 մպտ, տոմատինը՝ 92 և մրգեղենինը՝ 89,2 մպտ: Հատկապես կավելանա բանջարեղենի նախուտեստային, նատուրալ և մանկական սննդի, տոմատի մածուկի, մրգերի կոմպոտների, մուրաբաների, խաղողի հյութի և այլ պահածոների արտադրությունը:

Հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ պտուղների ու բանջարեղենի սառեցումը կարևոր նշանակություն ունի դրանց օգտագործման սեզոնայնությունը հաղթահարելու գործում, 1970 թվականին սառեցված արտադրանքի ծավալը կաճի 15 անգամ:

Շաքարի արդյունաբերության զարգացման վրա 1966—1967 թթ. ծախսվել է 21 մլն ռուբլի, կամ 5,5 անգամ ավելի, քան նախորդ հնգամյակի տարիներին: 1968—1970 թթ. ընթացքում Սպիտակի գործարանը վերակառուցվելու է, որից հետո այն օրական կվերամշակի 15 տոննա ճակնդեղ:

Հրուշակեղենի արտադրանքների արտադրության աճն ամբողջությամբ վերցրած կկազմի 40 տոկոս, դրա հետ միասին շոկոլադե և դրանից պատրաստվող արտադրանքները կկրկնապատկվեն, վաֆլին կավելանա 3,5 ան-

գամ: 1967 թ. կյուրացվի պտղակարկանդակի, պաստեղների արտադրությունը, որը 1970 թ. կհասնի 500 տոննայի:

Հնգամյակի ընթացքում բարձր տեմպերով կաճի պարֆյուներիայի ճյուղը, որի համախառն արտադրանքի ծավալը 1970 թ. կկազմի 2,4 մլն ռուբլի կամ 1965 թ. դիմաց կավելանա համարյա 3,5 անգամ: Այդ ճյուղի արտադրանքի աճը կապահովվի խորդենու տնտեսության զարգացման հաշվին: Խորդենու արտադրության ծավալը կաճի 3,2 անգամ: Խորդենադործության զարգացման հետևանքով հանրապետությունը կդառնա երկրի պարֆյուներային արդյունաբերության զարգացման բաղանդներից մեկը:

Հնգամյակի տարիներին զգալիորեն կաճի մսի-կաթի արդյունաբերության համախառն արտադրանքը: Այդ ճյուղի համախառն արտադրանքի ծավալը 1970 թվականին կկազմի 75,4 մլն ռուբլի 1965 թ. 51,9 մլն ռուբլու դիմաց: Հնգամյակի տարիներին սննդի արդյունաբերության մեջ կատարված կապիտալ ներդրումների մոտ 30 տոկոսը բաժին է ընկնում մսի-կաթի արդյունաբերության ձեռնարկություններին:

Սննդարդյունաբերության համախառն արտադրանքի ծավալը 1970 թ. կհասնի 617,2 մլն ռուբլու: Արդյունաբերական արտադրանքի միջին տարեկան աճը հնգամյակում կկազմի մոտավորապես 11 տոկոս: Սննդարդյունաբերությունը հնգամյակի վերջում կիղղարկի 249,1 մլն ռուբլով ավելի համախառն արտադրանք, քան թողարկվել էր 1965 թվականին:

Կոմունիստական կուսակցությունը և սովետական կառավարությունը անհրաժեշտ միջոցառումներ են կենսագործում՝ ապահովելու գյուղատնտեսական արտադրանքի վերելքը և նրա զարգացման այնպիսի մակարդակ, որ հնարավոր լինի բավարարել բնակչության պահանջարկը գյուղատնտեսական մթերքների և արդյունաբերության պահանջմունքները՝ հումքի նկատմամբ:

Գյուղատնտեսական մթերքների և հումքի պետական գնումների ծավալը 1970 թվականին կավելանա. պտուղներինը՝ 94,2, խաղողինը՝ 89,4, բանջարեղենինը՝ 56,3, կաթինը՝ 9,7 տոկոսով:

Չնայած բնակչության բնական զգալի աճին, հանրապետության սննդարդյունաբերության արտադրանքի ավելացումը թույլ կտա նվազեցնելու այն խզումը, որ կա սննդամթերքների սպառման փաստական մակարդակի և ՍՍՀՄ ԳԱ սննդի ինստիտուտի հանձնարարած՝ գիտականորեն հիմնավորված սպառման նորմաների միջև, նորմաներ, որոնք տարբերակված են զանազան շրջանների համար՝ հաշվի առնելով բնակչության կազմը, կյանքի ու աշխատանքի պայմանները, կլիմայական, ազգային առանձնահատկությունները:

Գիտականորեն հիմնավորված նորմաները նախատեսում են կրճատել հացամթերքների ու կարտոֆիլի սպառումը, ավելացնելով բուսաբուծական և անասնաբուծական մթերքների սպառումը:

Ծանր արդյունաբերության առավել զարգացման բաղադրի վրա սննդարդյունաբերության անընդհատ աճն ու կատարելագործումը, սննդամթերքների որակի բարելավումն ու անորոշիմների ընդլայնումը, հանրապետության շրջաններում այդ ճյուղի ձեռնարկությունների ռացիոնալ տեղաբաշխումը կնպաստեն հասարակական աշխատանքի խնայողությանը, բնակչության նյութական բարեկեցության հետագա բարձրացմանը:



Ս. ԱՐԱՆՆԱՄԱՆ

Բանասիրական գիտությունների դոկտոր

ՅՈՒՏԵՄԲԵՐՅԱՆ ՀԵՂԱՓՈԽՈՒԹՅՈՒՆԸ ԵՎ ՀԱՅՈՑ ԼԵԶՎԻ ԶԱՐԳԱՅՈՒՄԸ

«ՆԵՐԿԱՅՈՒՄՍ ռուսահայության առաջ դրված է հայերենի լինել թե չլինելու հարցը, իր բոլոր սպառնալի հետևանքներով... Որքան էլ մենք կամենանք հուսադրել մեզ, որքան էլ ստիպենք մեզ լավատես լինելու, այնուամենայնիվ պետք է խոստովանենք, որ հայերեն լեզուն յուր գոյության ճգնաժամի մեջ է»։ Այսպիսին էր արևելահայերենի վիճակը առաջին համաշխարհային պատերազմի տարիներին՝ անվանի հայագետ Ստ. Մալխասյանի գնահատմամբ: Հայոց լեզվի ճգնաժամը հայ ժողովրդի գոյության, կյանքի ճգնաժամի արտահայտությունն էր պատմական հայտնի պայմաններում: Եթե արևելահայության վիճակն այդպիսին էր, ապա արևմտահայ հատվածինն ավելի քան ողբերգական էր. քաղաքակրթության դարում մի քաղաքակրթ ժողովուրդ վայրենի դաժանությամբ սպանվում էր օսմանյան Թուրքիայում:

Հոկտեմբերյան հեղափոխության շնորհիվ հայ ժողովուրդը ոչ միայն փրկվեց ֆիդեկական բնաջնջումից, այլև ձեռք բերեց պետականություն, ստացավ քաղաքական, տնտեսական, մշակութային կյանքի զարգացման մեծ հնարավորություններ ու պայմաններ:

Հայաստանում սովետական կարգերի հաստատումից անցել է հինգ տասնամյակից էլ պակաս ժամանակաշրջան: Դա ժողովրդի և նրա հոգևոր մշակութային դարավոր պատմության մեջ մի փոքրիկ պահ է, բայց շատ նշանակալից պատմական շրջան, որն ուրույն ու կարևոր տեղ է գրավում հայ ժողովրդի կյանքում: Պատմական շատ կարճ ժամանակամիջոցում Սովետական Հայաստանը դարձել է առաջավոր արդյունաբերության, գյուղատնտեսության, կուլտուրայի ու գիտության երկիր: Կես դար առաջ ճգնաժամային օրեր ապրած հայոց լեզուն ոչ միայն շարունակեց հարատևել, այլև ծաղկեց, իր դարավոր գանձերին ավելացրեց նորերը, հարստացավ, հզորացավ ու հասավ զարգացման այնպիսի աստիճանի, որ վայել է հազարամյակների փառավոր

անցյալ ունեցող և այսօրվա սոցիալիստական երկրի պետական լեզվին:

Համեմատաբար կարճ ժամանակում հայոց լեզվի արագ զարգացումն ու հարստացումը պետք է բացատրել երկու հիմնական պայմանով.

1. Նոր, սոցիալիստական տնտեսության, գիտության ու կուլտուրայի ստեղծմամբ ու զարգացմամբ, հասարակական կյանքի վերափոխմամբ ու աննախադեպ ակտիվացմամբ.

2. Լեզվի նորմավորման, հարստացման ու զարգացման նկատմամբ ոչ միայն ուսումնագիտական կազմակերպությունների ու հիմնարկների, այլև պետության կողմից ցուցաբերվող հոգատարությունը: Հայերենը բարձրացավ պետական լեզվի աստիճանի, դարձավ հանրապետության պետական լեզուն:

Ազգային լեզվի պատշաճ գնահատությունը, հասարակության կյանքում նրան այսպիսի մեծ տեղ տալը, հոգատարությունը նրա զարգացման նկատմամբ՝ ձեռք ազգային, բովանդակությամբ սոցիալիստական կուլտուրայի ստեղծման ու զարգացման լենինյան ազգային քաղաքականության վառ արտահայտություն են:

Սոցիալիստական կուլտուրայի ազգային ձևի լենինյան լուծումը մեծապես նպաստեց թե՛ լեզվի կատարելագործմանն ու հարստացմանը և թե՛ կուլտուրայի սոցիալիստական բովանդակության ազատ, անկաշկանդ զարգացմանը, այն ժողովրդի բոլոր խավերին հասցնելուն, ժողովրդական զանգվածներին կուլտուրական հեղափոխության բոլոր բնագավառներում ներգրավելուն: Ահա թե ինչու ազգային ձևի պատշաճ գնահատումն ու հարգումը եղել է և մնում է որպես սկզբունքային հարց՝ կապված սոցիալիստական կուլտուրայի անշեղ զարգացման հետ:

Սոցիալիստական կուլտուրայի զարգացման գործում ազգային լեզվի դերի բարձր գնահատությամբ պետք է բացատրել մայրենի լեզվով գրագիտության տարածումը ժողովրդի բոլոր խավերի մեջ, հանրակրթական, բարձրագույն և

ուսումնական այլ հաստատություններում ուսուցման ապահովումը և, դրա հետ կապված, բոլոր դասագրքերի (այդ թվում և բնական գիտությունների) ստեղծումը մայրենի լեզվով, մայրենի լեզվի ուղղագրության բարեփոխությունը, մի շարք բնագավառների աղգային տերմինների ստեղծումը՝ կապված հայերենի, որպես պետական լեզվի, հասարակական դերի ընդլայնման հետ և այլն, և այլն:

Նշված երկու գործոններն ապահովեցին հայոց լեզվի անսխառնապահ հարստացումն ու զարգացումը:

Սովետական շրջանում հայոց լեզվի նվաճումները երկու կարգի են՝ 1. հասարակական դերի ընդլայնում, նոր գործառնությունների ձեռքբերում, 2. կառուցվածքային զարգացում:

Հայերենը նախասովետական շրջանում զարգացման բարձր աստիճանի հասած լեզու էր, որով ստեղծվել է բավականին հարուստ գեղարվեստական գրականություն, հրապարակախոսություն, բայց հայ հասարակական կյանքի բնույթի պատճառով (պետականություն չունենալը, պաշտոնական շատ գործառնություններ ունենալով կատարելը, գիտության ու տեխնիկայի շատ ձյուղերի բացակայությունը և այլն) նախասովետական շրջանի հայերենը չունր անհրաժեշտ տերմինաբանություն հասարակական-քաղաքական կյանքի, գիտության ու տեխնիկայի մի շարք բնագավառների վերաբերյալ:

Սովետական շրջանում հայոց լեզուն ձեռք բերեց նոր գործառնություններ՝ սպասարկելու մեր քաղաքական, տնտեսական, գիտական ու կուլտուրական կյանքի այնպիսի բնագավառների, ինչպիսիք են՝ պետական-քաղաքական գործունեություն, դիվանագիտություն, իրավաբանություն, արդյունաբերություն իր բաղաժնով ճյուղերով, տեխնիկական գիտությունների մի շարք ճյուղեր, արվեստի նոր բնագավառներ (կինո, հեռուստատեսություն) և այլն: Այս հանգամանքով պետք է բացատրել այն իրողությունը, որ սովետական շրջանում տերմինաբանությունը դարձավ պետության հոգատարության առարկա և զարգացման մեծ թափ ստացավ: Նշենք, որ առաջին անգամ սովետական շրջանում հրատարակվեցին այնպիսի տերմինաբանական բառարաններ, ինչպիսիք են՝ իրավաբանական, ռազմական, ավտո-տրակտորային տեխնիկայի, տրնտեսագիտական, երկաթուղային, շինարարական կառուցվածքների, պոլիտեխնիկական, առևտրահաշվապահական, մաթեմատիկական և այլն: Ընդհանուր առմամբ սովետական շրջանում հրատարակվել են մոտ երեսուն տերմինաբանական բառարաններ:

Տերմինաբանական բառարանների թեմաների քվարկումից իսկ երևում է, որ հայոց լեզվի հասարակական գործառնության ընդլայնումը ինքնին

կարևոր նվաճում լինելով, միաժամանակ խթանում է համապատասխան բնագավառների, իսկ վերջին հաշվով առհասարակ հայոց լեզվի բառապաշարի հարստացմանը: Ուստի, հայոց լեզվի սովետական շրջանի վերոհիշյալ նվաճումները սերտորեն կապված են միմյանց հետ, և մասնավորապես հասարակական դերի ընդլայնումը մեծապես ազդում է նրա կառուցվածքի, հատկապես բառապաշարի հարստացման վրա:

Լեզվի կառուցվածքի տարբեր կողմերը հավասարապես չեն զարգանում:

Լեզվի ամենաարագ փոփոխվող կողմը, որն անմիջականորեն արտացոլում է հասարակության կյանքում տեղի ունեցող տեղաշարժերը, բառապաշարն է: Սովետական շրջանում հայոց լեզուն հարստացել է մեր կյանքի տարբեր բնագավառներին վերաբերող բաղաձայնաբեր բառերով:

Կյանքի սոցիալիստական վերափոխումը, սովետական կարգերը առաջ բերեցին նոր երևույթներ, որոնք բառ-հասկացողությունների ձևով իրենց արտահայտությունը գտան լեզվի մեջ: Այդ բառերից են՝ կոլեկտիվացում, սովխոզ, պլան, հնգամյակ, կոմերիտմիություն, քաղվածքակ, հարվածային, կուլտմասսայական, քաղդաստիարակչական, տնտհաշվարկ և այլն:

Հասարակական-քաղաքական կյանքին վերաբերող շատ նոր հասկացություններ արտահայտվում են կալուն բառակապակցություններով, ինչպես՝ կոմունիստական շինարարություն, սոցիալիստական օրինականություն, կոմունիզմի նյութա-տեխնիկական բազա, քաղաքական զգոնություն, ժողովրդական տնտեսություն, արտապլանային արտադրանք, պետական անվտանգություն և այլն:

Հայոց լեզուն վերջին տասնամյակներում հարստացավ գյուղի սոցիալիստական վերակառուցմանը վերաբերող շատ բառերով ու բառակապակցություններով, որոնցով արտահայտվում են սոցիալական նոր հարաբերությունները գյուղում, տեխնիկայի ու գիտության նվաճումների ներդրումը գյուղատնտեսության մեջ (ագրոկանոն, աշխօր, բրիգադ, բրիգադավար, թունաքիմիկատ, ինկուբատոր, կաթնամուծային, սերգատ, սերմազտիչ (մեքենա), սերմատնտեսություն, սիլոս, սիլոսացում, տրակտոր, տրակտորիստ, փորձադաշտ և այլն):

Հոկտեմբերյան հեղափոխությունից հետո Հայաստանը դարձավ առաջավոր տեխնիկայի ու գիտության երկիր. կարճ ժամանակում ստեղծվեցին ու զարգացան գիտության ու տեխնիկայի տարբեր ճյուղեր: Դրա հետ կապված՝ հայոց լեզուն հարստացավ գիտատեխնիկական նոր տերմիններով, բառերով: Կարելի է ասել, որ հայերենի գիտա-տեխնիկական բառապաշարը գերազանցապես սովետական շրջանի ծնունդ է:

Օրինակ՝ ամբարձիչ, անտենա, ավիացիա, ավտոդոդ, ավտոպահեստամաս, արագացուցիչ, արանյականալ, ատոմանալ, գազաքեռուցում, թափք, ինքնաթիփ, լինոտիպ, կիսահաղորդիչ, հեռուստակառավարում, հրթիռաշինություն, ձայնորսիչ, ռադիոդիր, սառնարան, սարքաշինություն, տիեզերանալ և այլն:

Սովետական շրջանում և հատկապես Հայրենական պատերազմի տարիներին ու նրանից հետո հայոց լեզուն հարստացավ ռազմական տեխնիկայի, ռազմական կյանքին վերաբերող հարյուրավոր բառերով (տանկ, տանկիստ, զնանո, կորպուս, ականանետ, ականակիր, զորասլուն հրետանի, հրետանավոր, ականաղեծում, թիկնանցել, ավտոմատ, կրակահերթ, զրահապատ, հրթիռ (միջառյցամարտային, բալիստիկ), միջուկային զենք և այլն):

Արվեստի ծաղկումը նպաստեց այդ բնագավառի բառապաշարի հարստացմանը և դրան վերաբերող՝ անցյալից եկող բառերի առավել լայն տարածմանը: Դրանցից են՝ անսամբլ, դիրիժյոր, երգացանկ, զուգերգ, էստրադա, համերգասրահ, ձայնասկավառակ, մեներգ, կինոարվեստ, ռադիոհամերգ, ֆիլհարմոնիա և այլն: Միայն արվեստի նոր առաջացած ճյուղերից մեկին՝ կինոյին վերաբերող տասնյակ բառեր են կազմվել: Ինչպես՝ կինոակնարկ, կինոաստղ, կինոդահլիճ, կինոգերասան, կինոդիտում, կինոէկրան, կինոթատրոն, կինոժապավեն և այլն:

Անկարելի է մի հոգվածում ըստ առանձին բնագավառների ներկայացնել բառական նույնիսկ այն հիմնական համալրումները, որոնք կատարվել են հայոց լեզվի զարգացման սովետական շրջանում: Ստիպված ենք սահմանափակվել մեր կյանքի մյուս բնագավառներին (առևտուր, տրանսպորտ, սպորտ, կենցաղ և այլն) վերաբերող որոշ բառերի ընդհանուր քվարկումով. ինքնասպասարկում, հատավաճառ, ցուցափեղկ, տաքսի, երթուղի, ուղերթ, հեռախոսացանց, հեռախոսավարուհի, մեքենագրուհի, համայց, գերազանցիկ, շարաթօրյակ, սպորտսմեն, հնգամարտիկ, հոկեյ, ֆուտբոլիստ, բռնցքամարտիկ, մատչ, տուրնիր, ալյուրբեռություն, մեղսակցություն և այլն:

Որպես հայոց լեզվի սովետական շրջանին բնորոշ երևույթ պետք է նշել, որ արագ ստեղծվում են միջազգային կյանքին վերաբերող բառեր ու բառակապակցություններ (ՄԱԿ, նոտա, կոմյունիկե, անվտանգության կոմիտե, խաղաղության միջազգային շարժում, միավորված ազգեր, շեղոր երկրներ, սառը պատերազմ, միջազգային մրցանակաբաշխություն, համաշխարհային ֆեստիվալ, ապառազմականացված գոտի և այլն):

Ինչպես տեսնում ենք, այս կարգի հասկացություններն ավելի շատ բառակապակցություններով են արտահայտվում, քան թե բառերով:

Ըստ որում սա ընդհանուր երևույթ է և վերաբերում է ոչ միայն հայերենին, այլև ուրիշ լեզուներին:

Հայոց լեզվի զարգացման սովետական շրջանը բնորոշվում է ոչ միայն բառապաշարի հարստացմամբ, այլև վերջինիս միջոցների ու բառական նոր կազմությունների յուրահատկություններով: Իհարկե, կարճ ժամանակաընթացքում լեզվի բառային կազմի հարստացման միջոցների մեջ էական փոփոխություններ չեն կատարվում: Այդպիսի փոփոխություններ, բնականաբար, չեն կատարվել նաև հայերենի զարգացման հետհեղափոխական շրջանում: Ժամանակակից հայերենի բառապաշարի հարստացման հիմնական միջոցներն են՝ ա) բառակազմություն, բ) փոխառություն: Բառապաշարի հարստացման գործում դեր ունեն նաև հայոց լեզվի հին շրջանից և այլ հատվածներից (հատկապես արևմտահայ գրական լեզվից, նվազ չափով նաև բարբառներից) վերցվող բառերը: Այս միջոցներն ընդհանրապես գործում էին նաև նախասովետական շրջանում: Այստեղ խոսքը վերաբերում է բառապաշարի հարստացման միջոցների ու բառական նոր կազմությունների մի շարք յուրահատկություններին:

Նշենք դրանցից առավել բնորոշները:

1. Սովետական շրջանում հայոց լեզվի բառակազմությունը հարստացավ մի նոր տեսակով՝ հապավումով: Ծիշտ է, եզակի հապավումներ կարելի է ցույց տալ նախահեղափոխական շրջանի հայերենում, բայց դրանք հատուկենտ երևույթներ էին, ավելի շատ հարում էին սովորական բառակրճատումներին, և հապավումը իրավամբ չէր դիտվում որպես բառակազմության տեսակ: Իսկ մեր օրերում հապավումը որպես բառակազմության նոր եղանակ արագ տարածվել է և հասել մեծ չափերի: Բարդության սովորական տեսակներից դրանք տարբերվում են նրանով, որ կազմվում են ոչ թե ամբողջական բառերի, այլ սրանց հապավված մասերի միացմամբ (որոշ հապավումներում բաղադրիչներից մեկը գործածվում է ամբողջական, առանց հապավվելու), իսկ իրարից տարբերվում են բաղադրիչների հապավման աստիճանով ու բնույթով (վանկ, տառ և այլն). ինչպես՝ կենտկոմ, դինկոմ, ֆինբաժին, խնայորամարկդ, արդգործ-միխիստություն, ՍՍՀՄ, ՄՄԿ, բուհ և այլն:

2. Նորագույն շրջանի շատ փոխառյալ բառեր ավելի կարճ ժամանակում են հարազատանում, մերվում աղգային բառապաշարին և ավելի հաճախ են գործածվում բարդություններում՝ հանդես գալով հայերեն բաղադրիչների հետ, որի հետևանքով ստացվում են մեծ թվով բարդություններ՝ հայերեն և օտար բաղադրիչների միացմամբ. ինչպես՝ էլեկտրացանց, տանկաշինություն, վազոնավար, տրակտորահարմար

(տարածություն), ավտոմեքանիզմ, ավտո-վարորդ, սպորտհրապարակ, ֆուտբոլասեր և այլն:

3. Հայոց լեզուն սովետական շրջանում մեծ չափով հարստացավ կալուն բառակապակցու-թյուններով, որոնք ունեն անվանողական արժեք: Այսպիսի բառակապակցությունները բառական ինքնուրույն միավորների չափ լեզվի հարստու-թյան արտահայտություն են, քանի որ դրանք ևս հասկացություն արտահայտող միավորներ են, անվանումներ: Այդպիսիք են՝ տեխնիկական անվանումներ, հեռանկարային պլան, եր-կարօրյա դասարան, պատանի բնասեր, ար-վեստի տասնօրյակ, հաշվողական կենտրոն, ջրածնային ուժ և այլն:

Որ իրոք այս կարգի կալուն բառակապակցու-թյունները լեզվի հարստության արտահայտու-թյուն են, իմաստային կողմով հարուստ են բար-դույուններին և արտահայտում համապատաս-խան հասկացություններ, երևում է թեկուզ և այն փաստից, որ դրանք հաճախ վերածվում են բարդ բառի և վերջիններս ունեն այն հաղորդակցա-կան-անվանողական արժեքը, ինչ որ համա-պատասխան բառակապակցությունները: Հմտ. կոլեկտիվ տնտեսություն և կոլտնտեսություն, բեռնատար ավտոմեքենա և բեռնավտո, բարձ-րագույն ուսումնական հաստատություն և բուհ, վերջնական հաշիվ (հաշվարկ) ու վերջնահաշիվ և այլն:

4. Հայոց լեզվի զարգացման սովետական շրջանի բնորոշ կողմերից է բառապատճենումը, որը թեև հին երևույթ է, բայց շատ քիչ էր տարածված, ընդգրկում էր հատկապես նեղ մասնագիտական որոշ տերմիններ: Վերջին տասնամյակներում այն մեծ չափերով տարած-վեց, ընդգրկելով ոչ միայն գիտության ու տեխնիկայի բոլոր բնագավառները, այլև գուրս եկավ տերմինաբանության սահմաններից ու տարածվեց բառապաշարի այլ շերտերի վրա ևս:

Խոսքը վերաբերում է այն մեծ ֆանակու-րյալ բառերին, որոնք կազմվել են հիմնա-կանում ուսման համապատասխան բառերի իմաստի ու բառակազմական միջոցների պատ-ճենումով. այսպես՝ ինֆնապարկում (само-образование), ինֆնապարկում (самооб-служивание), ինֆնապարկ (самосвал), ա-դիոսիոն (радиолубитель), աշխո (тру-додень), հաստցաշինություն (станкострое-ние), ինֆնագիր (автограф) և այլն:

Ռուսերենի համապատասխան բառերի պատ-ճենումով են կազմվել հետևյալ և նման բա-րդությունները, որոնք սովետական շրջանում շատ մեծ տարածում գտան. ագիտացիոն-մասսայական, գիտա-արբիստական, դրամա-իրային, ժողովրդա-դեմոկրատական, ժողովրդա-տնտեսական և այլն:

Վերջապես գոյություն ունի պատճենման մի այլ տեսակ ևս, որի դեպքում բառակապակցու-րյան դիմաց կազմվում է համապատասխան բարդ բառ, ինչպես верительная грамота—հավատարմագիր, книжная палата—գրապա-լատ, подоходный налог—եկամտահարկ, су-дебная защита—դատապաշտպանություն և այլն:

Այլ լեզվի, տվյալ դեպքում ռուսերենի, բա-րդյալ բառերի պատճենումը հաճախ պատ-ճեն է դառնում հայերենում բառակազմական որոշ համապատասխան միավորների առավել ակտիվացման կամ նույնիսկ առաջացման: Այս-պես, ռուսերենի համապատասխան միավորնե-րի (после և до) ազդեցությամբ ու նմանու-րյալ բառերի հետ և մինչ բառեր սկսել են գործածվել իբրև բարդության առաջին բաղա-դրիչ՝ ժամանակի իմաստով, դրվելով մի շարք անվանումների վրա. ինչպես՝ հետևողական (послеоктябрьский), հետպատեղակայում (пос-левоенный), մինչևպատեղակայում (дооктябрь-ский), մինչևպատեղակայում (довоенный), մինչևարհեստական, մինչևպարտադիրական և այլն:

5. Վերջին տասնամյակներում հայերենում առաջացած նոր բառերը համեմատելով այլ լե-զուների և մասնավորապես ռուսերենի համա-պատասխան բառերի հետ նկատվում է մի նոր օրինաչափություն. դա տարբեր լեզուներում առաջացող բառերի իմաստային համապա-տասխանությունն է:

Որպեսզի հատկապես վերջին տասնամյակ-ներում առաջացած այդ համապատասխանու-թյունները ճիշտ հասկացվեն ու գնահատվեն, մի փոքր բացատրենք հայերեն և ռուսերեն բառերի անցյալից եկող իմաստային անհա-մապատասխանությունները:

Այսպես, ռուսերեն наклонение, բառին հա-մարժեք մեկ բառ հայերենը չունի. դրա իմաս-տը կարելի է տալ հայերեն ա) թերում և բ) եղանակ բառերով: Բայց այս դեպքում էլ պետք է վերցնել երկու բառերի ոչ բոլոր իմաստները, քանի որ հայերենում թերում բառն ունի այնպիսի տարբեր իմաստներ, որոնք ռուսերենում արտահայտվում են՝ ա) перегиб, բ) флексия, գ) уклон բառերով: Այս դե-պքում չէ. наклонение բառի մյուս հայերեն բացատրությունը՝ եղանակ բառը ևս իր ոչ բոլոր իմաստներով է համապատասխանում ռու-սերեն այդ բառին, այլ միայն մեկով՝ ֆեռա-կանական իմաստով (բայի եղանակ), մինչդեռ դրանից բացի նա ունի նաև այլ իմաստներ՝ ա) погода, բ) способ, прием, գ) мотив: Այս երեք իմաստներից мотивը հայերենի եղանակ բառին համապատասխանում է մեկ հայտնի իմաստով (երաժշտական), որից բացի

այն արտահայտում է նաև պատմաբանու-թյուն, շարժառիթ իմաստներ և այլն, և այլն:

Սա չի նշանակում, թե մեր երկու լեզուների միջև անցյալում համապատասխանություններ չեն եղել: Խոսքն այն մասին է, որ եթե ան-ցյալից եկող քիչ համապատասխանություններ հիմնականում պատահական զուգահեռումներ են և փոքր չափով էլ ազդեցության հետևանք, ապա վերջին տասնամյակներում այդ համա-պատասխանությունները դարձել են ընդհանուր և բնորոշ երևույթ:

Բառ-հասկացությունների իմաստային ճշգր-րիտ համապատասխանությունները ոչ միշտ է, որ պատճենումով են պայմանավորվում: Դրանք հաճախ ստեղծվում ու պահպանվում են նաև ոչ պատճենման, այլ ազատ թարգմանությու-նների, կազմությունների միջոցով:

Այդպիսի բառերից են՝ արտադրամաս (цех), հարցազրույց (интервью), հիվանդա-սենյակ (палата), օդանավակայան ((аэро-порт), օդաչու (летчик), հեծանիվ (велоси-пед) և այլն:

Հայերենի ու ռուսերենի (ինչպես և այլ լեզուների) բառերի իմաստային առավելագույն համապատասխանություններն ու ընդհանուր-թյունները պայմանավորված են ընդհանուր սոցիալական հիմքով, ժողովուրդների և նրանց մշակույթի (հատկապես լեզվի) սերտ կապե-րով և, մասնավորապես, ռուսաց լեզվի անմիջական ազդեցությամբ (թարգմանական զրականության, բանավոր խոսքի միջոցով) և այլն:

Սա, միաժամանակ, նշանակում է, որ լե-զուների և մասնավորապես ռուսերենի ազդե-ցությունը միայն փոխառությամբ չի սահմա-նափակվում, այլ ազդեցության ձևերը վերջին տասնամյակում բազմազան են դարձել:

Սովետական շրջանում արևելահայ զրական լեզվի փոխառությունների հարցում յուրահա-տուկն այն է, որ դրանք կատարվում են ուս-սերենից կամ ռուսերենի միջոցով: Փոխառու-թյուն, իհարկե, այս կամ այն լեզվի բառա-պաշարի հարստացման արտաքին գործոն է, որը, սակայն, բառ-հասկացություններ անտար-բեր մատակարարող չէ. իր հնչյունական, բա-ռակազմական ու այլ յուրահատկություններով այն ազդում է փոխառու լեզվի վրա, և դա հիմնականում ու սկզբնապես արտահայտվում է փոխառյալ, իսկ հետո այս կամ այն չափով նաև ոչ փոխառյալ բառերում:

Վերահիշյալից բխում է, որ լեզվի, տվյալ դեպքում հայոց լեզվի համար մեկնույն չէ, թե որ լեզվից է կատարում փոխառություններ. այդ հանգամանքը, մասնավորապես ժամանակի մեծ հատվածում, իր որոշ կնիքն է թողնում տվյալ լեզվի վրա: Այնպես որ սովետական շրջանում արևելահայ զրական հայերենի փոխառությունը ռուսերենից կատարելը և առհասարակ ռուսե-

րենի ազդեցությունը ո՛չ միայն պետք է նշել որպես սոսկ պատմական իրողություն, այլև պետք է հաշվի առնել, որ այն կարևոր հետա-քրքրություն է ներկայացնում նաև բուն լեզ-վական տեսակետից, ձևա-կառուցվածքային առումով:

6. Սովետական շրջանում, մասնավորապես վերջին տասնամյակներում, բառապաշարի բուն հարստացման պայմաններում, բնականաբար զգալի չափով օգտագործվում են նաև հին հա-յերենի ընձեռած հնարավորությունները, վե-րականգնվում են զրաբարյան շատ բառեր, վե-րաիմաստավորվում, հաճախ գործածվում են իրրև բաղադրյալ բառի կամ կապակցության բաղադրիչ:

Այսպես, հին հայերենում ունեին հեռուստ բառը, որը նշանակում էր «հեռվից». սկսած հայերենի ամենավաղ շրջանից մինչև մոտ մեկ տասնամյակ առաջ այս բառով ոչ մի բաղա-դրյալ բառ չէր կազմվել: Բայց ահա վերջին տարիներին սովետական գիտության ու տեխ-նիկայի մի նոր նյութի առաջացման ու զար-գացման շնորհիվ ստեղծվեցին նոր սարքեր, առաջացան դրանց հետ կապված նոր երևույթ-ներ, որոնք անվանելու համար հայերենում կազմվեցին տասնյակ բաղադրյալ բառեր, նույն հին հեռուստ բառի և այլ բաղադրիչի միաց-մամբ: Այդ բառերի ֆանակը հասնում է տաս-նյակների. ինչպես՝ հեռուստաաշտարակ, հե-ռուստադիտող, հեռուստարենկալիչ, հեռուստա-լսիչ, հեռուստաճրագիր, հեռուստակայան և այլն:

Հին հայերենին հատուկ մի շարք միավոր-ներ, որոնք ինչ-որ չափով գործածվում էին աշխարհաբարի զարգացման նախասովետական շրջանում, հատկապես ակտիվացան վերջին տասնամյակներում՝ իմաստային նրբություններ, հարաբերություններ ճշգրտությամբ արտահայ-տելու անհրաժեշտությամբ: Այսպես, հայտնի է, որ նախդիրների առատությունը զրաբարի հատ-կանշական կողմերից է (աշխարհաբարը հատ-գրություններով է հարուստ): Այնուամենայնիվ զրաբարյան որոշ նախդիրներ զրական ճանա-պարհով մտան աշխարհաբարի մեջ, ուր դրանց գործածությունը նվազագույնի էր հասնում:

Վերջին երեք տասնամյակներում հին նախ-դիրների գործածությունը նկատելիորեն ակտի-վացել է. դրանք լայնորեն գործածվում են բաղադրյալ զարգացման, կապակցությու-ններում՝ իմաստային նրբություններ արտահայ-տելու համար:

Դա երևում է քեկուզ և նախդիրի հետևյալ կիրառություններից՝ ի բարգավաճումն, ի բարօ-րություն, ի գիտություն, ի զարման, ի զեն, ի քիվս, ի լուսմն, ի կատար անել, ի հայտ բերել, ի մի բերել, ի մի ժողովել, ի նշանա-վորումն, ի չիք դարձնել, ի պաշտոնն, ի պա-

տասխաւ. ի պատիւ, ի սրտե, ի սպաս դնել, ի վնաս, ի տարբերություն, ի տես, ի ցույց դնել, ի փառս և այլն:

Ի նախդիր լայն տարածմանը, անշուշտ, որոշ շափով նպաստում է ռուսերենի ազդեցությունը. բանն այն է, որ ռուսերենի նախդրավոր մի շարք կապակցությունների իսկական նամարժեքները կարելի է տալ և բարգմանություններում տրվում են ի նախդիրի նամապատասխան կապակցություններով. հմմտ. ի պատիվ—в честь, ի պատասխան—в ответ, ի նշանավորում—в ознаменовании, ի դեմս—в лице, ի գիտություն—к сведению, ի կատարում—в исполнение և այլն: Նախդիրների ակտիվացումը կապվում է մի կողմից բառակազմի, մյուս կողմից՝ բերականական կառուցվածքի հետ:

Հայոց լեզվի բերականական կառուցվածքը ևս սովետական շրջանում կրել է մի շարք փոփոխություններ: Դրանք իրենց բնույթով էապես տարբերվում են բառապաշարի փոփոխություններից: Քերականական փոփոխությունները տեղի են ունենում շատ դանդաղ և ժամանակի փոքր հատվածում մնում են անկատարել: Եթե կարելի է ցույց տալ նոր բառերի առաջացման, առաջին գործածությունն որոշակի ժամանակը, հաճախ նույնիսկ օրը (գրավոր խոսքում), ապա որոշել տվյալ բերականական իրավության առաջացման որոշակի ժամանակը՝ պարզապես անկարելի է, ավելի ճիշտ՝ այդպիսի խնդիր չի էլ կարող ծագել, քանի որ ի տարբերություն բառի, որը կարող է կազմվել միանգամից, հատուկ նպատակադրությամբ, բերականական ձևը կամ իմաստը չի կարող ստեղծվել միանգամից և հատուկ մտածված կերպով: Քերականական ձևի և իմաստի փոփոխությունը տեղի է ունենում անկախ անհատների ու նույնիսկ ամբողջ ժողովրդի ցանկությունից և երկար ժամանակում: Նշենք նաև, որ բերականական փոփոխությունները, ի տարբերություն բառականի, կապ չունեն սոցիալ-տնտեսական վերափոխումների հետ: Այլ բան է, որ այս կամ այն հասարակարգը, պատմական պայմանները կարող են նպաստավոր կամ աննպաստ լինել տվյալ լեզվի ընդհանուր, այդ թվում և բերականական կառուցվածքի զարգացման համար: Նշված պատճառներով քերականական փոփոխությունները քննելիս չի կարելի խիստ սահմանափակ տեսնել սովետական և նախասովետական շրջանների միջև: Սովետական շրջանում կատարված կամ ավարտված շատ փոփոխություններ սկիզբ են առել նախասովետական շրջանում:

Հոլովումների համակարգում շարունակել է գործել նմանակության օրենքը: Ի հոլովման ածող ազդեցությունը հատուկ է ժամանակակից հայերենի նաև անցյալի շրջաններին: Բայց

վերջին տասնամյակներում այդ ազդեցությունը ավելի ուժեղացավ, ավելի ընդլայնվեց ի հոլովման ազդեցության ոլորտը՝ այլ հոլովումներում մի շարք զուգահեռությունների և գրաբարյան որոշ ձևերի վերացման հաշվին: Առհասարակ տարբեր հոլովումների բառակազմերը սովետական շրջանում համեմատաբար ավելի են սահմանափակվել, թեև այժմ էլ կան հոլովման ձևերի զուգահեռություններ:

Նմանակության օրենքը գործում է նաև խոնարհման համակարգում, որ աստիճանաբար ստեղծվում են խոնարհման ձևերի կազմության ընդհանրություններ:

Դա մասնավորապես տեղի է ունենում համայնական եղանակի արգելականի ձևերի մեջ, որոնք, ինչպես նկատել է Գ. Գաբրիելյանը, կազմության սկզբում աստիճանաբար նմանվում են նույն արգելականի հաստատական ձևերին, այսինքն՝ արգելականները ևս սկսում են կազմվել անցյալ կատարյալի հիմքից, որով և առաջանում է այդ երկու ձևերի ընդհանրությունը. հմմտ. մոտեցիր—մի՛ մոտեցիր (փոխանակ գրական համարվող մի՛ մոտենա ձևի), բո՛ր—մի՛ բոր (փոխ. մի՛ բոչիր), տո՛ւր—մի՛ տուր (փոխ. մի՛ տա), տե՛ս—մի՛ տես (փոխ. մի՛ տեսնի), խոսեցրո՛ւ—մի՛ խոսեցրու (փոխ. մի՛ խոսեցնի), բարձրացրո՛ւ—մի՛ բարձրացրու (փոխ. մի՛ բարձրացնի) և այլն: Քերական-նությամբ ոչ մի դասագիրք, բերականական ոչ մի կանոն չեն կարող կանխել այս ընդհանրացումները, որոնք նմանակության հայտնի օրենքով տարածվել և իշխում են բանավոր (գրական) խոսքում և մեծ շափով քափանցել են նաև գրավոր մեջ:

Հայոց լեզվի զարգացման սովետական շրջանում որոշակի փոփոխություններ են կատարվել նաև կապերի ու շարժականների համակարգում, նրանց բերականական դերի ու հատկանիշների մեջ: Նրանց կազմը համարվել է այլ խոսքի մասերի պատկանող բառերի հաշվին, ինչպես և որոշ կայուն կապակցություններով: Այս երևույթները, բնականաբար, իրենց համապատասխան անդրադարձում են ունենում նախադասության և բառակապակցության կառուցվածքի մեջ: Որոշակիություն և հստակություն է առաջացել հոգերի կիրառությունների և դրանց հետ կապված՝ առումների արտահայտության մեջ:

Ընդհանուր առմամբ նկատելի է, որ վերջին տասնամյակներում հայերենի բերականական կառուցվածքում զրական լեզվի նորմաներն ավելի են կայունացել, անմիջապես կապակցություններն ու շեղումները նվազել են, տեղի են ունեցել բերականական իմաստների և կիրառությունների ճշգրտումներ: Սա, իհարկե, ամենից առաջ լեզվի զարգացման ներքին օրենք-

ների արդյունք է: Պետք է նշել նաև, որ այդ նորմաների կայունացմանը նպաստել են քերականական գործող դասագրքերը, բերականությունն ուսուցումը և առհասարակ զրգիտություն, գրականության լայն տարածումը:

Հայոց լեզվի բերականական, մասնավորապես շարահյուսական կառուցվածքին են վերաբերում բառերի կապակցելիության մեջ տեղի ունեցած փոփոխությունները: Կապակցելիությունը նախադասության և բառակապակցության մեջ տվյալ բառի՝ այլ բառերի վրա դրվելու, նրանց հետ կապակցվելու հատկանիշն է: Յուրաքանչյուր բառ այս տեսակետից ունի իր որոշակի հնարավորությունները, սահմանները՝ պայմանավորված իր իմաստով ու այլ հատկանիշներով: Հաճախ մեծ չափերի են հասնում կապակցելիության հարցում վերջին տասնամյակներում կատարված տեղաշարժերը, որոնք պայմանավորված են բառիմաստի փոփոխությամբ, բնության ու հասարակական երևույթների խոր հանաչումով և գիտության ու տեխնիկայի զարգացման շնորհիվ տարբեր երևույթների ներքին կապերի բացահայտումով կամ ստեղծումով, այլ լեզուների ազդեցությամբ:

Այսպես, օդային ածականի կապակցելիությունը մի քանի տասնամյակ առաջ շատ սահմանափակ էր. այն կարող էր դրվել սակավաթիվ գոյականների վրա, որոնք են՝ տարածություն, հոսանք, համբույր: Վերջին տասնամյակներում մեծ շափով անց օդային ածականի կապակցելիությունը՝ կապված օդային տարածության գիտատեխնիկական նվաճման և մասամբ օդի տարբեր նպատակներով օգտագործման հետ: Եվ այսպես, այդ բառը այժմ կապակցվում է՝ անցյալում երբևէ անկապակցելի շատ բառերի հետ, ինչպես՝ դեսանտ, երթուղի, կապ, հարձակում, մարտ, նավատորմ, պայքարում, պաշտպանություն, սահման, տագնապ, տրանսպորտ, ուղի, բուժում, վաճառ և այլն:

Թարգմանել, հաշվել, լուծել, վճռել, հայտնել, ցանել, հնծել և նման բայերով արտահայտված ստորոգյալների ենթակաների դերում մի երկու տասնամյակ առաջ հայերենում կարող էին հանդես գալ միայն անձ ցույց տվող գոյականները (և համապատասխան դերանունները), իսկ այժմ իբրև այդպիսի ենթականեր հանդես են գալիս նաև տարբեր մեքենաների ու սարքավորումների անուններ: Այս երևույթը կապված է տեխնիկայի նվաճումների հետ:

Բառերի և բառաձևերի կապակցելիության փոփոխությունները, կարևոր լինելով ամենից առաջ նրանց շարահյուսական կիրառությունների ընդլայնման տեսակետից, հետաքրքրություն են ներկայացնում նաև նախադասության ու բառակապակցության կառուցվածքի տեղաշարժերի առումով: Եվ եթե նկատի ունենանք, որ, ինչպես ասվեց վերը, բառերի կապակցելիու-

թյան շատ տեղաշարժերի հիմքում ընկած են արտալեզվային պատճառներ, ապա հետաքրքրական արդյունքների կարող է հանգեցնել այդ արտալեզվային և լեզվային (մասնավորապես քերականականի) փոխհարաբերությունների ուսումնասիրումը: Վերջապես այս հարցի ուսումնասիրումը շատ կարևոր է նաև լեզվի բառական և բերականական փոփոխությունների փոխհարաբերության տեսակետից:

Գրական հայերենը սովետական շրջանում ունի մի այլ կարևոր նվաճում ևս: Դա այն է, որ եթե անցյալում նա հիմնականում մտավորականության նեղ շրջանի սեփականությունն էր, ապա այժմ դարձել է համարյա մեր ամբողջ ժողովրդի սեփականությունը: Թեև այս նվաճումը դեռևս չի հասել իր վերջնական ավարտին, այնուամենայնիվ 4—5 տասնամյակում այդ երևույթը հաղթանակել է հնարավոր առավելագույն չափով:

Համեմատաբար կարճ ժամանակում մեր գրական լեզվի այս կարևոր նվաճումը պայմանավորված է ոչ միայն վերը թվարկված քաղաքական, հասարակական, կուլտուրական ներպատասխան պայմաններով ու կարևոր միջոցառումներով, այլև անհատի ու հասարակության փոխհարաբերության նոր բնույթով: Անհատը մարդկային հասարակության ամբողջ պատմության ընթացքում երբեք այնքան սերտորեն կապված չի եղել հասարակության հետ, այնքան չի ապրել մարդկության կյանքով, որքան մեր հասարակության մեջ, մեր օրերում: Այսօր յուրաքանչյուր անհատի կյանքը, գործունեությունը էապես պայմանավորված են հասարակության կյանքով, բառիս ամենալայն իմաստով: Այդ հանգամանքը բարձրացնում է անհատի գործունեության հասարակական դերը, պայմանավորում նրա սերունդ կապը հասարակության հետ՝ վերջինիս կառուցվածքի բոլոր մակարդակներում և բոլոր ոլորտներում: Մարդու գործունեության, հարաբերության ու հաղորդակցման այսպիսի բնույթը առաջադրում է գրական լեզվին տիրապետելու պահանջ, քանի որ տեղական բարբառները այս տեսակետից բնականաբար բնավ պիտանի չեն:

Անշուշտ, հայոց լեզվի զարգացումն ու մշակումը միշտ չեն ընթացել հարթ ուղիով, առանց դժվարությունների ու զիզգազների: Այդպիսի դժվարություններ ու զիզգազներ եղել են ինչպես մեր հասարակական կյանքի մյուս, այնպես էլ լեզվի զարգացման բնագավառում: Կարևորն այն է, որ սովետական շրջանում մեր լեզվական քաղաքականությունը, ընդհանուր առմամբ, եղել է առողջ ու պատճառաբանված և որոշ շրջաններում (20-ական, մասամբ 40-ական թվականներ) թույլ տրված տարերային ու ոչ տարերային շեղումները բնականաբար ժամանակի ընթացքում լեռուն ուղղել է, շտկել:

Մենք ասում ենք «բնականաբար», որովհետև այլ կերպ լինել չէր կարող: Լեզուն ունի իր զարգացման օրելներով օրինաչափությունները, որոնք գործում են անկախ մարդկանց կամքից ու ցանկությունից: Նա համառորեն մերժում է այն ամենը, ինչ իրեն օտար է, ինչ չի բխում իր էությունից, ոգուց, ինչի կարիքը չի զգում:

Լեզվի էություն ու զարգացման այդ ներքին տրամաբանության ուժով գործածությունից դուրս մղվեցին ու հայերենի մեջ շմտան 20-ական թվականների հայ մամուլում առատորեն գործածված այնպիսի բառեր, ինչպիսիք են՝ կրիզիս, ինիցիատիվա, ֆակտոր, ագենտ, զավոդ, մաշինա և այլն, որոնց կարիքը հայերենը չէր զգում, քանի որ ուներ այդ բոլոր բառերի հայերեն հասկանալի, տարածված համարժեքները: Այդ նույն հիմնուրույթ ու պատճառով հայերենը մերժեց նաև ավելի ուշ շրջանում արհեստականորեն ներմուծված այլ բառեր:

Շատ նորը և շատ զգալուն երևույթ է լեզուն: Նա չի հանդուրժում, որ կոպիտ են վարվում իր հետ, անտեղի միջամտում են իր գործերին հակառակ իր կամքի, իր բնույթի: Բայց և նա չի սիրում, որ անտարբեր են լինում իր նկատմամբ. նա միշտ կարոտ է հոգատարության, միշտ զգում է խնամքի կարիքը:

Լեզվական քաղաքականությունը, հսկողություն ու հոգատարությունը լեզվի նկատմամբ անհրաժեշտություն են, մասնավորապես նրա բուն զարգացման ու հարստացման արդի շրջանում: Գրական լեզվի նորմաներին հետևելը, նրա զարգացման ու հարստացման հարցերում միասնական շափանիշով ղեկավարվելն առավել ևս անհրաժեշտ են մեզանում, մի կողմից՝ տասնյակ բարբառների, մյուս կողմից՝ տարբեր լեզուների՝ ժամանակակից գրական հայերենի վրա ունեցած մշտական ազդեցության պայմաններում: Միայն թե լեզվական քաղաքականությունը պետք է լինի խիստ գիտական և բխի լեզվի հասարակական դերի ճիշտ գնահատումից, սովորել լեզվի կառուցվածքային ու պատմական առանձնահատկություններից:

Սակայն խնդիրը միայն լեզվի հարստացման ու զարգացման գործում ընդհանուր դրույթների գիտական մշակումը չէ, թեև դա շատ կարևոր է իրեն տեսական ուղեցույց: Անհրաժեշտ է բավարար շափով ծավալել լեզվաշինական աշխատանքներ, գործնականորեն մշակել ու լուծել լեզվի հարստացման ու զարգացման հետ կապված հարցերը: Այդ բնագավառում կնշխենք երկու հիմնական թերություն. 1) այդ հարցերի մշակման ու լուծման խնդրում մենք ետ ենք մնում լեզվի զարգացման ընթացից, 2) լեզվաշինական աշխատանքներում հաճախ անտեսում ենք լեզվի գործառնության որոշ բնագավառներ, լեզուն ընդգրկում

ոչ ամբողջ ծավալով, ոչ բոլոր կողմերով:

Այս կապակցությամբ կուզեինք նշել, որ թեև սովետական շրջանում հրատարակվել են մի շարք տերմինաբանական բառարաններ, աչնում են այդ բնագավառում կատարվող աշխատանքը հայերենի տերմինաբանության բուն զարգացման արդի պայմաններում չի կարելի համարել բավարար: Գիտության ու տեխնիկայի մի շարք բնագավառների վերաբերյալ դեռևս չկան տերմինաբաններ, իսկ եղածների մի մասը ստեղծվել է 20—30-ական թվականներին և չի կարող բավարարել այսօրվա պահանջները:

Շաղվի առնելով այդ հանգամանքը և տերմինաբանության մշակման ու զարգացման թե՛ գիտական-մասնագիտական և թե՛ ազգային լեզվական կարևոր նշանակությունը, Հայաստանի գիտությունների ակադեմիայի նախագահությունը տարիներ առաջ հանձնարարել էր ակադեմիայի բոլոր ինստիտուտներին՝ մշակել համապատասխան մասնագիտությունների ազգային տերմինաբանություն: Այդ աշխատանքների լեզվաբանական հսկողության ու օգնության պարտականությունը դրվել էր լեզվի ինստիտուտի վրա: Ցավով պետք է նշել, որ ակադեմիայի նախագահության այդ կարևոր դրույթումը չսովեց սպասված արդյունքը: Միայն երկու-երեք ինստիտուտներ կազմեցին համապատասխան տերմինաբաններ. մյուս ինստիտուտներում այդ աշխատանքները կամ ընդհատվել են, կամ չեն սկսվել: Դա պետք է բացատրել այդ կարևոր գործի նկատմամբ անտարբեր վերաբերմունքով, տերմինաբանության գիտական ու ազգային նշանակության թերազնահատմամբ:

Սակայն հարցը միայն այն չէ, որ եղած բառարանները քիչ են և մասամբ հնացած: Ուշադրության պետք է առնել նաև այն հանգամանքը, որ այդ բառարանների զգալի մասն ստեղծվել է առանձին անհատների ուժերով և չի քննարկվել ու հաստատվել ո՛չ տերմինաբանական կոմիտեի, ո՛չ համապատասխան գիտական խորհրդի կամ հանձնաժողովի կողմից: Այլ կերպ՝ դրանք կուլեկտիվ ուժերով մշակված ու հաստատված տերմինաբաններ չեն և ված ու հաստատված տերմինաբաններ չեն և այդ պատճառով դրանցում հաճախ արտադրվում են անհատական կարծիքներ, տեղ հայտվում են անհատական կարծիքներ, տեղ են գտնում սխալներ: Մինչդեռ տերմինների վերաբերյալ անհատական կարծիքները կարող են հրապարակվել մտքերի փոխանակության, են հրապարակվել մտքերի փոխանակության, քննարկման կարգով և ոչ այն բառարաններում, որոնցում սովորաբար բնագավառի տերմինները պետք է ամփոփվեն ու գնահատվեն գիտական ամենաառաջագիմ և իշխող կարծիքի տեսանկյունով: Իսկ դրան կարելի է և պետք է հասնել համապատասխան բառարանները գիտական իրավասու շրջաններում լայնորեն քննարկելու

և հաստատելու միջոցով:

Տերմինաբանության, ինչպես և առհասարակ լեզվի նորմավորման հարցում մեծ դեր ունի կատարելու տերմինաբանական կոմիտեն. մինչդեռ այն գործում է մեծ ընդհատումներով, առիթից առիթ: Տերմինաբանական կոմիտեն պետք է վերակառուցի իր աշխատանքները, ինչպես հարկն է կատարի հայոց լեզվի տերմինաբանությանը և առհասարակ նրա նորմավորմանը հսկելու իր դերը, իսկ այդ կարևոր խնդրում նրա հետ պետք է համագործակցեն համապատասխան գիտական հաստատություններն ու կազմակերպությունները:

Որքան էլ կարևոր են լեզվի գիտական ուսումնասիրումն ու նորմավորումը, այնուամենայնիվ լեզուն հասարակական կենդանի երեվույթ է, և նրա իրական վիճակը վերջին հաշվով կախված է ամբողջ հասարակությունից՝ սկսած ակադեմիկոսից, վերջացրած հասոցի մոտ կանգնած բանվորով ու նրան հսկող ին-

ժեններով, կախված է նրանց խոսքից՝ բանավոր թե՛ գրավոր, կախված է և՛ այն գրողից, որը վեր է հանում մեր լեզվի գանձերը ու ներկայացնում ընթերցողին, բայց կախված է նաև նրանցից (ու նրանց նմաններից), ովքեր ինչոր անհասկանալի բուժ համառությամբ շարունակում են մեր գեղեցիկ մայրաքաղաքի հույսակապ տուֆակերտ շենքերի ճակատներին գրոշմել իրենց «կաֆե»-ներն ու «ատելյե մոդ»-երը:

Ժամանակակից գրական հայերենի հետագա զարգացման ու հարստացման շահերը պահանջում են է՛լ ավելի մեծ ուշադրություն դարձնել լեզվաշինության, լեզվի նորմավորման ու վերջիններիս պահպանման հարցերին. գիտական հիմնավոր սկզբունքներով և առանց լեզվի զարգացման ընթացից ետ մնալու հետևել նրա բառապաշարի հարստացմանը, ընդհանրապես նրա կառուցվածքի բոլոր կողմերին, գործառնության բոլոր ոլորտներին:

— Այժմ մեր երկրում սովորում են 73,6 միլիոն մարդ, կամ յուրաքանչյուր երրորդ բնակիչը (չհաշված նախադպրոցական հասակի երեխաներին): Եթե ցարական Ռուսաստանում հինգ երեխայից չորսը հնարավորություն չունեին դպրոցում սովորելու, այս օր ՍՍՀՄ-ում արդեն 1930 թվականից մտցվեց ընդհանուր տարրական պարտադիր ուսուցում, իսկ ներկայումս իրագործվում է անցումն ընդհանուր միջնակարգ կրթության: Լայն ինտրավորություններ են ստեղծվել բարձրագույն և միջնակարգ մասնագիտական կրթություն ստանալու համար:

— ՍՍՀՄ-ում ներկայումս 84,5 միլիոն մարդ ունեն միջնակարգ (լրիվ և ոչ լրիվ) կամ բարձրագույն կրթություն, ընդ որում 21,1 միլիոն մարդ ունեն բարձրագույն, ոչ լրիվ բարձրագույն և միջնակարգ մասնագիտական կրթություն: Աշխատողներից 56 տոկոսն ունի բարձրագույն ու միջնակարգ (լրիվ և ոչ լրիվ) կրթություն, դրանց թվում բանվորների 50, կոլտնտեսականների՝ 33 տոկոսը: ՍՍՀՄ բարձրագույն ուսումնական հաստատություններում այժմ սովորում են ավելի քան 4 միլիոն ուսանող, որոնք 3,5 անգամ շատ են, քան Անգլիայի, Ֆրանսիայի, ԳՖՀ-ի և Իտալիայի ուսանողները միասին վերցրած:

— Սովետական Միությունում լույս են տեսնում մոտ 8 հազար թերթ, 4 հազար ամսագիր: Ամեն տարի հրատարակվում է 11/4 միլիարդ օրինակից ավելի գիրք. սովետական իշխանության տարիներին ՍՍՀՄ-ում հրատարակված գրքերի ընդհանուր տիրաժը անցնում է 31 միլիարդից: Մեզ մոտ գրքերը լույս են տեսնում 140 լեզվով, այդ թվում ՍՍՀՄ ժողովուրդների 89 լեզուներով և արտասահմանյան երկրների ժողովուրդների 51 լեզուներով: 40-ից ավելի ժողովուրդներ ՍՍՀՄ-ում, Հոկտեմբերյան սոցիալիստական մեծ հեղափոխությունից հետո, ստացան իրենց գիրն ու գրականությունը:

— Հանրահայտ է ՍՍՀՄ-ում գիտությունների զարգացումը. մի շարք բնագավառներում սովետական գիտությունը գրավում է առաջնակարգ դիրքեր: Երկրում գիտական աշխատողների ընդհանուր թիվն այժմ հասնում է 712,4 հազարի, նախահեղափոխական Ռուսաստանում եղած 11,6 հազարի դիմաց: Սովետական Միությունում և կենտրոնացած աշխարհի բոլոր գիտական աշխատողների քառորդ մասը:

ՆՈՐ ԺԱՂՎՈՂ ՔԱՂԱՔ

ԵՐԵՎԱՆ—Թբիլիսի մայրուղով նա-
նապահորդելիս Դիլիջանից հետո անց-
նում ես մի ֆանի գետակ, ապա Սպի-
տակ շուրք, ես մի կեռման, ու առջևդ
բացվում է մի գեղատեսիլ գոգահովիտ:
Նրա շուրջը բավառով պատած բարձր
սարեր են: Հյուսիս-արևմուտքից, արև-
մուտքից և հարավից ավելի ֆան երկու
հազար մետր բարձրություն ունեցող
լեռներից մինչև հովտի եզրերն են իջ-
նում տեղափախ անտառներ, որոնց
փեշերը հարուստ են հոնի, վայրի խրն-
ձորի ու տանձի ծառերով ու բազմա-
տեսակ հատապտուղների քիզումնե-
րով: Այստեղով են անցնում Աղստև ու
Աղղան գետերը, որոնք սկիզբ են առ-
նում հարյուրավոր սառնորակ աղ-
բյուրներից և, զարնվելով իրենց ավե-
րի ծառերի բներին, բազալտի ու մար-
մարի ժայռերին, հոսում են դեպի տա-
փաստաներ:

Այս չֆնաղ վայրում է իշկան ֆաղա-
ֆր, որի շինությունների մի մասը բա-
փանցել է անտառ, տեղադրվել լեռ-
ների լանջերին և շրջապատված է հոնի
ու կաղնու ծառերով: Որ կողմը նա-
յում ես, բուսականություն է, ֆաղաֆր
առնված է կանաչ օղակի մեջ: Ոչ վաղ
անցյալում իշկանը կոչվել է Քարվան-
սարա: Նրա մի մասը՝ իր նեղ փողոց-
ներով, իսկ տները՝ կղմինդրածածկ
տանիքներով, փայտյա զարդաֆանդակ-
ներով պատած պատշգամբներով, այ-
սօր էլ ուշագրավ են:

Իշկանի հետ է կապված հայ ժողո-
վրդի համար բախտորոշ էպոխայի
սկիզբը՝ 1920 թվականի նոյեմբերի
29-ը: Այստեղ, Քարվանսարայում
ստեղծված Հայաստանի հեղափոխա-
կան կոմիտեն ղեկավարացիա է հռապա-
րակել՝ Հայաստանը Սոցիալիստական
Սովետական Հանրապետություն հռչա-
կելու մասին: Սովետական իշխանու-

թյան առաջին օրերին հեղկոմի գրա-
ղեցրած տունն այժմ բանգարան է, ուր
տեղ են գրավել համեստ, բայց արժե-
ֆավոր փաստաթղթեր, պրոֆեսիոնալ
հեղափոխականների լուսանկարները,
անձնական իրերը:

Ստեղծներից մեկում փակցված են
հեղկոմի նախագահ Ս. Կասյանի, հեղ-
կոմի անդամներ՝ Ա. Նուրիջանյանի,
Ա. Բեկզադյանի, Ի. Գովաթյանի,
Ա. Մռավյանի, Ս. Տեր-Գաբրիելյանի
լուսանկարները:

Տասնութ-ֆսան թվականներին իշե-
վան—Շամշադինը Հայաստանի հեղա-
փոխական շարժումների կենտրոննե-
րից մեկն էր: Թանգարանի հատուկ
անկյունում մի շարք փաստաթղթերի ու
վավերագրերի կողքին կան տեղի ալ-
տիվ հեղափոխական գործիչներ՝ Ն.
Մկրտումյանի, Հ. Յաղուբյանի, Ն. Շա-
մախյանի, Կ. Այվազյանի, Շ. Ամիր-
խանյանի, Բ. Ներսիսյանի, Ա. Բերբեր-
յանի, Հ. Հակոբյանի, կին կուսակցա-
կան աշխատողներ Մարգո Չոլախյանի,
Վարդուշ Տարախյանի և այլոց դիմա-
նկարները:

Այցելուների վրա հուզիչ տպավորու-
թյուն է թողնում հեռագրական այն
ապարատը, որով հաղորդվել է Հայաս-
տանի հեղկոմի առաջին հեռագիրը,
հասցեագրված միջազգային պրոլետա-
րիատի առաջնորդ Լենինին: Քաղաֆա-
յին այցում (փոստի նախկին շենքի
տեղը) կանգնեցված է մի կորոզ, որը
գրոսնողների ուշադրությունն է գրա-
վում: Գրանիտե պատվանդանին դրված
մարմարյա հսկայական զանգվածի
վրա փորագրված են պատմական հե-
ռագրի այս տողերը. «Թող հայտնի
լինի համաշխարհային հեղափոխու-
թյան առաջնորդին, որ Դիլիջանի ու
Քարվանսարայի շրջանների գյուղացի-
ները զայրացած դաշնակցական կա-

ռավարության հանցավոր ֆաղաֆա-
նությունից և երկրում խորացող անար-
խիայից, բարձրագրին ապստամբու-
թյան դրոշմը: Հայաստանի կոմունիս-
տական կուսակցությունը իսկույն ներ-
ստանձնեց այդ տարերային շարժման
ղեկավարությունը և ստեղծեց Հա-
յաստանի հեղկոմ, Հայաստանը հայ-
տարաբեյով Սոցիալիստական սովե-
տական հանրապետություն...»: Հեղկո-
մը այդ նույն հեռագրով Հայաստանի
բոլոր բանվորների ու գյուղացիների
անունից խնդրում է սոցիալիստական
մեծ Ռուսաստանի ժողովուրդներին՝
օգնություն ցույց տալ երկրում կարգ ու
կանոն հաստատելու համար:

Հին բոլշևիկ, պահեստի փոխգնդա-
պետ Սուրեն Էդիլյանին է բախտ վի-
նակվել Վլադիմիր Իլյիչին հաղորդելու
այս փաստաթուղթը:

Նույն մարմարի վրա փորագրված է
Լենինի հեռագիրը (1920 թվականի
դեկտեմբերի 2-ին), ուղղված Հայաս-
տանի հեղկոմին, որով ողջունում է իմ-
պերիալիզմի ճնշումից ազատագրված
սովետական Հայաստանին:

Կարմիր բանակի օգնությամբ Հա-
յաստանի աշխատավորներն իրենց ու-
սերից բաթափեցին շահագործողների
լուծր, իշխանությունը վերցրին իրենց
ձեռքը: Մեծ Հոկտեմբերի փրկարար
արևը ծագեց նաև Հայաստանի լեռնաշ-
խարհի վրա:

Սովետական կարգերի հաղթանակից
հետո տարեցտարի ընդարձակվել է
իշկանն ու ձգվել դեպի լանջերը: Միայն
հայրենական մեծ պատերազմից հետո
ստեղծվել են վեց քաղամաս՝ իրենց
բազմաթիվ փողոցներով: Աղստևի չորս
և Աղղանի կամուրջները իրար են
միացնում գետերի ձախ ու աջ ափերի
քաղամասերը:

Ոչ վաղ անցյալում ոչ մի արդյունա-
բերական ձեռնարկություն չի եղել իշե-
վանում: Հին Քարվանսարան նշանա-
վոր է եղել իր դարբիններով, պալտա-
գործներով, հյուսներով ու կլայեկա-
գործներով: Նրանք փոքրիկ արհեստա-
նոցներում, ուր միայն ֆիզիկական աշ-
խատանք է գործադրվել, պատրաստել
ու վերանորոգել են բահ ու բրիչ, ման-
գաղ ու գերանդի, սայլ ու քարշառ: Իսկ
այսօր բոլորովին փոխվել է իշկանի
արդյունաբերական տեսքը: Այն դար-
ձել է մեր հանրապետության բազմա-
տեսակ արդյունաբերական ձեռնարկու-

թյուններ ունեցող ֆաղաֆներից մեկը,
որի գործարաններն ու ֆաբրիկաները
հագեցված են ժամանակակից տեխնի-
կայով ու սարավորումներով:

Քաղաֆում գործում են 13 արդյունա-
բերական ձեռնարկություն, որոնցում
աշխատում են ավելի ֆան երկու հա-
զար երկու հարյուր բանվոր, ինժեներ,
տեխնիկ և ծառայող: Դրանց առաջնե-
կը՝ փայտամշակման կոմբինատը, կա-
ռուցվել է 1931 թվականին: Նրա առա-
ջին արտադրամասը մի սղոցարան էր:
Հետգնեռն ընդարձակվել է այն, տե-
ղադրվել են նոր սարավորումներ, ո-
րոնք փայտյա մասեր են պատրաստել
ավիացիոն արդյունաբերության և գյու-
ղատնտեսական մեքենաների համար:
Իսկ ներկայումս կոմբինատը հագեցված
է ժամանակակից ավտոմատ մեքենա-
ներով ու սարքերով: Այստեղ արտա-
դրում են կաղնու և հանաքի պարկեա-
ներ, փայտի տաշեղներից՝ սալիկներ:
Դանակահատ մեքենաները գերաննե-
րից տաշում են մեկ միլիմետր հաս-
տությամբ ֆաներաներ, որոնք հղկում,
փայլեցնում, ուղարկում են երկրի բո-
լոր կողմերը:

Փայտամշակման կոմբինատում աշ-
խատում են ավելի ֆան 450 մարդ:
Ձեռնարկությունն անցյալ տարի գերա-
կատարել է պետական առաջադրանք-
ները, հայրենիքին տվել մոտ երկու մի-
լիոն չորս հարյուր հազար ռուբլու հա-
մախառն արտադրանք, ունեցել է 300
հազար ռուբլու շահույթ: Կուլեկալովում
գովեստով են խոսում աշխատանքի
վերադառնալուց Ալիքեկ Դավթյանի մասին:
Մեկգործ բանվորից նա դարձել է դա-
նակահատ ֆաներայի արտադրամասի
հաստոցի վարպետ, իր նվիրական ծա-
ռայությունների համար պարգևատրվել
է երկու շֆանշանով: Կոմբինատի
հիմնադիրներից մեկը եղել է Ժորա
Աղասարյանը: Բարձրանալով կյանքի
հատակից, նա ֆայլել է ընդհանուրի
հետ, կատարելագործել իր գիտելիք-
ները և շարժային բանվորից դարձել
սղոցման ու վերամշակման արտադրա-
մասի պետ, արտադրամաս, որի ռիթ-
միկ աշխատանքով են պայմանավոր-
ված կոմբինատի հաջողությունները:

Հնագույն բանվորների օրինակին են
հետևում երիտասարդները: Գայանե
Դավթյանի հաստոցը օրական հատում
է 1000—1100 ֆառակուսի մետր պար-
կետ: Գայանեն ոչ միայն աշխատան-

հում, այլև ընտանիքում, հասարակության մեջ, շրջապատում աչքի է ընկնում իր օրինակելի վարքով: Հերթափոխության վարպետ Արամայիս Օհանյանին հանդիպելի դանակահատ ֆաներայի մեքենայի մոտ: Հենակներին ամրացված շոգավալային կոնդերն ավտոմատ բարձրանում են միլիմետր առ միլիմետր, իսկ պողպատյա հսկայական դանակը ակնթարթում կտրում է կոնդափայտի վերին մասից մի բարակ շերտ ու նորից ետ դառնում: Եվ այսպես անընդհատ... Փայտի մեծ կտորը հետզհետե բարակում է, և հաստցի առջև բարձրանում են ֆաներայի շերտերը: Օհանյանն իր հաստոցը հմտորեն վարելու շնորհիվ օրական 3400 ԲՄ-ի փոխարեն արտադրում է 4500—5000 ԲՄ ֆաներա:

Փայտամշակման կոմբինատից հետո մեկը մյուսի հետևից կառուցվել ու կառուցվում են նորանոր գործարաններ: Իշխանն արդեն ունի մեխանիկական, կաթի և գարեջրի գործարաններ, ավտովերանորոգման արհեստանոց և շինարարական կազմակերպություններ:

ԻՋԵՎԱՆԻ գորգագործական կոմբինատը գործարկվել է 1963 թվականին: Այն հագեցված է առաջնակարգ տեխնիկայով ու նորագույն մեքենաներով: Արտադրության բոլոր պրոցեսները, սկսած բուրդ գգելուց մինչև գորգերի եզրերը հարդարելը, ավտոմատացված են: Կոմբինատի արտադրած գունագեղ, հայկական զարդանախշաձաձկ գորգերը պահանջարկ ունեն Սովետական Միության բոլոր հանրապետությունների շուկաներում:

Չորս տարի առաջ գորգագործական կոմբինատում աշխատում էին ընդամենը 300 մարդ, իսկ այսօր այդ կոլեկտիվում հաշվվում են ավելի քան 1300 ռանվոր, ինժեներ, տեխնիկ և ծառայող: Այստեղ, հայերից բացի, կան նաև այլ ազգությունների ներկայացուցիչներ, որոնք, համերաշխ, իրենց շանքերը գործադրում են հաղթող դուրս գալու մեծ Հոկտեմբերի պատվին ծավալված սոցիալիստական մրցությունում:

Երիտասարդ է կոմբինատը: Երիտասարդ է նրա սկզբնական կուսակցական կազմակերպությունը, որի ֆարտուղարն

է Աշոտ Մկրտչյանը: Նա իշխանի է, նախկին հակառակի: Պատերազմի տարիներին իր ստորաբաժանումը բազմիցս գրոհի տանելով հակառակորդին, Մկրտչյանը հավատով էր լցված հաղթանակի նկատմամբ: Այսօր նա, բյուրոյի մյուս անդամների հետ, կազմակերպության ուշադրությունը կենտրոնացնում է պետական առաջադրանքները կատարելու վրա:

Իմ հարցին, թե ֆանի՝ կոմբինատ կա կազմակերպությունում, ֆարտուղարը պատասխանեց:

— Չորս տարի առաջ ընդամենը եղել է 15, իսկ այժմ՝ հարյուր:

— Ո՞ւմ հաշվին են համարվում կուսգործերը:

— Հիմնականում երիտասարդության: Թե՛ անցյալ տարի, թե՛ այս տարի կուսակցության մեջ ընդունվելու համար դիմում տվողների կեսից ավելին 20—22 տարեկան բանվորներ ու բանվորուհիներ են:

Կուսակցության շարքերն է գալիս երիտասարդությունը: Նոր սերունդը անհուն սիրով է լցված մեր կուսակցության նկատմամբ, հավատարիմ է նրա մարտական տրադիցիաներին ու հեղափոխական ոգուն: Բնական է, որ կոմբինատի կուսակցական կազմակերպության բյուրոն իր գործունեության հիմնական բնագավառներից մեկը համարել է նոր մարդու դաստիարակությունը, երիտասարդության մեջ սովետական հայրենասիրության, մարդկային վեհ հատկությունների պատվաստումը: Կուսբյուրոյի կազմակերպչական և ֆառաֆական աշխատանքն ուղղված է կոմունիստներին, ողջ կոլեկտիվին գաղափարապես կոմբինելու, նրանց արտադրական որակավորումը կատարելագործելու, ստեղծագործական նախաձեռնությունը գլխավորելու նպատակին: Դա տալիս է իր պտուղները: Կոլեկտիվի ամեն մի անդամ ձգտում է արագ յուրացնել արտադրությունում ներդրված տեխնիկան, այն օգտագործել լրիվ կարողությամբ, կատարելագործել տեխնոլոգիական պրոցեսները, խնայել հումքը և օժանդակ նյութերը:

Այստեղ գյուտարարներն ու ռադիոնալիզատորներն մեծ դեր են խաղացել արտադրության մեջ եղած սարքավորումները կատարելագործելու ուղղությամբ: Կոմունիստ Վ. Գորգեզիանի ռադիոնալիզատորական առաջա-

կությունը ներդնելու շնորհիվ մանվածքի քափքիովից և այլ մնացուկներից նորից թել է մանվում, որը տարեկան տալիս է 80 հազար ռուբլու պայմանական տնտեսում: Լ. Թումանյանը և Պ. Գուրուկը հնարել են գորգերի եզրերը կարող մեքենա, որը տարեկան մոտ վեց հազար ռուբլու պայմանական խնայողություն է տալիս:

Գորգագործական կոմբինատում կան շատ շատերը, որոնք արտադրություն են եկել որպես աշակերտներ, կամ սեպորտ բանվորներ, իսկ այսօր գործում են իբրև որակյալ բանվորներ և հմտորեն վարում իրենց հաստոցները: Զուլհակներ Վ. Գարբիելյանի, Ա. Առաֆեյանի, Ֆ. Վելիկակայի (չովաշ) գործած գորգերն իրենց որակով, գեղեցկությամբ հիացնում են բոլորին:

— Ոսկե ձեռքեր ունի մանարանի արտադրամասի վերանորոգման բրիգադայի բրիգադավար կոմունիստ Խ. Մխիթարյանը, — ասում է ընկ. Մկրտչյանը:

Իրոք, վարպետն այդ գովասանքին արժանի է: Որտեղ մեքենան կամ հաստոցը խափանվում է, այնտեղ է Մխիթարյանը: Զննումից հետո նա արագ սարքում է փչացած մասն ու գործի գցում մեքենան:

Ապարդյուն չեն անցնում գորգագործական կոմբինատի կուսակցական կազմակերպության և ողջ կոլեկտիվի գործադրած շանքերն ու եռանդը: Անցյալ տարի ընդամենը մանվել է 510 տոննա թել և գործվել՝ 257 հազար ֆառակուսի մետր գորգ, իսկ այս տարվա միայն առաջին կիսամյակում մանվել է 344 տոննա թել և գործվել՝ 191 հազար ֆ. մետր գորգ, ստացվել 146 հազար ռուբլու շահույթ: Զեռնարկության շահույթաբերությունը մեծ չափով նրա պատում է բանվորների ու բանվորուհիների աշխատավարձի ավելացմանը: Գործող արտադրամասում ջուլհակների միջին աշխատավարձը ամսական կազմում է 130, իսկ ենթավարպետներին՝ 160 ռուբլի: Այստեղ շատ շատերը, որ աշխատանքում ցուցաբերում են ավելի բարեխղճություն և հմտորեն վարում հաստոցը, ամսական ստանում են 200—250 ռուբլի աշխատավարձ և նույնիսկ ավելին:

Նախահեղափոխական Քարվանսարա գյուղի փոխարեն այսօրվա Իշխան ֆառաֆի ամենաաչքի ընկնող նվաճումներից մեկը, որը մեծապես խթանում է

նրա հետագա առավել զարգացմանը, բանվոր դասակարգի նոր, աշխատավոր բնակչության մեջ մեծ տեսակարար կշիռ կազմող շոկատի առաջացումն է: Սրա շարքերում հիմնականում ընդգրկված են սովետական վառ արևի տակ բոյ ֆաշաձ, կոմունիստական կուսակցության վեհ իդեալներով դաստիարակված ու մեր մասսայական դպրոցներում և մասնագիտական ուսումնական հաստատություններում կրթված խանդավառ երիտասարդները: Նրանք աշխատանքային շտեմված կորովով լեցուն ամենուրեք հայրենանվեր գործեր են կատարում:

Ամեն մի երիտասարդ բանվոր, նորաստեղծ արդյունաբերության որ նյութում էլ աշխատելիս լինի, իր ամենօրյա գործունեության ընթացքում ցույց է տալիս հասարակական ու անձնական շահի զուգորդման վառ օրինակ: Ավելին, նրանց մեջ ցցուն կերպով նկատվում է համապետական շահի՝ ամեն ինչից վեր դասելու սովետական ֆառաֆառու հրաշալի հատկությունը, որը զարդարում ու վեր է բարձրացնում նրանցից ամեն մեկին: Զուր չէ, որ ոչ միայն շրջանում, այլև հանրապետությունում երբ խոսք է լինում առաջավոր բանվորների, մեր երկրի անբառափ զարդը կազմող նորարարների ու կոմունիստական աշխատանքի բարձր կոչման արժանացած մարդկանց մասին, նրանց շարքերում նշվում են նաև Իշխան ֆառաֆի արդյունաբերական ձեռնարկություններում աշխատող բանվորներից ու բանվորուհիներից, ինժեներներից ու տեխնիկներից շատերի անունը: Դա, ինչ խոսք, ոչ միայն պատիվ է բերում իրենց՝ բանվորներին ու ինժեներա-տեխնիկական աշխատողներին, այլև հարազատ ֆառաֆի բոլոր բնակիչներին, տեղական կուսակցական ու սովետական կազմակերպություններին: Չէ՞ որ նրանք իրենց ստեղծագործ աշխատանքով բարձրացնում են ծաղկող հայրենի ֆառաֆի փառքը, նրա պատիվը, որի համար, անկեղծորեն ասած, հավասար չափով ուրախանում են նաև մենք, հայ ժողովրդի գավակներս, որտեղ և որ բնագավառում էլ աշխատելիս լինենք:

Հաղթանակած Հոկտեմբերյան սոցիալիստական մեծ հեղափոխության շնորհիվ ազատագրված Հայաստանի անբաժան մասը կազմող Իշխան ֆա-

դա՛հի աշխատավորության նվաճած հաղթանակներից են նաև շահագործումից նրանց ազատագրումը, աշխատանքի, կրթության, բուժման, պետական իշխանության օրգաններում ընտրելու և ընտրվելու, ծերության կամ հաշմանդամության դեպքում կենսաբաշակ ստանալու, իրավահավասար կերպով երկրի կառավարմանը մասնակցելու իրավունքը:

Վայելելով ազատության պտուղները և վստահ լինելով իրենց վաղվա օրվա նկատմամբ, իշխանցիները ամենօրյա հերոսական աշխատանքով մասնակցում են կոմունիզմի կառուցմանը:

Ի ԶԵՎԱՆՈՒՄ արդյունաբերական օջախների ստեղծումը նպաստեց բնակչության արագ աճին և հնարավորություն տվեց լայնորեն ծավալելու ֆաբրիկաների, ձեռնարկային ձեռնարկային շինարարության հետ կառուցվել են կուլտուրական, առողջապահական հիմնարկությունների, ուսումնական հաստատությունների, բնակչությանն սպասարկող ձեռնարկությունների շենքեր: Միայն վերջին տասնամյակում պետության միջոցներով կառուցվել են 4—5 հարկանի 35 բնակելի տներ: Հանրային բնակարանային ֆոնդը հասել է հիսուն հազար ֆառակուսի մետրի: Քաղաք մոտ 200 տարվա պատմություն ունի: Քաղաքային սովետի տվյալներով ներկայումս Իշխանում բնակվում են 13 հազար մարդ: Պետական տներում բնակվող բոլոր բնակիչները, իսկ անձնական բնակարան ունեցողների՝ 80 տոկոսն ունեն գազօջախներ, 50 տոկոսը՝ բաղնիքներ: Բնակչությանն սպասարկող ձեռնարկություններում աշխատում են մոտ 600 մարդ:

Սփյուռքից հայրենիք վերադարձած բազմաթիվ հայ բնտանիքներ հանգրվանեցին Իշխանում: Օտար վայրերում գուրկ լինելով ունեցվածքից ու աշխատանքից, նրանցից շատերը չեն կարողացել ընտանիք կազմել: Փ. Մաշարյանը կյանքի ֆառասուն տարիները անցկացրել է եգիպտոսում, եղել է ֆուխարա ֆահյա, չի ունեցել ընտանիք: Միայն հայրենի հողում, կյանքի հինգերորդ տասնամյակը քակոխելուց հետո, նա ամուսնացավ, ընտանիք կազ-

մեց, երեխաներ ունեցավ: Ա. և Գ. Մովսիսյանները եկել են Իրանից: Երկու եղբայրներն էլ աշխատում են մեխանիկական վերանորոգման արհեստանոցում որպես վարպետներ և մեծ հարգանք են վայելում ոչ միայն Իշխանի շրջանում, այլև մերձակա վայրերում:

Տարեցտարի փոխվում է ֆաբրիկայի տեսքը: Բացվում են նոր փողոցներ, կառուցվում 4—5 հարկանի տներ: Բոլորից ուշագրավը առափնյա փողոցներն են, որոնք ձգվում են Աղստե գետի աջ ու ձախ ափերին: Այդ փողոցների երկու կողմերը եզերում են նոճիները, սոճիները ու եղևնիները, որոնք գեղեցիկ տեսք են տալիս ֆաբրիկին: Եվ երբ ուշ երեկոյան ֆայլում են Աղստե՝ փափերով, քվում է քե ամառանոցային ավանում ես:

Սիրում են իշխանցիներն իրենց ֆաբրիկա և ամեն ինչ անում են այն գեղեցկացնելու, ուշագրավ դարձնելու համար: Այստեղ հիշարժան մի շարք վայրեր կան: Հայրենական մեծ պատերազմում զոհված մարտիկների հիշատակին ֆաբրիկային այգում կառուցված կոթողի վրա գոր ու գիրքեր վառվում է հավերժական կրակը: Փողոցներից մեկում բարձրացված է բոցաշունչ հեղափոխական, հայ ժողովրդի ազատության համար ակտիվ մարտնչողներից մեկի՝ Ն. Մկրտումյանի հուշարձանը: Հմայիչ են ծառուղիները, ֆաբրիկային այգու լնակը և գողտրիկ հրապարակները:

— Եվ այս բոլորն ստեղծվել են, կառուցվել հասարակական միջոցներով, — ասում է կուսբիւրոյի ֆարտուղար ընկ. Վ. Դալումյանը:

Իշխանի առանձնահատկությունը բնորոշող երևույթներից մեկը դեմոկրատիկական (ծառատեսակների հավաքածուի) այգին է: Այստեղ մենք եղանակաբանական սովետի աշխատակից ընկ. Ա. Դանիելյանի հետ: Այգին նոր է կազմակերպված, ընդամենը մի ֆանի տարվա պատմություն ունի:

— Անցյալում Աղստեի հունն է եղել այս վայրը, — ասում է տնտեսության ղեկավար Լ. Սալադյանը, — իսկ այժմ անցնում ենք մի ֆանի հարյուր տեսակի ծառեր, քիտառներ ու ծաղիկներ: Դրանք մերձարևադարձային, անտառային ու դեկորատիվ տեսակներ են: Նայում ես շուրջը և հիանում: Գետ-

նից արդեն բավականին բարձրացել են նոճիների ուր, սոճիների տասներկու տեսակներ, որոնցից մի տեսակը, արևի շողերի տակ պսպրում է ինչպես արծաթ: Այստեղ կան մշտադալար կադնիների վեց, սումախի՝ չորս, խուրմալի՝ չորս, դափնեկեռասի երեք տեսակներ, ազնիվ դափնու, ձիթենու, մայրիների (կեդրա) տնկիներ: Այս բոլորն անեցնում են Իշխանի շրջանում և նման կլիմայական պայմաններ ունեցող վայրերում տարածելու համար:

Ի ԵՆԴՐՈՒՈՒՄԻՍԿԱՆ այգուց մի փչբարձ, գրեթե անտառի մեջ է տուրիստական բազայի շենքեր, ուր երկու-երեք օրով հանգստանում են հեռավոր վայրերից եկած տուրիստները: Հիանալով շրջապատի բնաշխարհով, նրանք գոհունակությամբ են խոսում այն ջերմ ընդունելության մասին, որ ցույց են տալիս տուրբազայի աշխատակիցները: Տուրիստները սիրով են շրջում ֆաբրիկի հիշարժան վայրերում ու արդյունաբերական ձեռնարկություններում, լողանում Աղստե գետում, մազցում լեռների լանջերն ու հանգստանում անտառի սովերներում: Լեռնագրադի ինժեներ Ա. Տուրսկայան իր հույզերը Իշխանի մասին արտահայտել է բանաստեղծական տողերով.

...Красив он, ночью Иджеван!
С веселой лентой фонарей...

ՍՈՎԵՏԱԿԱՆ իշխանության տարիներին մեծ գործ է կատարված Իշխանում կրթության, կուլտուրայի և առողջապահության մարզերում: Հրապարակի վրա է ժողկրթբաժնի վարիչ Ս. Ճաղարյանի՝ Դպրոցի ուղին գրելու: Առաջին դպրոցը քաղաքում հիմնվել է 100 տարի առաջ: Այն մշտական շենք չի ունեցել, նշում է Ճաղարյանը, որի հետևանքով «...աշակերտները հաճախ տեղափոխվել են զանազան տեղեր, խոնավ, կիսախավար ներհատներ կամ գոմեր»: Դպրոցի միակ ուսուցչի վարձատրության, սննդի ու բնակարանի հոգսերը ընկած էր գյուղի համայնքի վրա: Վաթսուն տարի անց՝ 1926/1927 ուսումնական տարում Իշխանում սովորել են ընդամենը 250 աշակերտ: Իսկ այժմ գոր-

ծում են երկու հայկական, մեկ ռուսական միջնակարգ դպրոցներ, գիշերօթիկ դպրոց իր բոլոր հարմարություններով, բաներիտ, մանկական սպորտի, հեռակա միջնակարգ դպրոցներ: Ստեղծված է քեթև արդյունաբերության տեխնիկում, ուր կադրեր են պատրաստվում գորգագործական կոմբինատի համար: Մոտ 150 դասատուներ կան, որոնք իրենց ջանքերն ու գիտելիքները ներդնում են մատաղ սերնդի դաստիարակության գործում: 1967—1968 ուսումնական տարում միայն Իշխան ֆաբրիկում սովորում են մոտ 4300 պատանիներ ու աղջիկներ, որը գրեթե երկու անգամ գերազանցում է ֆաբրիկի 1922 թվականի բնակչության քիվը: Քաղաքում գործում են հինգ մանկամսուր և մանկապարտեզ:

Տնտեսական շինարարության բնագավառում կատարված մեծ ֆայլերը նպաստել են բնակչությանը սպասարկող կուլտուրական և կենցաղային հաստատությունների զարգացմանը: Քաղաքի կուլտուրայի տանը կից քստեղծվել են երգի ու պարի, էստրադային ինֆնագործ խմբեր: Իշխանում իր ժողովրդական քառոնը, որը ղեկավարում է երիտասարդ, շնորհալի արտիստ Ա. Հովհաննիսյանը: Այս ստեղծագործական կոլեկտիվը ներկայացումներ է տվել ոչ միայն տեղում, այլև հանրապետության բազմաթիվ ֆաբրիկներում ու գյուղերում: Այն հանդես է եկել նաև Մոսկվայի գեղարվեստական քառոնի բեմահարթակում և արժանացել մայրաքաղաքի խստապահանջ քառերեսների ծափահարություններին: Իշխանում բանվորներն ու ծառայողները մասնակցելով ինֆնագործ խմբերին՝ զարգացնում են իրենց ձիրքն ու գեղարվեստական հաշակը:

Ավելի ֆան ֆանինիզ հազար գրքեր կան ֆաբրիկային գրադարանում, որն իր ֆիլիալն ունի գորգագործական կոմբինատում: Կա նաև մանկական գրադարան, որից օգտվում են հարյուրավոր երեխաներ: Քաղաքի երկու կինոքառոնները միշտ լեփ-լեցուն են հանդիսատեսներով:

Այս է Իշխանն այսօր: Բայց ավելի գեղեցիկ ու վառ է նրա ապագան: Մոտակա տարիներին կկառուցվեն նոր արտադրամասեր ու արդյունաբերական ձեռնարկություններ: Այստեղ կհասնի Աղստաֆա—Իշխան երկաթգիծը, որը կխրախուսի ֆաբրիկի բուռն վերելքին:

կկառուցվեն 4—5 հարկանի հանրային բազմաբնակարան տներ: Գործազորական կոմբինատը կունենա իր կուլտուրայի պալատը՝ 800 տեղանոց դահլիճով: Լայն հեռանկարներ են բացվում տուրիստական մեծ խմբերը բնակելու համար: Աղստեղի ավիան կկառուցվի 8—9 հարկանի հյուրանոց, ավելի քան երկու հարյուր առանձին համարներով: Հյուրանոցը կունենա իր ռեստորանը, սրահները և կապի հանգույցը: Փաղափի արևմտյան մասում, Աղստեղի վրա կկառուցվի երեսուն հեկտար մակերես ունեցող լին: Նախատեսվում է նաև ավերին, անտառների բացատներում, կառուցել հանգստյան տներ, պանսիոնատներ, ռեստորաններ, կաֆեներ: Այն հանգստի ու զվարճալիքի գեղատեսիլ վայր կդառնա ոչ միայն իջևանցիների, այլև դրսից եկող հարյուրավոր ու հազարավոր ուղևորների համար:



— ՍՍՀ Միութայն ստեղծման ժամանակից (1922 թվական) սկսած ազգային պետականություն ունեցող միավորների թիվը զգալիորեն աճել է: 1923 թվականին կար միութենական 4 հանրապետություն, 13 ավտոնոմ հանրապետություն, 16 ավտոնոմ մարզ, իսկ 1967 թվականին՝ միութենական հանրապետությունների թիվը հասել է 15-ի, ավտոնոմ հանրապետություններին՝ 20-ի, ավտոնոմ մարզերին՝ 8-ի և ազգային օկրուգներին՝ 10-ի:

— Եթե նախահեղափոխական Ռուսաստանը 1913 թվականին ձուլում էր պողպատի համաշխարհային արտադրանքի 6,5 տոկոսը, իսկ 1928 թվականին ՍՍՀՄ-ի բաժինը կազմում էր ընդամենը 3,9 տոկոս, ապա 1966 թվականին մենք արտադրում էինք պողպատի համաշխարհային ձուլվածքի ավելի քան 20 տոկոսը: Նախահեղափոխական Ռուսաստանը պողպատի ձուլման ասպարեզում նշանակալից չափով ետ էր մնում Անգլիայից, Ֆրանսիայից, Գերմանիայից և Իտալիայից՝ առանձին առանձին վերցրած: 1966 թվականին ՍՍՀՄ-ում պողպատի ձուլումը շատ չափով գերադանցում էր պողպատի արտադրությանը Անգլիայում, Ֆրանսիայում, Գերմանիայում և Իտալիայում՝ միասին վերցրած: 1967 թվականին սովետական մետաղուղիների հասավ այնպիսի աստիճանի, որ տարեկան թողարկում է ավելի քան 100 միլիոն տոննա պողպատ:

Սովետական Միությունը գնում է դեպի մեծ տոնը: Ի պատիվ Հոկտեմբերյան հեղափոխության 50-ամյակի, ամբողջ երկրում ծավալված սոցիալիստական մրցությանը ակտիվ մասնակցում են նաև իջևանցիները, որոնց վեհ նպատակն է՝ ավելի զարգացնել ու գեղեցկացնել իրենց ֆաղափը: Աշխատավորների ստեղծագործական նախաձեռնությունը գլխավորում են սկզբնական կուսակցական կազմակերպությունները, որոնց թիվը հասնում է 39-ի: Կուսակցական կազմակերպությունների գործունեությունն ուղղված է կոմունիստներին և անկուսակցականներին բարձր գաղափարայնության և հայրենասիրության ոգով դաստիարակելու նպատակին: Նրանք իրենց բոլոր ջանքերը գործադրում են հաջողությամբ իրագործելու հնգամյա պլանի առաջադրանքները:

ՀՈՒՎԱԾՆԵՐ

ԿԱՐԼ ՄԱՐԿՍԻ ՄՏԵՂԾԱԳՈՐԾՈՒԹՅԱՆ ԳԼՈՒԽ-ԳՈՐԾՈՅԸ

(Կապիտալի առաջին հատորի հրատարակման հարյուրամյակի առթիվ)

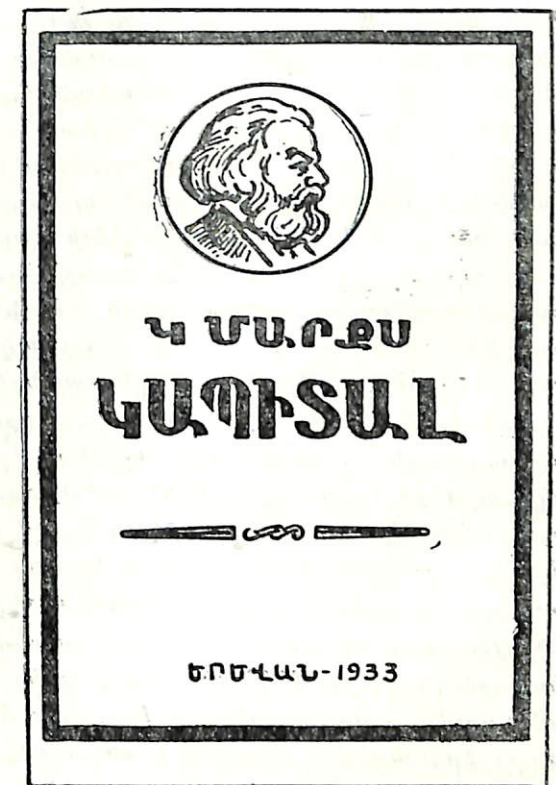
Ս. ՄԻԶԱՅԵԼՅԱՆ

Այս տարվա սեպտեմբերին լրացավ հարյուր տարին այն օրից, երբ 1867 թվականին Համբուրգում գերմաներեն լույս տեսավ գիտական կոմունիզմի հիմնադիր Կարլ Մարքսի հանձարեղ երկի՝ Կապիտալ-ի առաջին հատորը: Նրա երեան գալը դարակազմիկ իրադարձություն էր մարդկային հասարակության կյանքում: Այն մեր դարաշրջանի գլխավոր ու հիմնական սոցիալ-տնտեսական, բառիս բուն իմաստով, հանրագիտական բնույթի աշխատություն է, որն իր թարմությունն ու մարտական կենսունակությունը պահպանում է ցայսօր:

Քննադատորեն յուրացնելով այն ամեն առաջավորը, ինչ ստեղծել էր մարդկային միտքը ի դեմս անգլիական դասական քաղաքատնտեսության, գերմանական փիլիսոփայության ու ֆրանսիական սոցիալիզմի, Մարքսը ըստ ստեղծեց իր նախորդներից տարբեր մի նոր ուսմունք՝ գիտական կոմունիզմի ուսմունքը: Մարքսիզմի երևան գալը Ռ. Լյուքսեմբուրգը նմանեցնում էր այն մանկան ծննդին, որը գլուխ է գալիս մոր մահվան գնով: Հայտնագործելով պատմության մատերիալիստական ըմբռնումը և մշակելով հավելյալ արժեքի ուսմունքը, Մարքսը պատասխան տվեց այն հարցերին, որոնք առաջադրել էր մարդկության առաջավոր միտքը:

1

Կապիտալը մատերիալիստական դիալեկտիկայի առավել խոր, բազմակողմանի հաստատումն ու կիրառումն է, որի առաջին հատորը մարքսյան



հանձարի շուրջ քսանհինգ տարվա քրտնաջան աշխատանքի արդյունքն է: Նա ուսումնասիրել ու յուրացրել է հսկայական փաստական նյութ հասարակական-տնտեսական ֆորմացիաների ու, հատկապես, կապիտալիզմի մասին, վերլուծել նրա զարգացման տարբեր ձևերը, հետազոտել նրանց ներքին կապը, ինչպես և հսկայական գրականություն, և նոր միայն անցել իր հետազոտման արդյունքների շարադրմանը:

Մարքսի հետազոտությունյան առարկան Կապիտալ-ում, ինչպես ինքն է ասում, «արտադրության կապիտալիստական եղանակն է և նրան համապատասխանող՝ արտադրության և փոխանակության հարաբերությունները» (Կապիտալ, հ. I, էջ 4): Ըստ Մարքսի ուսմունքի գլխավորն ու որոշիչը հասարակական այն հարաբերություններն են, որի մեջ մարդիկ մտնում են արտադրության պրոցեսում: Աշխատանքի արդյունքը դեռևս նախնադարյան համայնական հասարակարգում, երբ անասնապահական ցեղերը բաժանվում են երկրագործական ցեղերից, ապրանքային ձև է ընդունում և հետագայում իշխող ու ընդհանրական բնույթ ստանում կապիտալիստական արտադրանքի պայմաններում, երբ ամեն ինչ, այդ թվում և աշխատուժը, ապրանք է դառնում: Մարքսը գիտում է ապրանքը որպես աշխատանքի արդյունքի սոցիալական ձև, որպես բուրժուական հասարակության հարստության տնտեսական բջիջը, որից և սկսում է կապիտալիզմի հետազոտությունը: Նա ասլանքի մեջ բացահայտում է բուրժուական հասարակության բոլոր հակասությունների սաղմերը և, հետամտելով դրանց օբյեկտիվ զարգացումը, հանգում կապիտալիզմի անխուսափելի կործանման գիտական հիմնավորմանը:

Մարքսը գիտություն մեջ առաջին անգամ պարզեց արժեքի տեսությունը, ապրանքների մեջ ներկայացված աշխատանքի երկակի բնույթը, այն, որ աշխատանքը օգտակար, որոշակի արտադրողական գործունեություն կամ կոնկրետ աշխատանքի հատկությամբ սպառողական արժեք է ստեղծում, իսկ տարբերազուրկ, մարդկային միանման կամ արտադրող աշխատանքի հատկությամբ՝ արժեք: Այս հայտնագործմամբ Մարքսը ստեղծեց արժեքի աշխատանքային ավարտուն, մինչև վերջ հետևողական գիտական տեսություն, որն անկարող եղավ կատարել բուրժուական մտածողությամբ սահմանափակված անգլիական դասական քաղաքատնտեսությունը, որը դրել է արժեքի աշխատանքային տեսության սկիզբը:

Ապրանքների մեջ ներկայացված աշխատանքի երկակի բնույթի հայտնագործումը այն մեկնակետն է, որից կախված էին քաղաքատնտեսության ըմբռնումը, պրոլետարիատի քաղաքատնտեսության ստեղծումը: Այդ անհրաժեշտ էր հավելյալ արժեքի մարքսյան տեսությունն ստեղծելու համար, տեսություն, որը Մարքսի տնտեսագիտական ուսմունքի կենտրոնակետն է, կամ ինչպես կենինն է բնորոշում, նրա ուսմունքի անկյունաքարը: Իմանալու համար թե ինչ բան է հավելյալ արժեքը, հարկավոր էր նախ իմանալ, թե ինչ բան է արժեքը: Էնգելսին ուղղված նամակում Մարքսը գրում էր. «...իմ գրքում լավագույնն է՝ 1) արդեն առաջին գլխում ընդգծված՝ աշխատանքի երկակի բնույթը... (դրա վրա է հիմնվում փաստերի ամբողջ ըմբռնումը)» 2) հավելյալ արժեքի հետազոտությունը անկախ նրա առանձնահատուկ ձևերից՝ շահույթից, տոկոսից, հողային ռենտայից և այլն» (Կ. Մարքս, Ֆ. Էնգելս, Նամակներ Կապիտալ-ի մասին, Ե., 1954, էջ 152):

Մինչմարքսյան քաղաքատնտեսությունը չկարողացավ պարզել ոչ-արժեքատեղծ աշխատանքի էությունը, թե ինչպիսի աշխատանքը, ինչու և ինչպես

է ստեղծում արժեք, և ոչ էլ հավելյալ արժեքի էությունը, չկարողացավ տարբերել աշխատուժն աշխատանքից և կանգ առավ անլուծելի հակասությունների ու դժվարությունների առաջ, չկարողանալով բացահայտել կապիտալիստական հարստացման աղբյուրը:

Մարքսն ապացուցել է, որ ամբողջ հասարակական հարստությունը, շահագործող բոլոր դասակարգերի եկամուտների աղբյուրը վարձու աշխատանքն է, բանվոր դասակարգի շահագործումը: Պատմական փաստական նյութի հարուստ պատկերազարդմամբ նա վեր է հանել կապիտալիստական շահագործման մեխանիզմը, հավելյալ արժեքի արտադրությունը մեծացնելու եղանակները: Գիտության մեջ առաջին անգամ տարբերելով աշխատուժն աշխատանքից, Մարքսը ցույց տվեց, որ կապիտալիզմի պայմաններում պրոլետարիատը ազատ լինելով անձնական կախումից և արտադրության միջոցներից, հարկադրված է որպես ապրանք վաճառքի հանելու իր աշխատուժը, աշխատունակությունը: Սակայն աշխատուժի արժեքը և աշխատուժի սպառման պրոցեսում ստեղծված արժեքը տարբեր մեծություններ են: Հենց այս մեծությունների՝ նոր ստեղծված արժեքի և աշխատուժի արժեքի միջև եղած տարբերությունն է կազմում հավելյալ արժեքը, որ ստեղծվում է աշխատուժի երկրորդ մասում՝ հավելյալ աշխատաժամանակում:

Հավելյալ արժեքն աշխատուժի լրիվ արժեքից ավելի արժեք է, որն անվարձահատույց յուրացնում է կապիտալիստը՝ գնված ապրանքի սպառողական արժեքն օգտագործելու իրավունքով: Հավելյալ արժեքի միակ աղբյուրը պրոլետարիատի հավելյալ աշխատանքն է: Հավելյալ արժեքի արտադրությունն ու յուրացումը կապիտալիստական արտադրության նպատակն են ու շարժիչ մոտիվը, կապիտալիզմի հիմնական տնտեսական օրենքը:

Հավելյալ աշխատանքը կապիտալիզմի գլուխը չէ: Դա աշխատուժի առանձնահատկությունն է արտադրողական ուժերի զարգացման որոշ աստիճանից սկսած: Ստրկատիրական ու ֆեոդալական հասարակարգերում հավելյալ աշխատանքը սահմանափակվում էր սպառողական արժեքների համար որոշված սահմանափակումների բավարարման չափով: Այլ է բանը կապիտալիզմի ժամանակ, ուր աշխատանքի արդյունքը նախանշված է վաճառքի համար, ստեղծվում է հավելյալ արժեքի անհագ ծառայ: Աճում են կապիտալիստների յուրացրած հավելյալ արժեքի մասսան, բանվոր դասակարգի շահագործման աստիճանը, գնալով նվազում է անհրաժեշտ աշխատաժամանակի բաժինը աշխատուժի տեղումնության մեջ, կազմելով երբեմն մեկ քառորդից էլ պակաս մասը:

Կապիտալիստական շահագործման առանձնահատկությունն այն է, որ ամբողջ աշխատուժը թվում է որպես վճարված ժամանակ, ստեղծվում է այնպիսի պատրանք, որ բանվորը վաճառում է կապիտալիստին իր աշխատանքը, ստանում աշխատանքի լրիվ վարձը: Բուրժուական քաղաքատնտեսությունը չկարողացավ այս երևույթականության տակ բացահայտել բուն էությունը: Միայն Մարքսն ապացուցեց, որ աշխատավարձն աշխատուժի ապրանքի արժեքի կամ գնի փոխարկված ձևն է, բացահայտեց դրա դասակարգային էությունը, որն անմիջապես բխում է հավելյալ արժեքի ուսմունքից:

Քննարկելով կապիտալիստական արտադրությունն իր շարունակականություն մեջ որպես վերարտադրության պրոցես, Մարքսը ցույց տվեց, որ բանվորները հենց իրենք են ստեղծում այն աշխատաֆոնդը, որից նրանք վարձատրվում են: «Փոփոխուն կապիտալը կորցնում է կապիտալիստի սեփական

Ֆոնդից ավանսավորված արժեքի նշանակությունը» (Կապիտալ, հատ. 1, էջ 596):

Ոչ միայն հավելյալ արժեքն է առաջանում կապիտալից, այլև կապիտալն է ծագում հավելյալ արժեքից: Ամեն տարի ստեղծված հավելյալ արժեքի մի մասը վեր է ածվում գործող կապիտալի: Ուրեմն, անկախ այն բանից թե ինչ ծագում է ունեցել սկզբնապես կանխատրված դրամագումարը, միևնույն է, ամեն մի կապիտալ ինչ-որ ժամանակից հետո վերածվում է կուտակված հավելյալ արժեքի: Այս գիտական հիմնավորումն է այն բանի, որ կապիտալիստական հասարակության հարստությունն ստեղծված է բանվոր դասակարգի աշխատանքով, ուրեմն և նրան պետք է պատկանի:

Կապիտալիզմի զարգացման ընթացքում զնալով ավելի ու ավելի է մեծանում արտադրության հանրայնացումը, մինչդեռ աճող հարստությունն ավելի մեծ չափերով է կուտակվում փոքրաթիվ մարդկանց ձեռքում, խորանում է կապիտալիզմի հիմնական հակասությունը արտադրության հանրային բնույթի և արտադրարդյունքների մասնավոր կապիտալիստական յուրացման ձևի միջև, սրվում են անհաշտելի հակասություններն աշխատանքի և կապիտալի միջև, որոնք անխուսափելի են դարձնում կապիտալիզմի կործանումը և սրբաբանության սոցիալիստական հեղափոխության հաղթանակը: «Արտադրության միջոցների կենտրոնացումն ու աշխատանքի հանրայնացումը հասնում են այնպիսի կետի, երբ նրանք անհամատեղելի են դառնում իրենց կապիտալիստական պատյանի հետ: Վերջինը պայթում է: Հնչում է կապիտալիստական մասնավոր սեփականության ժամը: Սեփականադրողներին սեփականադրվում են» (Կապիտալ, հ. I, էջ 796):

Այսպիսին է Մարքսի գիտականորեն հիմնավորած դատավճիռը պատմականորեն դատապարտված բուրժուական հասարակության նկատմամբ:

Այս ամենի գիտական գրանիտյա պատվանդանը հավելյալ արժեքի ուսմունքն է, որը, ինչպես էնգելսն է գրել, «պարզ երկնքից ճաթով կայծակի տպավորություն արեց և այն էլ բոլոր քաղաքակիրթ երկրներում», «կոչված էր ամբողջ տնտեսագիտությունը հեղաշրջելու և... բանալի էր տալիս կապիտալիստական բովանդակ արտադրությունը հասկանալու համար» (Կապիտալ, հ. II, էջ XXI և XXIII):

Հասարակական կյանքի տարբեր բնագավառներից առանձնացնելով տնտեսականը, հասարակական բոլոր հարաբերություններից՝ արտադրական հարաբերությունները, որպես մնացած բոլոր հարաբերությունները որոշող հիմնականն ու նախասկզբնականը, Մարքսը հանգեց այն եզրակացության, որ հասարակության անատոմիան պետք է որոնել քաղաքատնտեսության մեջ, որը հենց գործ ունի նյութական բարիքների արտադրությունն ու բաշխումը կառավարող օրենքների հետ: Սա կարևոր մի հայտնագործում էր, մի հիպոթեզ, որն առաջադրել էր Մարքսը դեռևս անցյալ դարի քառասնական թվականներին, բայց այնպիսի հիպոթեզ, որն առաջին անգամ հնարավորություն էր տալիս խիստ գիտական հիմքերի վրա դնելու պատմական ու հասարակական երևույթների ուսումնասիրությունը: Նյութական հասարակական օբյեկտիվ հարաբերությունների ուսումնասիրությունը հնարավոր դարձրեց նկատել դրանց կրկնելիությունն ու ճշտությունը և տարբեր երկրների կարգերը ընդհանրացնել մեկ հիմնական՝ հասարակական-տնտեսական ֆորմացիայի հասկացության մեջ, որն ընդգրկում է արտադրության եղանակը և նրանով պայմանավորված քաղաքական ու իրավական վերնաշենքը, հասարակական

գիտակցության ձևերը: Հասարակական հարաբերություններից առանձնացնելով հիմնականը՝ արտադրական հարաբերությունները, որոնք համապատասխանում են արտադրողական ուժերի մակարդակին, և բացահայտելով արտադրական հարաբերությունների ու արտադրողական ուժերի դիալեկտիկան, Մարքսը ցույց է տվել հասարակական-տնտեսական ֆորմացիաների զարգացումը որպես բնապատմական պրոցես:

Կապիտալ-ի լույս տեսնելու ժամանակվանից «պատմության մատերիալիստական ըմբռնումը արդեն հիպոթեզ չէ, այլ գիտականորեն ապացուցված գրույթ» — ասում է Լենինը (Երկեր, հ. I, էջ 161): Կապիտալ-ի լույս տեսնելուց հետո քառսն ու կամայականությունը, որոնք մինչ այդ տիրում էին պատմության ու քաղաքականության մասին եղած հայացքներում, փոխարինվեցին զարմանալի ամբողջական ու ամրակուռ գիտական տեսություններով, որը բացատրում է, թե ինչու և ինչպես է տեղի ունենում անցումը մեկ ֆորմացիայից մյուսին: Պատմության մատերիալիստական ըմբռնումը և հավելյալ արժեքի ուսմունքը սոցիալիզմը դարձրին գիտություն:

Որքան ավելի էր խորանում աշխատանքի և կապիտալի հակադրությունը, այնքան ավելի ակներև էր դառնում, որ ուստպիական սոցիալիզմը «հակառակ հարաբերական է պատմական զարգացմանը» (Վ. Մարքս և Ֆ. էնգելս, Կոմունիստական պարտիայի մանիֆեստը, Ե., 1960, էջ 76):

Կապիտալ-ը Վ. Մարքսի կյանքի գործն է, որին նա զոհաբերել է ամեն ինչ: Իր համախոհ Զիգֆրիդ Մայնրին Մարքսը գրել է. «...ինչու էս Զեզ չեմ պատասխանել: Որովհետև ամբողջ ժամանակ գերեզմանիս եզրին էի գտնվում: Ուստի ես պետք է օգտագործեի յուրաքանչյուր մոմենտ, երբ ի վիճակի էի լինում աշխատելու, որպեսզի ավարտեի երկս, որին զոհ եմ բերել առողջությունս, կյանքիս երջանկությունը և բնտանիքս: Հույս ունեմ, որ այս բացատրությունը բավական է: Ես ծիծաղում եմ այսպես կոչված «պրակտիկ» մարդկանց և նրանց գերիմաստությունը վրա: Եթե ուզում ես անասուն լինել, կարելի է, իհարկե կունակ դարձնել մարդկության տանջանքներին և հոգալ միայն սեփական կաշու մասին: Բայց ես ինձ իսկապես ոչ-պրակտիկ համարեի, եթե շունչս փչեի առանց գիրքս ավարտելու՝ թեկուզ և ձեռագիրը» (Նամակներ Կապիտալի մասին, էջ 139—140):

Եվ, այնուամենայնիվ, այդ զոհաբերությունների պայմաններում էլ Կապիտալ-ի առաջին հատորը լույս չէր տեսնի, եթե չլինեի էնգելսի անշահախնդիր օգնությունը, որը հենց դրա համար հարկադրված էր զբաղվել «շնաչին առևտրով» և շարունակել դա Կապիտալ-ը լույս տեսնելուց հետո մի քանի տարի ետ:

Կապիտալ-ի վերջին մամուլի սրբագրությունն ավարտելուց հետո, 1867 թ. օգոստոսի 16-ի գիշերվա ժամը 2-ին, երախտապարտ Մարքսը գրում է էնգելսին. «Այսպես ուրեմն, այս հատորը պատրաստ է: Միայն ՔԵԶ եմ պարտական, որ այդ հնարավոր եղավ: Առանց քո անձնագոհության իմ նկատմամբ՝ ես ոչ մի կերպ չէի կարող կատարել երեք հատորի վրա դրված հսկայական աշխատանքը: Գրում եմ քեզ երախտապարտությամբ լի» (Նամակներ Կապիտալի մասին, էջ 150):

Այն ժամանակից ի վեր, երբ երկրագնդի վրա գոյություն ունեն կապիտալիստներն ու բանվորները, դեռևս լույս չի տեսել ոչ մի գիրք, որն այն-

պիսի նշանակություն ունենալու բանվոր դասակարգի համար, ինչպես Կապիտալը: «Դա, անվիճելիորեն, ամենասարսափելի արկն է, որ երբեկցե արձակվել է բուրժուաների (այդ թվում նաև հողային սեփականատերերի) զբլխին» (Նամակներ Կապիտալի մասին, էջ 139): Մարքսի այս բնորոշումն իր երկի մասին շատ նշանակալից է: Նա հանդես է եկել որպես բանվոր դասակարգի գաղափարաբանն ու առաջնորդը:

Բանվոր դասակարգի համար է նա գրել իր հրաշակերտ աշխատությունը, որի մեջ խստիվ ու բարձր գիտականությունը միահյուսված է հեղափոխականության հետ, որովհետև ինքը հանդիսանում էր գիտնականի ու հեղափոխականի մարմնացում: Կապիտալ-ի վրա գործադրած իր աշխատանքը Մարքսը համարել է իր կարևորագույն կուսակցական պարտականությունը: Կապիտալը բանվոր դասակարգի քաղաքատնտեսությունն է և գրելով իր աշխատությունը հենց բանվոր դասակարգի համար, Մարքսն առանձին ուշադրություն է դարձրել նրա շարադրման ձևի վրա, ապահովելով նրա կրթոտ ու մարտական ուժը:

Մարքսիզմի թշնամիները փորձեցին լուծել մատենել, անտեսել Կապիտալ-ի երևան գալը: Մարքսին անհանդստացնում և ջղայնացնում էր այդ որովհետև նա մտահոգված էր որքան կարելի է այն շուտ դարձնել բանվոր դասակարգի սեփականությունը: Լուծությունը երկար շտեկեց և դրանում մեծ էր Մարքսի զինակիցների և առաջին հերթին էնգելսի դերը: Նրանք իրենց հոգվածներով ու գրախոսություններով պարզաբանում էին Կապիտալ-ի բովանդակությունն ու նշանակությունը:

Առաջին ինտերնացիոնալի կոնգրեսը (Բրյուսելում, 1868 թ. սեպտեմբերին) բոլոր սեկցիաներին հանձնարարեց ուսումնասիրել Կապիտալը, անհրաժեշտ համարելով նրա թարգմանությունը մյուս լեզուներով:

Կապիտալ-ն անտեսելու մարքսիզմի թշնամիների ջանքերն ի դերե եղան, այն գտավ իր ճանապարհն ու տեղը բանվորական շարժման մեջ և այդ ուրախացնում էր Մարքսին: Որքան ավելի էր տարածվում այն, այնքան ավելի կատաղի էր դառնում մարքսիզմի թշնամիների պայքարը Կապիտալ-ի աշխարհը վերափոխող գաղափարների դեմ: Նրանք աղավաղում, խեղաթյուրում և «ժխտում» էին Կապիտալ-ի հետևությունները, թեև այն միշտ հաղթանակում էր ու հարատևում:

3

Կապիտալ-ի առաջին հատորի առաջին թարգմանությունը եղել է ռուսերենը: Եվ այդ պատահական չէ: Ռուս առաջավոր շրջանների մարդիկ հետևում էին երկրի կյանքին, ձգտելով պատասխան գտնել այն հարցերին, որոնք ծառանում էին հետազոտման շրջանում՝ դասակարգային պայքարի սրման կապակցությամբ: Դրա համար նրանք դիմում էին նաև Արևմուտքի իրադարձություններին: Նրանց ծանոթ էին Մարքսի և էնգելսի մի շարք աշխատությունները: Կապիտալ-ի լույս տեսնելուց մի քանի շաբաթ անց մի քանի օրինակ ստացվել էին Պետերբուրգում ու Մոսկվայում և իսկույն ուշադրության արժանացել:

Դրա թարգմանությունը սկզբում հանձնարարվել էր Մ. Բակունինին: Մի քանի էջի թարգմանությունը հաջող չստացվեց, և նա հրաժարվեց: Հետո այն ձեռնարկեց Ն. Չերնիշևսկու ջերմ հետևորդ Գ. Լոպատինը, որը 1870 թ. գալիս է Լոնդոն՝ Մարքսի հետ հանդիպելու: Նույն տարվա նոյեմբերի վերջին,

երբ արդեն թարգմանված էր գրքի շուրջ մեկ երրորդը, Լոպատինը ձերբակալվում է: Թարգմանությունը շարունակում է Ն. Դանիելսոնը, իսկ առաջին բաժնի թարգմանությունը կատարում է Ն. Լյուբավինը:

Կապիտալ-ի ռուսերեն թարգմանությունը, որ Մարքսի կարծիքով կատարված էր վարպետորեն, լույս տեսավ 1872 թ. մարտի 27-ին (ապրիլի 8-ին) 3000 օրինակ տպաքանակով և արագ սպառվեց: Մինչդեռ գերմաներեն հրատարակությունը լույս էր տեսել 1000 օրինակ տպաքանակով և սպառվել էր ավելի երկար ժամանակի ընթացքում:

Մինչև իր կյանքի վերջը Մարքսն անընդհատ աշխատել է Կապիտալ-ի վրա, որը նրա պես վիթխարի հանձարի շուրջ քառասուն տարվա քրտնաջան աշխատանքի արդյունքն է: Կապիտալ-ի մյուս հատորները լույս տեսան Մարքսի մահից հետո: Էնգելսի ավելի քան տասնամյա անձնազոհ ու մեծ ջանքերի շնորհիվ Կապիտալ-ի երկրորդ հատորը լույս տեսավ 1885 թ., իսկ երրորդը՝ 1894 թ.: Կապիտալ-ը հայերենի թարգմանելու առաջին փորձը 1906 թ. արեց հայտնի հրապարակախոս Ա. Արասխանյանը, որը բաժանորդներ հավաքելու նպատակով մինչև իսկ հայտարարություն հրապարակեց թերթերում, բայց նրա կոչը արձագանք չգտավ:

Մինչև 1917 թ. Կապիտալ-ը Ռուսաստանում հրատարակվեց ինն անգամ, չնայած ցարական գրաքննության որոգայթներին:

Հոկտեմբերյան հեղափոխությունից հետո (մինչև 1964 թ.) Կապիտալ-ը երեք հատորով ՍՍՀՄ-ում հրատարակվել է 167 անգամ՝ 18 լեզվով, ավելի քան վեց միլիոն օրինակ: Այն հրատարակված է օտարերկրյա քառասուն լեզուներով՝ աշխարհի 83 քաղաքներում:

Սովետական իշխանության օրոք Կապիտալ-ի հայերեն թարգմանության երկրորդ փորձը կատարվել է 1922—1924 թ., որը հաջողությամբ չի պսակվել: Կապիտալ-ի առաջին հատորը հայերեն առաջին անգամ լույս է տեսել 1933, երկրորդ հատորը՝ 1936, իսկ երրորդ հատորը երկու մասով՝ 1947 և 1949 թվականներին: Կապիտալ-ի բոլոր հատորների թարգմանության շնորհակալ գործը կատարել է Թադևոս Ավդալբեկյանը: Առաջին հատորը վերահրատարակվել է 1954 թ., իսկ մյուս հատորները վաղուց սպառվել և սպասում են վերահրատարակության: Հայ ընթերցողը վաղուց սպասում է նաև չորրորդ հատորի թարգմանությանը:

4

Կապիտալ-ի լույս տեսնելուց հետո անցած հարյուրամյակի ընթացքում կարևոր փոփոխություններ են տեղի ունեցել կապիտալիստական արտադրանականում, փոխվել է աշխարհի քաղաքական քարտեզը: Այս հարյուրամյակը հատուկ տեղ ունի մարդկային հասարակության պատմության մեջ: XX դարի սկզբին կապիտալիզմը թևակոխել է իր զարգացման իմպերիալիստական ստադիան: Մարքսն ու էնգելսը կանխատեսել էին կապիտալիզմի զարգացման այդ փուլը: Լենինը հիմնվելով Կապիտալ-ի գրույթների վրա և հետևողականորեն կիրառելով Մարքսի մեթոդը, բացահայտել է իմպերիալիզմի էությունը, պարզել նրա պատմական տեղը որպես սոցիալիստական հեղափոխության նախօրյա: Իմպերիալիզմը որպես կապիտալիզմի բարձագույն ստադիա Լենինի աշխատությունը Կապիտալ-ի շարունակությունն է, մարքսիզմի հետագա զարգացումը:

Կապիտալ-ի հրատարակության հարյուրամյակը համընկնում է Լենինի՝

իմպերիալիզմի վերաբերյալ աշխատության հիմնամյակի հետ: Այդ հար-
ցուրամյակը բաժանվում է երկու հավասար կեսերի: Երկրորդ կեսը նշանա-
վորվել է Հոկտեմբերյան սոցիալիստական մեծ հեղափոխության հաղթանա-
կով, որով սկսվել է անցումը կապիտալիզմից սոցիալիզմին, իրականություն
են դարձել մարքսիզմ-լենինիզմի հանձարեղ կանխատեսումները: Մեր ժա-
մանակի ամենաբնորոշ առանձնահատկությունն այն է, որ աշխարհը տրոհ-
ված է երկու հակադիր համաշխարհային սիստեմների, ընդ որում արդի դա-
րաշրջանում մարդկային հասարակության պատմական դարձագրման գլխա-
վոր բովանդակությունը, գլխավոր ուղղությունն ու գլխավոր առանձնահատ-
կությունները որոշվում են համաշխարհային սոցիալիստական սիստեմով:

Բուրժուազիայի գաղափարախոսներն ու ռեզիդենտներն ամեն կերպ
շանում են ապացուցել, որ կապիտալիզմի դարձագրումը XX դարում չի ըն-
թացել ըստ Մարքսի, որ նրա հայացքները չեն հաստատվել պատմության
հետագա ընթացքով, որ Մարքսի տեսությունը կապիտալիստական շահա-
գործման մասին վաղուց հնացել է, իսկ կապիտալիզմն այլևս այն չէ: Հորի-
նում են առասպելներ կապիտալիզմի տրանսֆորմացիայի (փոխաձևման)
մասին, կնքում նրան իրականությունը քողարկող «ժողովրդական կապիտա-
լիզմ», «դեմոկրատական կապիտալիզմ», «նեոկապիտալիզմ» և այլ անուն-
ներով: Նրանք կատաղի հարձակումներ են կատարում Մարքսի ուսմունքի
հիմնական դրույթների դեմ և պաշտպանում արդի իմպերիալիզմը: Եթե վեր-
լուծելու լինենք հասարակական դարձագրման հիմնական պրոցեսները, ապա
պետք է ասենք, որ կապիտալիստական շահագործման էությունը, բանվոր
դասակարգի դրության ու պատմական դերի մասին Կապիտալ-ում տրված
Մարքսի բնութագրերը լիովին վերաբերում է նաև ժամանակակից իմպերիա-
լիզմին:

Սոցիալիզմի համաշխարհային սիստեմի գոյությունը, սոցիալիզմի լիա-
կատար ու վերջնական հաղթանակը 14 երկրներում, իմպերիալիզմի գաղու-
թային սիստեմի կործանումը, աճող պայքարն աշխատանքի ու կապիտալի
միջև մարքսիզմ-լենինիզմի ուսմունքի փայլուն հաղթանակն են:

Աշխարհի պրոգրեսիվ մարդիկ պատրաստվում են հանդիսավոր կերպով
տոնելու մեծ Հոկտեմբերի 50-ամյակը: Դա Մարքսի ուսմունքի ամենալավա-
գույնն ու պերճախոս հաստատումն է: Կապիտալ-ն այժմ ավելի շատ է ըն-
թերցվում, քան երբեք: Նա եղել է և մնում է միլիոնների հոգևոր հզոր զենքը
կապիտալիստական կարգերը կործանելու և սոցիալիզմի ու կոմունիզմի
հաղթանակը համաշխարհային մասշտաբով ապահովելու գործում:



ՊԼԱՆԱՎՈՐՈՒՄԸ ՈՐՊԵՍ ՍՈՑԻԱԼԱԿԱՆ ԱԶԱՏՈՒԹՅԱՆ ՁԵՎ

Գ. ՄԽԻԹԱՐՅԱՆ

ՍՄԿԿ Կենտկոմի 1964 թ. հոկտեմբերյան պլենումից սկսած մեր կառավա-
րությունը միջոցառումներ է մշակում արտադրության կառավարման և ժողո-
վրդական տնտեսության պլանավորման կատարելագործման համար: Այդ
գործում ուղենիշ են հանդիսանում ՍՄԿԿ Կենտկոմի 1965 թ. մարտյան
և սեպտեմբերյան պլենումների որոշումները, XXIII համագումարի մշակած
միջոցառումները և 1966—1970 թթ. հնգամյա պլանի դիրեկտիվները:

Տնտեսական ռեֆորմի համաձայն տնտեսական քաղաքականության և
պլանավորման, որպես սոցիալական ազատության դրսևորման նոր ձե-
վերի, կատարելագործման իմաստն այն է, որ սոցիալիստական էկոնոմիկա-
յի կառավարման բնագավառում արմատախիլ արվեն կամայականությունը,
վարչարարությունը, պլանավորման արատավոր ձևերն ու մեթոդները, որոնք
մեծ չափով վնասում են ժողովրդական տնտեսությանը, խանգարում նրա
ոլիմպիկ զարգացմանը: Ա. Ն. Կոսիգինը կենտկոմի սեպտեմբերյան պլենու-
մում (1965 թ.) իր զեկուցման մեջ նկատեց, որ վոլյունտարիստական և
սուբյեկտիվիստական, ոչ-գիտական ղեկավարության հետևանքով յոթնամյա-
կի վերջին տարիներին տեղի էր ունեցել արտադրության հիմնական ֆոնդերի
մի ռուբլուն հասնող ազգային եկամտի քանակի նվազում: ՍՄԿԿ XXIII հա-
մագումարի որոշումներում խնդիր դրվեց տնտեսության արդյունավետու-
թյունն արմատապես բարելավելու և ժողովրդի բարեկեցությունն ավելի բարձ-
րացնելու համար վերափոխել կառավարման հնացած ձևերը, կատարելագոր-
ծել պլանավորման մեթոդները, պլանավորումը դնել գիտական բարձր հիմ-
քերի վրա: Անհրաժեշտ է նախապես ասել, որ ինչպիսի սխալներ էլ թույլ
տրված լինեն (առանձնապես տնտեսական քաղաքականության և պլանավոր-
ման բնագավառում), մենք հիմնականում ընթացել ենք լենինյան կանխա-
գծումների ճանապարհով: Սովետական Միության նվաճումներն այնպիսի
մասշտաբների հասան, որ նա այժմ իր տնտեսական հզորությամբ մրցում է
աշխարհի ամենազարգացած արդյունաբերական երկրների հետ և արտադրու-
թյան ու գիտության որոշ ճյուղերում նույնիսկ առաջ է անցել նրանցից:

Առանձին ղեկավարների և ղեկավար օրգանների սխալները չեն կարող
ճակատագրական լինել ժողովրդական տնտեսության և սոցիալիզմի ու կոմուն-
իզմի միջազգային հաղթանակի համար, որովհետև դրա նվաճման հիմնա-
կան, որոշիչ ուժը ոչ թե ղեկավարներն են, այլ աշխատավոր մասսաները,
որոնք իրենց անձնազոհ և անխոնջ աշխատանքով նոր հասարակարգի մեծ
պողոտաներն են կառուցում: Թերևս սոցիալիզմ կառուցող ոչ մի ժողովրդի
վիճակված չլինի հաղթահարելու այսպիսի դժվարություններ և կատարելու

այսպիսի զոհողություններ: Չէ՛ որ ամեն մի հաղթանակած ժողովուրդ, որն իր երկրի արտադրությունն իր ձեռքն է վերցնում, ունի ո՛չ միայն մեր անցած ուղու փորձն ու գիտությունը, այլև մեր բաղձակողմանի օժանդակությունը:

Սակայն, ղեկավար օրգանների դերը նույնպես կարևոր է նոր հասարակարգի կառուցման գործում: Նրանք աղատության, գիտակցության կրողներն են, որոնք տնտեսությունն ու հասարակական զարգացումը ընդհանրապես վարում են պատմական անհրաժեշտության գիտակցությամբ, ղեկավարում ժողովրդի ստեղծագործական աշխատանքը հասարակական զարգացման օրենքների պահանջներին համապատասխան: Բայց ոչ-ձիշտ ղեկավարելու դեպքում նրանց հասցրած վնասը չափազանց զգալի է լինում:

Ինչպես նշվում է ՍՄԿԿ Կենտկոմի մարտյան և սեպտեմբերյան պլենումների և կուսակցության XXIII համագումարի որոշումներում, արդի պայմաններում, երբ մեր ժողովրդական տնտեսությունն ունի բարձր զարգացած արտադրողական ուժեր, փոխադարձ օգնության և համագործակցության արտադրահարաբերություններ, չի կարելի առաջնորդվել կառավարման հին մեթոդներով: Անհրաժեշտ են հույժ գիտական պլաններ, արտադրության զարգացման օբյեկտիվ տրամաբանությունն արտացոլող առավել ձկուն քաղաքականություն, ժողովրդական, աշխատավորական մասսաների պահանջմունքների ու շահերի վրա կառուցված ավելի հմուտ տնտեսավարություն, կառավարման այնպիսի կենսունակ սկզբունքներ, որոնք սովետական մարդկանց մղեն հերոսական աշխատանքի:

Արդյունաբերության և գյուղատնտեսության զարգացման նպատակը հասարակության անդամների պահանջմունքների բավարարումն է. ուրեմն, պետք է այնպիսի տնտեսական քաղաքականություն վարել, որում արտացոլված լինեն դրանք: Տնտեսական քաղաքականություն, որպես սոցիալական աղատության դրսևորման ձևի ճշտությունն ամենից առաջ որոշվում է նրանով, թե արդյոք այն խթանում է աշխատանքային խանդավառությունը, եթե այո, ուրեմն արտադրության ընդհանուր հասարակական նպատակն արտացոլված է քաղաքականության մեջ:

Ժամանակն է, որ մեր ժողովրդական տնտեսության պլանները (ամենամյա, թե հեռանկարային) առավել գիտականորեն հիմնավորված լինեն: Այդ նշանակում է, որ դրանք, նախ, կազմվեն ոչ միայն աշխատավոր մասսաների պահանջմունքների, այլև տնտեսական օրենքների պահանջների հաշվառման հիման վրա: Թեև աշխատավորների պահանջմունքները, վերջին հաշվով, համընկնում են տնտեսական օրենքների պահանջներին (քանի որ այդ օրենքների կրողները հիմնականում աշխատավոր մասսաներն են), բայց նրանց պահանջմունքների բավարարման ուղին ոչ թե բուն այդ պահանջմունքներն են ցույց տալիս, այլ նրանց տրամաբանական կամ գիտական ընդհանրացումը հանդիսացող օրենքները: Դրանց հետադրությունը և գործնական կիրառումը կատարվում են սոցիալիզմի քաղաքատնտեսության և պլանավորման միջոցով: Վերջինս քաղաքատնտեսության սկզբունքներով ուսումնասիրում է տնտեսական օրենքների գործնական դրսևորումներն ու դրանք արտացոլում պլաններում, նշում օրենքների պահանջների իրականացման կոնկրետ ուղիները կամ միջոցները: Ուրեմն, նշանակում է՝ պլանավորման, պլանավորող օրգանների գործնական աղատությունը չափվում է նրանց կողմից կյանքի ճանաչողության, գիտական զինվածության ուժով, տնտեսական անհրաժեշտության կենսագործմամբ:

ՍՄԿԿ Կենտկոմի վերջին պլենումների և XXIII համագումարի փաստաթղթերում նշվում է, որ անհրաժեշտ է սուր պայքար մղել ամեն տեսակ անտնտեսավարության, վատնումների և անարտադրողական ծախսումների դեմ, թեթևացնել կառավարման ապարատը ուժացած հաստիքներից ու ավելորդ ծախսերից: Պետական ու կուսակցական այդ կարևոր որոշումներում ընդգրծվում է, որ այլևս չի կարելի հանդուրժել տեղական անհամամասնությունը՝ արդյունաբերության և գյուղատնտեսության, արտադրության տարբեր ճյուղերի միջև:

Այդ ուղղությամբ եղած սխալների վերացման համար անհրաժեշտ էր, նախ՝ վերականգնել ժողովրդական տնտեսության կառավարման լենինյան սկզբունքները, էական փոփոխություններ մտցնել տնտեսական քաղաքականության մեջ, վերափոխել պլանավորման արատավոր պրակտիկան, դրա հիմքում դնելով տնտեսական օրենքների պահանջների ուսումնասիրությունն ու արտացոլումը: Տնտեսական ռեֆորմը ելնում է աղատության լենինյան տեսության սկզբունքներից. ինչպես, օրինակ, բարձրացնել պլանավորման գիտական մակարդակը (1), որը տեսության մեջ և գործնականում նշանակում է՝ զարգացնել ազատությունն ընդդեմ տարեբայնության և կամայականության: Պլանավորումը գործնականում պետք է լինի տնտեսական անհրաժեշտության կոնկրետացումը, տնտեսական օրենքների պահանջների կոնկրետ հետադրությունն ու արտացոլումը:

Տնտեսական ռեֆորմի մյուս հիմնական առաջարկը վերաբերում է արտադրական ձեռնարկությունների տնտեսական ինքնուրույնության ու նախաձեռնության բարձրացմանը (2). արտադրական ձեռնարկությունը հասարակական տնտեսության հիմնական բջիջն է, և անհրաժեշտ է բարձրացնել ու խրախուսել ներքևից եկող ակտիվությունն ու նախաձեռնությունը, քանի որ առանձին կոլեկտիվներ կարևոր դեր են խաղում ինչպես աշխատանքի արտադրողականության բարձրացման, այնպես էլ նրա կազմակերպման նոր ձևերի, պլանավորման նոր մեթոդների մշակման և այլ բնագավառներում: Ձեռնարկության տնտեսական ինքնուրույնությունը մեծացնելու հիմնական ուղիներից մեկը նրան լրացուցիչ վարձատրության միջոցներ կամ ֆոնդ հատկացնելն է, պարգևատրման ու խրախուսման միջոցների տնօրինումը, որը կբարձրացնի կոլեկտիվի ու նրա ամեն մի անդամի ակտիվությունը ոչ միայն տվյալ ձեռնարկության, այլև ամբողջ հասարակության մասշտաբով:

Տնտեսական ինքնուրույնության (և պատասխանատվության) բարձրացման լավագույն ձևը ռեֆորմը համարում է տնտեսավարկը (3). միայն տնտեսական հաշվարկի միջոցով կարելի է ձեռնարկությունը դարձնել եկամտաբեր, արտադրության աշխատողների շահագրգռվածությունը բարձրացնել այնպիսի միջոցներով, ինչպիսիք են՝ գինը, շահույթը, պարգևատրումը, վարկը: Տնտեսագիտական այդ կատեգորիաների, որպես խթանների, օգտագործումը նշանակում է՝ տնտեսավարկը դնել իր կատարյալ հիմքերի վրա, զարգացնել առանձին ձեռնարկությունների պատասխանատվությունը արտադրության արդյունավետության, շահութաբերության գործում. դրանով աշխատավորներն իրենց կզգան արտադրության տերեր և այն կգիտեն որպես յուրաքանչյուրի և ողջ կոլեկտիվի բարեկեցության աղբյուր:

Այս սկզբունքներից ամեն մեկը, որն առաջադրվում է որպես տնտեսական ռեֆորմի էությունն արտահայտող տեսական ու գործնական դրույթ, սովետական հասարակության ազատության զարգացման մի նոր աստիճան է:

Այդ, նախ, նշանակում է ընդհանուր հասարակական-տնտեսական հարաբերությունների գիտակցական կառավարման, կարգավորման ու վերահսկողության մի նոր նվաճում (այս մասին անցյալ դարի 70-ական թվականներին գրում էին Մարքսն ու Էնգելսը), որին հասնելու առաջին քայլերը հեղափոխությունից հետո արեց Լենինը: Բացելով արտադրության աշխատողների նախաձեռնության լայն ասպարեզ, տնտեսական ռեֆորմը միաժամանակ նոր հնարավորություններ է ստեղծում արտադրառեֆերի հզոր վերելքի և սոցիալիստական արտադրահարաբերությունների ուժեղացման համար: Կասկած չի հարուցում, որ այս հնգամյակում (1966—1970 թթ.) մեր ժողովրդական տնտեսությունը մի նոր թռիչք կկատարի, դրանով իսկ բազա կստեղծի հետագա ավելի մեծ թռիչքների համար: Երբ կառավարման մեջ լիովին կվերացվեն վոլյունտարիզմի տարրերը կամ, — ինչպես ակադեմիկոս Նեմչինովն է գրում, — արմատախիլ կարվի «ադմինիստրատիվ վոլյունտարիզմը», այն ժամանակ տնտեսավարների ու կառավարման օրգանների համար ազատ ստեղծագործության ավելի լայն հեռանկարներ կստեղծվեն, և աշխատավորական կոլեկտիվներն ավելի արգյունավետ կգործեն: Զե՞ որ պլաններն այժմ իջեցվում են ոչ որպես «պլան-առաջադրանքներ», այլ «պլան-պատվերներ», որոնց մշակմանն ու կատարմանը արտադրական կոլեկտիվները ոչ միայն մասնակցում են, այլև տնտեսապես շահագրգռված են:

Պլանավորման կատարելագործման մեջ (որպես ազատության զարգացման էական ձևի), բացի պլանի առավել գիտական հիմնավորվածությունից, շահագրգռված կարևոր է աշխատավորության շահախնդիր մասնակցությունը: Բանն այն է, որ մինչև այժմ պլանավորման ու պլանի կատարման ցուցանիշների մեջ ֆոնդատությունն ու շահութաբերությունը կարևոր պահանջ չեն եղել: Հիմնական ցուցանիշը համախառն արտադրանքի պլանի կատարումն էր, որի համար տրվել են նախատեսված խրախուսանքի միջոցներ, պարգև-հավելումներ և այլն: Իսկ տվյալ ձեռնարկությունը հաճախ հոգ չի տարել իր եկամուտների հաշվին արտադրությունն ընդլայնելու, հիմնական ֆոնդերը փոխհատուցելու, նոր ներդրումներ կատարելու մասին: Այլ խոսքով, բացակայում էր տնտեսավարության լիակատար տնտեսաշարժարկային սխեման:

Նման անշահավետ տնտեսավարությունը շատ թանկ էր նստում պետությանը. այն ժամանակի ընթացքում վեր էր ածվում մի ծանր բեռի, քանի որ պետությունը բոլոր ներդրումներն ինքն էր կատարում, իսկ ձեռնարկությունը ղերծ էր մնում որևէ պատասխանատվությունից: Տնտեսական ռեֆորմը ձեռնարկությանը տալով ինքնուրույն տնտեսավարության մեծ իրավունքներ, պլանավորման բնագավառում՝ նախաձեռնություն, օգուտներից՝ մասհաման իրավունք և այլն, դրանով ոչ միայն նախաձեռնությունների ասպարեզ է բացում, այլև արտադրության ընդլայնման, այն եկամտաբեր դարձնելու, պլանների կատարման և տնտեսավարման այլ հարցերում բարձրացնում է պատասխանատվությունը: Պետական պլանավորումը մի կողմից բացառում է վարչարարական կարգադրությունը, մյուս կողմից՝ մանր հովանավորության դերից անցնում է հասարակական արտադրության պայմանների հաշվառման և գիտակցական վերահսկողության ֆունկցիային, որի նպատակը հասարակության բոլոր անդամների բարեկեցության ապահովումն է:

Պլանավորման նոր մեթոդի համաձայն ձեռնարկության տրամադրության տակ թողնված միջոցները կախված են նրան հատկացված արտադրական ֆոնդերի օգտագործման արգյունավետությունից, իրացված արտադրանքի

չափից, արտադրության շահավետությունից և արտադրանքի որակից: Պետությունը, միաժամանակ, կապիտալ ներդրումների անվերադարձ ֆինանսավորումից անցնում է վարկավորման կիրառման (տե՛ս «Правда», от 28-го сент. 1965 г.):

Մի շարք ցուցանիշներից երևում է, թե ինչ չափով է բարձրանում ձեռնարկության ղեկավարության, նրա կոլեկտիվի և ամեն մի աշխատողի պատասխանատվությունը, հոգատարության զգացումը, անհատական և հասարակական շահի միասնության գիտակցությունը: Արտադրության կառավարման այս նոր սկզբունքը հետևողականորեն կիրառելու դեպքում բացառվում են սուբյեկտիվիզմը, վարչարարությունը, լայն ասպարեզ է բացվում խելացի տնտեսավարության համար, ձուլվում են արտադրության աշխատողի, նրա կոլեկտիվի և պետական-համաժողովրդական շահերը: Այսպիսի տնտեսական շահի վրա հանդես է գալիս կամքի և ձգտումների միասնությունն ամբողջ հասարակության մեջ: Այժմ արդեն իրական տնտեսական հիմք կա հասարակության անդամների հոգեբանական վերափոխման և բարոյական դաստիարակության համար. իսկ երբ մենք դեռ տնտեսական շահերի միասնություն չէինք ստեղծել, հասարակության բարոյա-քաղաքական միասնության մասին խոսակցությունը հաճախ արգյունք չէր տալիս, որովհետև դրա հաստատումը դեռևս գործնականում չէր երևում:

Տնտեսական ռեֆորմը չի անտեսում նաև արտադրական ձեռնարկությունների փոխհարաբերության հարցը: Նախկինում ձեռնարկությունները փոխադարձ պարտավորությունների համար համարյա պատասխանատվություն չէին կրում: Այժմ նրանց կազմած տնտեսական պայմանագրերը օրենքի ուժ են ստանում:

Տնտեսական քաղաքականության էական փոփոխություններն ու պլանավորման կատարելագործումն արմատապես վերափոխում են ոչ միայն տնտեսավարության պրակտիկան, այլև զարգացնում են տեսությունը, զարկ են տալիս հասարակական գիտություններին, առաջին հերթին սոցիալիզմի քաղաքատնտեսությանը: Տնտեսական ռեֆորմը, հենվելով մարքս-Լենինյան աշխարհայացքի մեթոդոլոգիական սկզբունքների վրա, մի նոր աստիճանի է բարձրացնում գիտական կոմունիզմի ուսմունքը, հարստացնում այն պրակտիկայով: Նոր թափ է ստանում, մասնավորապես, ազատության և պատմական անհրաժեշտության տեսությունը: Փիլիսոփայական հասկացությունները, գործնականում գտնելով իրենց դրսևորման կոնկրետ ձևերը, դառնում են սովետական մարդկանց, առանձնապես երիտասարդ սերնդի դաստիարակության միջոցներ, կյանքի վերափոխման կարևոր լծակներ:

Ազատությունը ավելի կոնկրետ, անմիջական, առարկայական կերպարանք է ստանում, երբ հանդես է գալիս գործնականում նախաձեռնության ձևով, վերացական հասկացություններից դառնում, օրինակ, արժեքի օրենքի պահանջների ճանաչման ու կարգավորման միջոց, գնի, շահույթի, պահանջի և առաջարկի, տնտեսական օրինաչափությունների նոր, խելացի համամասնություններ ստեղծելու և այլ օրենքների գիտակցական կարգավորման ղենք, գործիք, մասսաների ստեղծագործական ակտիվության աղբյուրների դրսևորման ակունք: Մեր օրերում ազատության հասարակական ուժն աճում ու զարգանում է ոչ որպես սոսկ տեսություն, այլ որպես հասարակական ու անհատական շահերի միասնության ըմբռնում, կոմունիզմի կառուցման ուղիների գիտակցություն: Մարդիկ այժմ և՛ ըմբռնում, և՛ զգում

են, թե ինչ է նշանակում դեպքերի տարերային ընթացքի ազդեցությունից զերծ լինելը, թե որքան կարևոր է տնտեսական հարաբերությունների ընթացքի կարգավորողն ու հրամայողը լինել: Մեր ազատության լավագույն ցուցանիշն այն է, որ մենք պլաններ ենք կազմում ու վաղօրոք կանխատեսելով արդյունքը, դրանք իրականացնում ենք: Այդ նշանակում է, որ մենք իսկապես անցում ենք կատարել տարերային անհրաժեշտության տիրապետությունից՝ ազատության տիրապետությանը:

Իհարկե, այդ ամենի իրականացումը պահանջում է տեական ու համբերատար աշխատանք. ժողովրդական տնտեսության կառավարումն ու նրա գիտությունը միանգամից չեն ստեղծվում: Մեր անցած մոտ կեսդարյա ուղու արդյունքները հմտորեն ամփոփվել և գնահատվել են նախորդ պլենումների և XXIII համագումարի որոշումներում:

Տնտեսական ռեֆորմը անցած երկու տարում բարեհաջող քննություն է տալիս: Պարզվում է, որ ճիշտ չէին այն «հեղինակավոր» տեսաբանները, որոնք խորհուրդ էին տալիս անհապաղ հրաժարվել տնտեսագիտության «հին ժառանգությունից», այնպիսի օրենքներից ու կատեգորիաներից, ինչպիսիք են՝ արժեքի օրենքը, գինը, շահույթը, որոնք կապված են ապրանքա-դրամային հարաբերությունների հետ և այլն: Այդ մարդկանց, ըստ երևույթին, անհրաժեշտ էր մի անգամ էլ հիշել Մարքսի խոսքերը, որ օրենքներն ընդհանրապես չեն չքանում, այլ սոսկ փոխվում են նրանց դրսևորման ձևերը (տե՛ս К. Маркс и Ф. Энгельс, Избранные письма, стр. 209, М., 1947):

Ինչպես ցույց է տալիս սոցիալիստական շինարարության պրակտիկան, քաղաքատնտեսության կատեգորիաները չեն չքանում, քանի որ չեն չքանում նրանց բովանդակությունը կազմող տնտեսական, ապրանքա-դրամային հարաբերությունները: Միայն թե սեփականության ձևերի փոփոխման հետ փոխվում է նաև նրանց սոցիալական բովանդակությունը: Եթե կապիտալիստական հասարակարգում այդ օրենքները գործում են տարերայնորեն, քանի որ նրանց գործողությունները հասարակայնորեն կարգավորել անհնար է, ապա սոցիալիստական հասարակարգում, քանի դեռ մնում են հին տնտեսական հարաբերություններն ու օրենքները, նրանց գիտակցական կարգավորումը ոչ միայն հնարավոր է, այլև անհրաժեշտ. չէ որ հանրային սեփականության բազայի վրա այդ օրենքների գործողությունները չի կարելի թողնել տարերայնության քմահաճույքին: Նրանց կարգավորումն անհրաժեշտ է հասարակական արտադրության արդյունավետության ապահովման համար: Արժեքի օրենքն, օրինակ, կապիտալիզմի պայմաններում գործում է տարերայնորեն և մեծ ավերածություններ պատճառում հասարակական արտադրությանը: Իոցիալիզմի պայմաններում կան բոլոր հնարավորությունները կանխելու նրա գործողությունների տարերայնությունը և գիտակցաբար կարգավորելու այդ օրենքը, ենթարկելու այն հասարակական դարդացման ընդհանուր նպատակին: Կապիտալիզմի պայմաններում, եթե նույնիսկ մարդիկ գիտակցում են այդ օրենքի ուժը, նախապես անկարող են կարգավորել գնի տատանումները:

Սոցիալիստական հասարակարգում արտադրությունը զարգանում է ընդհանուր հասարակական գիտակցված նպատակի թելադրանքով, չկան հակամարտ շահեր, հետևաբար պլանավորման միջոցով մարդիկ կարող են ստեղծել այնպիսի խելացի համամասնություններ, որ մի ճյուղում գերարտադրություն չլինի, իսկ մյուսում՝ արտադրանքի խիստ պահանջ: Այստեղ տնտեսա-

կան շահավետության խնդիրը ընդհանուրի բարեկեցությանը ծառայելն է. ուրեմն, արժեքի և գնի միջև չեն լինի այնպիսի տատանումներ, ինչպիսին կա կապիտալիստական շուկայում: Տնտեսական ռեֆորմը գնագոյացման քաղաքականության հիմնական խնդիրն է համարում գինն ամենուրեք մոտեցնել արժեքի մակարդակին, այդ բնագավառում վերացնել կամայականությունը: Գների տատանումները մինիմումի հասցնելը հնարավոր է արժեքի օրենքի գործողությունների գիտակցական կարգավորմամբ միայն: Խելացի պլանավորման միջոցով, դրա հիմքում դնելով աշխատավորների պահանջմունքների բազմակողմանի հաշվառման անհրաժեշտությունը, կարելի է արտադրության տարբեր ճյուղերում ստեղծել այնպիսի ռացիոնալ փոխադարձ կապ ու պայմանավորվածություն, այնպիսի խելացի համամասնություն, որ սոցիալիստական շուկայում պահանջարկն ու առաջարկը հնարավորին չափ համապատասխանեն իրար: Տնտեսական ռեֆորմը պլանավորման կատարելագործման հիմնական խնդիրներից մեկն է համարում այդ, եթե ոչ ամենահիմնականը: Օրինակ, գյուղատնտեսական մթերքների արտադրության կազմակերպման և պետական միասնական գների հիման վրա մատակարարման նորմալ կազմակերպումը շատ անհրաժեշտ է մեր երկրի բնակչության ռեալ աշխատավարձի բարձր մակարդակ ապահովելու համար: Այնտեղ, ուր պետական մատակարարումները թույլ են կազմակերպվում, բնական է, սպեկուլյացիան անխուսափելի է դառնում, իսկ վարչական պայքարը դրա դեմ՝ թույլ միջոց:

Այսպիսով, ինչպես տեսնում ենք, հին հասարակարգից ժառանգություն մնացած տնտեսական հարաբերություններն ու օրենքները նոր բնույթ են ստանում, քանի որ նրանց դրսևորման ձևերն էականորեն փոխվում են: Հասարակական նոր սիստեմը պլանավորման ու գիտակցական կարգավորման միջոցով այդ օրենքների գործողությունները ենթարկում է կոմունիզմի կառուցման մեծ նպատակին, կանխում նրանց տարերայնությունը և նրանց մեխանիզմը օգտագործում նոր սիստեմի օգտին: Արժեքի օրենքի ուսումնասիրությունը նոր պայմաններում սովետական մարդկանց լավ տնտեսավարություն է սովորեցնում, ղեկավար օրգաններին հնարավորություն է տալիս բարձրացնելու արտադրության արդյունավետությունը, շահութաբերությունը: Իսկ այդ կոմունիզմի կառուցման համար ամենագլխավորն է: Մյուս խնդիրները դրանով են պայմանավորվում: Սովետական գիտնականներն այժմ դեն են նետել այն հնացած դրույթը, թե արժեքի օրենքը խորթ է սոցիալիզմի քաղաքատնտեսությանը, և իբր պլանավորումը առանց արժեքի օրենքի էլ կարող է վարել արտադրությունը: Մինչդեռ անցյալի պրակտիկան ցույց է տալիս, որ առանց արժեքի օրենքի պահանջների հաշվառման, արտադրական ձեռնարկությունների ղեկավարությունը դժվարանում է, ձեռնարկություններն աստիճանաբար դառնում են անշահութաբեր, իսկ պետական հովանավորությունն ու խնամակալությունը վեր են ածվում միակողմանի վարչարարության: Սա թանկ է նստում ժողովրդական տնտեսությանը: Ղեկավար օրգաններն ազատ կարգավորողից կամա թե ակամա վեր են ածվում տարերայնությունը խրախուսողների, իսկ վերևից իջեցված պլանները՝ առանց արժեքի օրենքի պահանջների հաշվառման, «առաջադրանքների»: Այդպիսով կարգավորող ու վերահսկող օրգանների համար անհնար է դառնում հսկել կապիտալ ներդրումների ու ֆոնդերի փոխհատուցումը, շահութաբերությունը, ձեռնարկության տնտեսական հաշվեկշիռը:

Սոցիալիզմի պայմաններում շուկայական հարաբերությունները տարբերակներ են ձևավորվում: Ապրանքա-գրամային հարաբերությունները, արժեքն ու գինը, պահանջարկն ու առաջարկը գտնվում են գիտակցական վերահսկողության ներքո, պլանավորվում են մեկ միասնական հասարակական նպատակի և շահի թելադրանքով: Ամբողջ պլանավորման և արտադրության զարգացման խնդիրը միևնույնն է, իսկ այսպիսի պայմաններում տնտեսական հարաբերությունների գիտակցական կարգավորումը կախված է պլանավորող ու տնտեսական քաղաքականության կուրսը որոշող ղեկավար օրգաններից:

Մեր տնտեսավարության ամենաթույլ տեղերից մեկը աշխատավորության պահանջմունքների ամենօրյա ուսումնասիրության ու հաշվառման գրեթե բացակայությունն է: Այդ առանձնապես վերաբերում է վիճակագրական ու գիտական ինֆորմացիայի կատարելագործմանը: Այս բնագավառների մասին մեզ մոտ է խոսվել, բայց կոնկրետ քայլեր չեն արվել: Պլանավորող և ղեկավար օրգանների համար հասարակական պրակտիկայի, մասնաճյուղի պահանջմունքների լիակատար հաշվառման լավագույն միջոցը վիճակագրական հաշվառումն է, «տարերայնության էլեմենտի» նվազեցումը:

Արժեքի օրենքը և տնտեսավարկային սիստեմը կարևոր դեր են խաղում հատկապես այժմ, երբ տնտեսական ռեֆորմի շնորհիվ ձեռնարկություններին տրվում են որոշակի ինքնուրույնություն և ինքնակառավարման իրավունքներ: Ինքնըստինքյան հասկանալի է, որ տնտեսավարության նոր սկզբունքների համաձայն բարձրանում է ձեռնարկությունների ու նրանց ղեկավարների պատասխանատվությունն իրենց տնօրինությանը հանձնված միջոցների՝ կապիտալ ներդրումների, հիմնական ֆոնդերի, արտադրության արդյունքի իրացման, նրա որակի համար: Այժմ ձեռնարկությունն ինքը պետք է բնդլայնվելու, առավել շահութաբեր դառնալու ռացիոնալ ուղիներ որոնի: Եվ այդ ոչ միայն այն պատճառով, որ տվյալ կոլեկտիվը պատասխանատու է պետության և հասարակության առջև նրան վստահված միջոցների համար, այլև այն պատճառով, որ ձեռնարկության գործունեության այդ ցուցանիշներից է կախված կոլեկտիվի ու նրա ամեն մի անդամի վարձատրության չափը: Պարզ է, որ ձեռնարկության ղեկավարության հիմքում պատասխանատվության հետ միասին պետք է դրված լինի և անձնական շահագրգռվածության ընդհանուր սկզբունքը:

Այստեղ հանդես է գալիս տնտեսական ռեֆորմի մյուս կարևոր սկզբունքը, որն արտացոլված է թե՛ վերոհիշյալ պլենումների և թե՛ կուսակցության XXIII համագումարի որոշումներում: Հասարակության և անհատի շահերի միասնության մասին շատ է խոսվել ու գրվել: Բայց այժմ, շնորհիվ տնտեսական ռեֆորմի, ստեղծվել է տնտեսական իսկապես միասնական այն հիմքը, որտեղ աշխատավորի, նրա կոլեկտիվի և հասարակության շահերը օբյեկտիվորեն միահյուսվում են: Առաջ շահերի միասնությունը պատկերացվում էր որպես ամեն մի առանձին անհատի տնտեսական շահագրգռվածության սկզբունքից բխող հետևություն. քանի որ շատ ստանալու համար աշխատավորը ձգտում է շատ արտադրել, ուրեմն, նրա շահերը համընկնում են հասարակական շահի, արտադրության ընդհանուր զարգացման հետ: Այժմ պատկերը բոլորովին այլ է. բանը միայն անհատապես շատ արտադրելու կամ շատ աշխատելու ձգտման մեջ չէ, այլ ամբողջ կոլեկտիվի արդյունավետ աշխատելու, կոլեկտիվների փոխհարաբերություններում տնտեսավարկային սկզբունքի պահպանման մեջ, քանզի ամեն մի անհատի վարձատրության

չափը կախված է ամբողջ ձեռնարկության շահութաբերությունից, կոլեկտիվի արդյունավետ աշխատանքից: Ելնելով շահերի այդ միասնությունից, կարելի է եզրակացնել, որ նոր պայմաններում աշխատանքն աստիճանաբար դառնում է ինքնաբերական, ինտենսիվ, հետաքրքրական և ոչ թե սոսկ արտաքին, արհեստական, ժամանակավոր խանդավառություն:

Խիստ փոխադասական լեզվով ասած, այդ բոլոր պայմանների ամբողջությունը կարելի է բնութագրել որպես «տնտեսական անհրաժեշտության» տիրապետում, որը տնտեսական կառավարման մեջ հետևողականորեն արմատավորելու գեպքում վերջ է դնում սուբյեկտիվիզմին, վոլյունտարիզմին, վարչարարությանն ու ամեն բնույթի կամայականություններին: Այդ նշանակում է՝ հասարակայնորեն տիրապետել սեփական տնտեսական հարաբերություններին, կամ սանձել տնտեսական զարգացման օրենքների գործողությունները և դրանք ի սպաս դնել մեծ նպատակի՝ կոմունիզմի կառուցման շահերին: Այդ ազատության տիրապետությունն է արտադրության բնագավառում, որը նշանակում է տնտեսության զարգացումը վարել այնպես, որ նրա անշեղ վերելքը ծառայի հասարակության բոլոր անդամների բարօրությանն ու բազմակողմանի ծաղկմանը: Եվ երբ «հասարակական հարստության բոլոր աղբյուրները բխեն հորդառատ գետի պես», կարող ենք ասել, որ իրականացրել ենք մարքս-լենինյան գիտության մեծ ռազմիրաների իդեալը՝ անցումը տարերային անհրաժեշտության տիրապետությունից ազատության տիրապետությանը:

Եթե հանրագումարի բերելու լինենք սոցիալական ազատության հիմքը, ապա կարող ենք եզրակացնել, որ տնտեսական օրենքները ինչպես կապիտալիզմի, այնպես էլ սոցիալիզմի ժամանակ, կախում չունեն մարդկանց կամքից ու ցանկությունից: Նոր հասարակարգի կառուցումը մեր երկրում, իր բոլոր նվաճումներով ու անհաջողություններով, տեսության այդ դրույթը ոչ միայն հաստատել, այլև բազմաթիվ ուղղություններով հարստացրել է ու առաջ մղել: Այժմ բոլորի համար էլ պարզ է, որ ամենամեծ հեղինակություններն անգամ, ովքեր հաշվի չեն նստում տնտեսական օրենքների օբյեկտիվ բնույթի հետ, ճակատով դրանիտե պատին են խփվում: Տնտեսական կառավարման մեջ ազատության իմաստը օրենքների բնույթին համապատասխան գործելու, սրանց կոնկրետ դրսևորումները հաշվի առնելու մեջ է: Այդ օրենքները, իհարկե, սոցիալիզմի ժամանակ այլ բնույթ են ստանում, փոխվում են դրսևորման ձևերը, պահանջները, բայց դրանից նրանց օբյեկտիվ բնույթը չի փոխվում, չի չքանում: Հետևաբար, հասարակական այն ղեկավար օրգանները, որոնք ստանձնում են սոցիալիստական արտադրության կազմակերպման ու կառավարման ֆունկցիան, իրենց գործունեությունը նպատակասլաց և արդյունավետ դարձնելու համար առաջին ու հիմնական խնդիրը պետք է համարեն այդ օրենքների դրսևորման նոր ձևերի ուսումնասիրությունը, տնտեսական անհրաժեշտության գործնական բովանդակության բացահայտումը: Առանց դրա նրանք չեն կարող խույս տալ տարերայնությունից: Այդ խնդիրը վաղանցիկ ու ժամանակավոր չէ, այլ ամենօրյա է, հարատև: Այն չի չքանում և դնալով ավելի կազմակերպված ու գիտական բնույթ է ստանում, քանի որ բոլոր հասարակական ձևերի պայմաններում, որքան էլ այն զարգացած լինի, մարդը միշտ պետք է իմանա, թե ինչ պետք է արտադրել ու ինչպես բաշխել ինչպես կազմակերպել արտադրությունը:

ԻՄՊԵՐԻԱԼԻԶՄԻ ՄԱՍԻՆ ԳԻՏԱԿԱՆ ՏԵՍՈՒԹՅԱՆ ՍՏԵՂԾՄԱՆ ՀԱՐՑԻ ՇՈՒՐԶ*

ՀՈՎՀ. ԳԱՐԻԵԼՅԱՆ

Ամեն անգամ, երբ ուսումնասիրում եմ հետազոտում ենք կապիտալիստական ֆորմացիայի զարգացման ստորին ստադիայից նրա բարձրագույն ստադիային անցնելու բնապատմական պրոցեսները, իրավացի կերպով ծագում է այն հարցը, թե Մարքսն ու էնգելսը, որոնք ապրել ու ստեղծագործել են նաև այդ անցման ժամանակաշրջանում, արդյոք գիտեին, որ ազատ կոնկուրենցիայի տիրապետության վրա հենվող կապիտալիզմին փոխարինելու էր մոնոպոլիաների տիրապետության վրա հենվող կապիտալիզմը, և արդյոք նրանք այդ անցման որևէ օրինաչափություն բացահայտե՞լ են։ Այդ հարցերն, անտարակույս, ինչպես մարքսիստական տնտեսագիտության, այնպես էլ մարքսիստական փիլիսոփայության համար զգալի հետաքրքրություն են ներկայացնում։ Նրանց գիտական լուսաբանումը հնարավորություն է տալիս խոր կերպով ըմբռնելու, թե ինչպիսի՞ն են Մարքսի և էնգելսի ծառայությունները կապիտալիստական ֆորմացիայի զարգացման ըստորին ստադիայից նրա բարձրագույն ստադիային անցնելու օրինաչափությունների բացահայտման գործում։

Գեռես շուրս տասնամյակ առաջ՝ 1927 թվականին Ստալինը հայտնել է այն կարծիքը, թե քանի որ Մարքսն ու էնգելսը իմպերիալիզմի զարգացման շեղում ապրում, ուստի նրանք «կարող էին միայն կռաճել կապիտալիզմի զարգացման այն նոր պայմանների մասին, որոնք վրա հասան կապիտալիզմի հին փուլին հաջորդելու եկած նոր փուլի կապակցությամբ» (Ի. Վ. Ստալին, Նրկեր, հ. 10, էջ 106։ Ընդգծումն իմն է.—Չ. Գ.)։

Այնուհետև, ավելի քան երկու տասնամյակ անց, սովետական տնտեսագետ է. Ա. Լեոնտևն իր «պրակներում», որոնք նվիրված են իմպերիալիզմի տեսության վերլուծությանը, անդրադառնալով նույն պրոբլեմին, եկել է այն հետևության, թե Մարքսն ու էնգելսը ազատ կոնկուրենցիայի կապիտալիզմը համարել են կապիտալիստական ֆորմացիայի զարգացման

վերջնական ձևը։ Նա գրել է. «Առաջներում մարքսիստները կարծում էին, որ ազատ մրցման վրա հիմնված կապիտալիզմի և սոցիալիստական հասարակարգի միջև ոչ մի միջանկյալ ստադիա չի լինելու։ Պատմության ունեցած ընթացքը չհաստատեց այդ ենթադրությունը» (Լ. Ա. Լեոնտև, Իմպերիալիզմը, որպես կապիտալիզմի մոնոպոլիստական ստադիա, պրակ 1-ին, Հայպետհրատ, 1952 թ., էջ 9)։ Այդ նույն միտքը հետագայում նա բառացիորեն կրկնել է նաև 1954 թվականին հրատարակած մի այլ աշխատությունում (տե՛ս Մ. Լեոնտև, Ленинская теория империализма, Московский рабочий, 1954, стр. 6)։ Իսկ «Իմպերիալիզմի լենինյան հետազոտությունները» գրքում (1964) հատուկ քննության առնելով այդ պրոբլեմը ու մնալով իր տեսակետին, Լեոնտևը գրել է. «Մարքսի և էնգելսի աշխատություններում, մի շարք տեղերում, հանդիպում ենք հանճարեղ կռաճումների, նախորդ դարաշրջանին փոխարինելու եկող կապիտալիզմի զարգացման նոր պայմանների վերաբերյալ։ Այդ առանձին դիտողությունները Մարքսի կողմից, իսկ նրա մահից հետո՝ էնգելսի կողմից, արվել են այն պայմաններում, երբ անցումն իմպերիալիզմին դեռևս չէր ընդունել քիչ թե շատ որոշակի ձևեր, երբ կապիտալիզմի զարգացման նոր փուլը դեռ գտնվում էր լինելության ստադիայում, երբ նոր երևույթները դեռ իրենց համար լուրջ միայն ճանապարհ էին հարթում։ Ուստի, մնալով խիստ գիտական անալիզի միջին վրա, Մարքսն ու էնգելսը, բնականաբար, չկարողացան նախատեսել, որ արտադրության կապիտալիստական եղանակն իր զարգացման ընթացքում կանցնի մի նոր հատուկ ստադիայի» (Մ. Լեոնտև, Ленинское исследование империализма, Изд-во Наука, М. 1954, стр. 97)։

Այս քաղվածքի առաջին տողերը ցույց են տալիս, որ պրոֆ. Լեոնտևը, որը ժամանակին հենվել է Ստալինի վերը նշված տեսակետի վրա, այժմ սոսկ դեն է նետել նրա միայն բառը և համարյա նույնությամբ կրկնում է նրան (թող մեզ սխալ չհասկանան։ Սա մենք

նշում ենք ոչ թե որպես մեղադրանք, այլ լուրջ նրանց կարծիքների ընդհանրությունը ցույց տալու նպատակով)։

Լ. Ա. Լեոնտևն օրիգինալ չէ նաև իր վերջին տողերում։ Ինչպես հայտնի է, Վ. Ի. Լենինն իր «Պետություն և հեղափոխություն» հանձարեղ աշխատության մեջ խոսելով այն մասին, որ Մարքսը ջախջախման ենթակա բուրժուական պետական մեքենային փոխարինելու եկող պրոլետարիատի դիկտատուրայի կոնկրետ ձևը պատմության փորձից էր սպասում, գրել է. «...թե ու աստիճան խիստ կերպով է կանգնած Մարքսը պատմական փորձի իրական բաղադրիչ վրա, այդ երևում է նրանից, որ նա 1852 թվականին դեռ կոնկրետ կերպով այն հարցը չի դնում, թե ինչով պետք է փոխարինել ոչնչացման ենթակա այդ պետական մեքենան» (Նրկեր, հ. 25, էջ 527—528։ Ընդգծումն իմն է.—Չ. Գ.)։

Եվ ահա, Լ. Ա. Լեոնտևը լուրջալից ենելով հարցի լուծման լենինյան տրամաբանությունից, իր հերթին անալոգիայի օգնությամբ եկել է այն հետևության, թե քանի որ Մարքսի և էնգելսի ապրած ժամանակաշրջանում իմպերիալիզմը նոր էր կազմավորվում, ուստի, մնալով խիստ գիտական անալիզի միջին վրա, նրանք չէին կարող կանխատեսել, որ կապիտալիզմը կունենա նաև զարգացման մի նոր ստադիա՝ մոնոպոլիստականը։

Մենք գտնում ենք, որ հարցի այդպիսի լուծումը գիտական չէ։ Հարկավ, Մարքսը, որը զարմանալի շրջահայաց մտածող էր և գիտության մեջ միշտ հենվում էր փաստերի վրա, խիստ կերպով կանգնելով պատմական փորձի իրական բաղադրիչ վրա, պրոլետարիատի դիկտատուրայի կոնկրետ ձևն սպասում էր պատմության զարգացումից։ Սակայն, դա հարցի լուրջ մի կողմն է։ Նրա մյուս կողմը, որը չպետք է անտեսվեր, այն է, որ այնուհանդերձ Մարքսն ու էնգելսը իրենց հռչակավոր կոմունիստական մանիֆեստում պրոլետարիատի դիկտատուրայի հանձարեղ գաղափարը տվել են դեռ այն ժամանակ, երբ այդ դիկտատուրան ոչ միայն գոյություն չուներ, այլ նույնիսկ չէր էլ կազմավորվում։

Մարքսն ու էնգելսը, որոնք հասարակական կյանքի զարգացման օրյակտիվ պրոցեսները հետազոտում էին դիտական դիալեկտիկայի լիակատար իմացությամբ, քաջ գիտեին, որ բոլոր անցողիկ հասարակական ֆորմացիաների համար ընդհանուր օրինաչափություն է այն, որ երբ նրանք իրենց զարգացման ստորին ստադիայից անցնում են վերջին, բարձրագույն ստադիային, դրա հետ և դրա հետևանքով, նրանց վերջնական շարժումն աստիճանաբար վեր է ածվում վարքն շարժման։ Նրանց կարծիքով այնքան ժամանակ, «քանի

դեռ արտադրության մի որոշ եղանակ իր վերջնական շարժման ստադիայում է գտնվում» (Ֆ. էնգելս, Անտի-Դյուրինգ, Հայպետհրատ, 1952, էջ 190), նա ապրում է իր կյանքի ծաղկման շրջանը, իսկ երբ իրերի բնապատմական ընթացքով մտնում է իր վարքն շարժման ստադիան, այն ժամանակ դեպի անկում, դեպի կործանում է գնում։

Բայց արդյոք Մարքսին ու էնգելսին հայտնի՞ էր, որ իրենց ապրած դարաշրջանում ազատ կոնկուրենցիայի կապիտալիզմը վերջնական շարժում էր ապրում և հետզհետե կերպարանափոխվելով պետք է անցներ վարքն շարժման մասն։ Այո՞, հայտնի էր։ Դեռ 1858 թվականին, էնգելսին գրած նամակներից մեկում, աչքի առաջ ունենալով Եվրոպան, Մարքսը գրել է. «անշուք լայն տերիտորիայի վրա բուրժուական հասարակության շարժումը դեռևս վերջնական չէ»։ Ուշադրություն դարձրե՛ք՝ դեռևս վերջնական չէ։ Նշանակում է՝ Մարքսն սպասում էր, որ վաղ թե ուշ այդ վերջնական շարժումը փոխվելու է վարքն շարժման և կապիտալիստական ֆորմացիան մտնելու է իր վերջին՝ կործանման ստադիան, որը լինելու էր նրա կեցության մի այլ վիճակը։

Մարքսի տեսակետով, երբ, սոցիալական օրգանիզմները զարգանալով որոշակի ձևի շրջանակներում, հասնում են այդ ձևի համար հնարավոր բարձրության՝ նրա տրամաբանական վախճանին, այնուհետև, իրերի օրյակտիվ ընթացքով վեր են ածվում իրենց սեփական հակադրությանը, որն արտահայտվում է նորանոր ձևերի առաջացմամբ։ Այսպես, օրինակ, եթե կապիտալիզմն ազատ կոնկուրենցիայի տիրապետության պայմաններում վերջնական զարգացում է ծագելու էր ապրում, ուրեմն որպեսզի շրջադարձ կատարեր և գնար վարքն շարժման գծով ու անկում ապրեր, պիտի երևան գալիս այնպիսի նոր ձևեր, որոնք, լինելով ազատ կոնկուրենցիայի բացասումը, պետք է նաև դառնային քայքայման ձևեր։ «Փաղաքատնտեսության քննադատության շուրջը» աշխատության տարբերակներից մեկում բացահայտելով այդ կարևոր օրինաչափությունը, Մարքսը գրել է. «Հենց որ նա (այսինքն՝ կապիտալիզմը—Չ. Գ.) սկսում է իրեն զգալ և գիտակցել որպես զարգացման սահման, նա դիմում է ձևերի, որոնք ըստ երևույթին ավարտելով կապիտալի տիրապետությունը, ազատ կոնկուրենցիայի սանձաճաճման միջոցով, միաժամանակ, նրա փայլալույսն և նրա վրա հանգող արտադրության եղանակի փայլալույսն նախադրական են հանդիսանում» 1։

1 Քաղվածքն ըստ «Из истории марксизма» գրքի, М., 1961, էջ 73—Ընդգծումն իմն է.—Չ. Գ.։

* Տպագրվում է հարցադրման կարգով։

Մարքսիզմի հիմնադիրների աշխատությունների ուշագիւր ուսումնասիրության միջոցով կարելի է աներկբաորեն համոզվել, որ նրանք ազատ կոնկուրենցիային բացասող ու նրան փոխարինող վերջին բարձրագույն ձևերն են համարել՝ խոշոր ակցիոներական ընկերությունները և մոնոպոլիստական միությունները:

Անտի-Դյուրինգում էնգելսը եկել է այն հետևություն, որ երբ «արդյունաբերության մի ամբողջ ճյուղ վերածվում է մի ամբողջական հսկայական ակցիոներական ընկերության, ներքին կոնկուրենցիան (խոսքը ազատ կոնկուրենցիայի մասին է—Շ. Գ.) տեղի է տալիս... ընկերության մոնոպոլիստի տվյալ երկրի ներսում» (Անտի-Դյուրինգ, Հայպետհրատ, 1952, էջ 355):

Մարքսի տեսակետով թեև «ակցիոներական ընկերությունները երևան են գալիս նաև նրա (կապիտալիզմի—Շ. Գ.) սկզբնական շրջանում» էլ, բայց և այնպես նրանք հանդիսանում են «բուրժուական հասարակության վերջին ձևերից մեկը» (Քաղաքատնտեսության ֆենադատության շուրջը, էջ 267): Նկատելով, որ երկաթուղային տրանսպորտի զարգացումը կապիտալի խոշոր համակենտրոնացում պահանջելու միջոցով զանազան տեսակի «հսկայական ակցիոներական ընկերությունների առաջացման» հիմք է դառնում, Մարքսը 1879 թվականին Վ. Դանիելսոնին գրում էր, որ երկաթուղիների մոտեքն «առաջավոր երկրներում» արագացրել է «կապիտալիստական արտադրության զարգացման վերջին ստադիան, հետևապես, և նրա վերջնական կերպարանափոխությունը» (Վ. Մարքս, Ֆ. էնգելս, Նամակներ «Կապիտալի» մասին, 1954, էջ 263): Ելնելով նրանից, որ խոշոր ակցիոներական ընկերությունները «կապիտալիստական արտադրության բարձրագույն զարգացման արգասիքն» են, Մարքսը նշում էր, որ նրանք հանդիսանում են «մի անհրաժեշտ անցումնական զեպի կապիտալի ետփոխարկումն արտադրողների սեփականության», որտեղ արտադրության միջոցները կդառնան «ընկերակցած, ասոցիացիայի մեջ գտնվող արտադրողների... անմիջաբար հասարակական սեփականություն» (Կապիտալ, հ. 3, մաս I, էջ 427):

Այսպիսով, ինչպես տեսնում ենք, Մարքսի ու էնգելսի ըմբռնումների համաձայն ակցիոներական ընկերությունները ազատ մրցման հակադրությունն ու բացասումն են: Լինելով կապիտալիստական արտադրության բարձրագույն զարգացման արգասիքը, դրանք կապիտալիստական հասարակության վերջին ձևերից մեկն են և արտահայտում են կապիտալիստական արտադրության զարգացման վերջին ստադիան և նրա վերջնական կերպարանափոխությունը, անհրաժեշտ անցումնական երաշտա-

դրության միջոցների կապիտալիստական սեփականությունը սոցիալիստական սեփականության վերածելու համար:

«Կես դար սրանից առաջ,—գրել է Լենինը,—երբ Մարքսը գրում էր իր «Կապիտալ»-ը, տեղափոխականների ճնշող մեծամասնությանը ազատ կոնկուրենցիան «բնության օրենք» էր լուծվում: Կազմողի գիտությունը փորձում էր լուծվան դավադրության միջոցով ոչնչացնել Մարքսի աշխատությունը, որը կապիտալիզմի բնորոշական ու պատմական վերլուծությամբ ապացուցել էր, րե ազատ կոնկուրենցիան արտադրության համակենտրոնացում է ձևում, իսկ այս համակենտրոնացումը իր զարգացման ուղի աստիճանում զեպի մոնոպոլիա է տանում» (Երկեր, հ. 22, էջ 258—259):

Լենինի այս հիմնադիր բնութագրումից երևում է, որ արտադրության համակենտրոնացման հետևանքով մոնոպոլիաների առաջացման տեսակական օրենքը, որի գործողությունները շնորհիվ իրականացել է անցումն ազատ կոնկուրենցիայի կապիտալիզմից մոնոպոլիստական կապիտալիզմին, Մարքսն է հայտնագործել: Անկասկած, այդ տեսակական օրենքի մասին, ուրեմն նաև ազատ կոնկուրենցիայից մոնոպոլիային անցնելու մասին մարքսիստական ուսմունքը դեռ հայտնի չափով վերացական էր: Քանի որ այն ժամանակ իմպերիալիզմը դեռ նոր էր կազմավորվում, և Մարքսն ու էնգելսը այդ օրենքի գործողությունները հասունացած իմպերիալիզմի պայմաններում հետազոտելու հնարավորություն չունեցան, ուստի, բնականորեն, նրա տեղն ուղերը ինչպես հարկն է, հստակ կերպով որոշել չկարողացան: Միայն հետագայում, երբ Լենինը հետազոտեց արդեն լիովին հասունացած իմպերիալիզմը նրա կազմավորումից մինչև նրա տրամաբանական վախճանն ու եկավ այն գիտական հետևություն, որ «Արտադրության համակենտրոնացման հետևանքով մոնոպոլիաների առաջացումն ընդհանրապես կապիտալիզմի զարգացման արդի ստադիայի ընդհանուր է հիմնական օրենքն է» (նույն տեղը, էջ 259: Հնդգծումն իմն է — Շ. Գ.), առաջին անգամ տվյալ օրենքի մասին մարքսիստական ուսմունքը միանգամայն կոնկրետ և պարզորոշ տեսք ընդունեց:

Այսպիսով, եթե այդ տեսակական օրենքի հայտնագործումը Մարքսի անվիճելի երախտիքն է, ապա նրա տեղի և դերի որոշումը, նրա կոնկրետացումը և սահմանումը՝ որպես մոնոպոլիստական կապիտալիզմի ընդհանուր է հիմնական օրենքի, Լենինի երախտիքն է: Այդ օրենքի մասին Մարքսի և Լենինի ուսմունքը մեկ միասնական տմբողջություն են կազմում: Կապիտալիզմի տեսական և պատմական վերլուծության միջոցով պարզելով, որ արտա-

դրության համակենտրոնացումը որոշ աստիճանում զեպի մոնոպոլիա է տանում, Մարքսն ու էնգելսը, այնուհետև, քայլ առ քայլ հետևել են մոնոպոլիստական միությունների առաջացման ու զարգացման պրոցեսներին և կապիտալիզմի կյանքի այդ նորագույն փաստերից համապատասխան հետևություններ են արել, որբան որ այն ժամանակ դա հնարավոր էր:

Էնգելսը, 1891 թվականին, իր Սոցիալիզմի զարգացումը ուսույլիայից զեպի գիտություն աշխատության շորորդ հրատարակության առաջաբանում հատուկ նշել է, որ ինքը տրեստների, որպես կապիտալիստական «արտադրության նոր ձևի մասին», «կարևոր լրացումներ» է արել, որովհետև տրեստն այդ «ժամանակամիջոցում կարևոր նշանակություն է ձեռք բերել» (Ֆ. էնգելս, Սոցիալիզմի զարգացումը ուսույլիայից զեպի գիտություն, Հայպետհրատ, 1948 թ., էջ 7—8): Այնուհետև, 1894 թվականին, Կապիտալ-ի երրորդ հատորին արած լրացումներում, ընդհանրացնելով ազատ կոնկուրենցիայի կապիտալիզմից մոնոպոլիստական կապիտալիզմին անցման ժամանակաշրջանում տեղի ունեցող կերպարանափոխությունների ընթացքը, էնգելսը գրել է. «Մրցման վաղուց ի վեր փառաբանված ազատությունը հոգեվարժի մեջ է, և նա ինքն ստիպված է իր բացահայտ խայտառակ սնանկությունը խոստովանելու» (Վ. Մարքս, Կապիտալ, հ. 3, մ. 1, էջ 427—428—ընդգծ. իմն է:—Շ. Գ.): Նրա սնանկությունն, ըստ էնգելսի, արտահայտվում է նրանում, որ արդեն ամեն մի երկրում որոշ ճյուղի խոշոր արդյունաբերողները միմյանց հետ միանալով ստեղծում են կարտելներ, սինդիկատներ, տրեստներ և դրա շնորհիվ «ազատ կոնկուրենցիան դառնում է մոնոպոլիա» (Անտի-Դյուրինգ, էջ 356):

Չթուլացող ուշադրությամբ հետևելով կապիտալիզմի կերպարանափոխությունների ընթացքին, 1895 թվականին իր կյանքի վերջին տարում, զարձալ Կապիտալ-ի երրորդ հատորին արած լրացման մեջ, որը գրել է «Բորսա» վերտառությամբ և ցավոք թողել է պլանկոնսպեկտի վիճակում, էնգելսն արտադրության կապիտալիստական եղանակի՝ զեպի մոնոպոլիաների տիրապետությունը տանող զարգացումն ավելի որոշակի է արտահայտել: Տեսնելով, որ ակցիոներական ընկերությունները և մոնոպոլիստական միությունները բորսայի միջոցով հասարակության գործունեության հիմնական բնագավառներն իրենց ձեռքում են կենտրոնացնում, էնգելսը նշել է, որ Կապիտալ-ի երրորդ հատորը գրվելուց հետո (1865 թ.) «փոփոխություն է տեղի ունեցել, որ շատ ավելի բարձր և դեռ անընդհատ աճող դեր է հատկացնում բորսային և որն իր հետագա զարգացման մեջ տեղեկեց ունի բորսայականների

(կարգա՝ ակցիոներական ընկերությունների և մոնոպոլիստական միությունների—Շ. Գ.) ձեռքում համակենտրոնացնելու ինչպես արդյունաբերական, այնպես և երկրագործական ամբողջ արտադրությունը և ամբողջ շրջանառությունը՝ ինչպես հաղորդակցության միջոցները, այնպես և փոխանակության ֆունկցիան: Այսպիսով, բորսան դառնում է կապիտալիստական արտադրության ամենից աչքի ընկնող ներկայացուցիչը» (Ֆ. էնգելս, Լրացումներ «Կապիտալ»-ի երրորդ հատորին, Բորսա, Կ. Մարքս, Կապիտալ, հատ. 3, մաս 2, էջ 448):

Նվ ահա այս ամենից հետո Ստալինն ասում է՝ Մարքսն ու էնգելսը կապիտալիզմի հին փուլին փոխարինելու եկող նոր փուլի պայմանների մասին միայն կոահումներ են արել: Իսկ Լենոտեն շտապում է ավելացնել, թե այնուամենայնիվ էնգելսը, կապիտալիզմի զարգացման նոր ստադիայի հարցը չի դրել: Այո՛, եթե մենք հարցին մոտենանք ոչ թե ըստ էության, այլ ըստ ձևի, իրոք որ էնգելսը բառացի կերպով այդ հարցը երբեք չի դրել: Ո՛չ Մարքսը և ո՛չ էլ էնգելսն իրենց աշխատություններում երբեք բառացիորեն չեն խոսել այն մասին, որ հոգեվարժի մեջ գտնվող ազատ կոնկուրենցիայից անցումը մոնոպոլիային հանց է՝ ազատ կոնկուրենցիայի կապիտալիզմից անցումը մոնոպոլիստական կապիտալիզմի կամ, որը զարձալ նույնն է, կապիտալիզմի զարգացման ստորին ստադիայից անցումը բարձրագույնին:

Բայց մի՞թե բանը բառերն են և ոչ թե գործի բուն էության զարգացումը: Մի՞թե Մարքսն ու էնգելսը երբեք բառացի կերպով խոսել են այն մասին, որ հավելյալ արժեքի արտադրության օրենքը կապիտալիզմի հիմնական տեսակական օրենքն է: Կամ երբ նրանք իրենց Կոմունիստական մանիֆեստում (թեև կուզ և վերացականորեն), խոսել են տիրող դասակարգ կազմակերպված պուլետարիատի պետության մասին, մի՞թե հենց պրոլետարիատի զիկտատուրայի մասին չեն խոսել:

Լենինը բազմիցս ընդգծել է, որ կապիտալիստական ֆորմացիայի ստորին ստադիայից նրա բարձրագույնին անցման բնապատմական «պրոցեսի մեջ տնտեսապես հիմնականը՝ կապիտալիստական ազատ կոնկուրենցիան կապիտալիստական մոնոպոլիաներով փոխարինելն է» (Երկեր, հատ. 22, էջ 353): Իսկ Մարքսն ու էնգելսը, ինչպես տեսանք, ոչ միայն բացահայտել են այդ փոխարինման հիմնական օրենքը, այլև հայտնի չափով նաև ցույց են տվել, որ զարգացման բնապատմական պրոցեսն ընթանում է մոնոպոլիաներին տիրապետող զարձանելու ուղղությամբ:

Բարձր գնահատելով էնգելսի ծառայություններն այդ գործում, Լենինն իր Պետություն և հեղափոխություն աշխատության մեջ գրել է.

«անցողակի կերպով նշենք, որ էնգելսն էկոնոմիկայի հարցերի վերաբերմամբ ևս մի վերին աստիճանի արժեքավոր մատենանշում է անում, որը ցույց է տալիս, թե նա որքան ուշադիր ու լրջմտորեն է հետևել հենց նորագույն կապիտալիզմի կերպարանափոխություններին»։ Եվ որ ամենակարևորն է, կենինը նշել է, որ էնգելսը վերցրել է «նորագույն կապիտալիզմի, այսինքն՝ իմպերիալիզմի բնութական գեանատման ամենից ավելի հիմնական կողմը, այն է՝ կապիտալիզմը մոնոպոլիստական կապիտալիզմի է փոխարկվում» (Երկեր, հատ. 25, էջ 573: Ընդգծումն իմն է—Հ. Գ.):

Այստեղ, ինչպես տեսնում ենք, կոմենտարներն ավելորդ են: Ասված է պարզ ու որոշակի. ուշադիր և լրջմտ կերպով հետևելով նորագույն կապիտալիզմի կերպարանափոխություններին, էնգելսը վերցրել է նրա տեսական գեանատման ամենահիմնական կողմը, այսինքն այն, որ ազատ կոնկուրենցիայի կապիտալիզմը մոնոպոլիստական կապիտալիզմի է փոխարինվում:

Կենինն այնուհետև նշել է, որ էնգելսը նաև «որոշ շահով կանխատեսել» է «իմպերիալիստական էպոխայի խնդիրները» (Երկեր, հատ. 25, էջ 573): Զարգացած կապիտալիստական երկրների ուսումնասիրության համոզվելով, որ մոնոպոլիստական միությունները արտադրության համակենտրոնացումը հասցնում են մինչ այդ շտեմնված շահերի և այդպիսով, տարբերայնորեն սոցիալիզմի համար ավելի շատ նյութական նախադրյալներ են ստեղծում, էնգելսը եկել է այն հետևություն, որ կապիտալիստական արտադրության այն ճյուղը, որում ազատ կոնկուրենցիային փոխարինել է մոնոպոլիան, արդեն «...ամենագոհացուցիչ կերպով նախապատրաստված է ամբողջ հասարակության, ազգի ձեռքով կատարվելիք ապագա սեփականազերկման համար» (Կ. Մարքս, Կապիտալ, հատ. 3, մաս 1, էջ 428): Նկատելով, որ նորաստեղծ մոնոպոլիաներն ավելի և ավելի ծանրացնում են աշխատավորների շահագործումը, վատթարացնում նրանց վիճակը, սրում և խորացնում կապիտալիզմի հակասությունները, էնգելսը եզրակացրել է, որ մոնոպոլիստական միությունները զգալիորեն արագացնում են կապիտալիզմի կործանումը: «Ոչ մի ժողովուրդ,—գրել է նա,—չէր համաձայնի երկար ժամանակ հաշտվել տրեստների ղեկավարած արտադրության հետ», որոնք անսթուգ կերպով շահագործում են ամբողջ հասարակությունը: «Իր այդ ձևով շահագործումը դառնում է այնքան շոշափելի, որ պետք է խորտակվի» (Ց. էնգելս, Անտի-Դյուրինգ, էջ 356):

Էնգելսի այս հաճախեղ կանխատեսումը ցույց է տալիս, որ այդ մեծ մտածողը դեռ անցյալ դարի 90-ական քվակաճեներին, կապի-

տալիզմի զարգացման տեղեկեցների ուսումնասիրությամբ ընդհուպ մոտեցել է այն հետևություն, որ մոնոպոլիաների տիրապետության վրա խառնված կապիտալիզմն արդեն մեծագույն կապիտալիզմ է, արդեն իսկ սոցիալիստական հեղափոխության նախօրեին:

Ամփոփենք: Ուրեմն, մեր ըմբռնումների համաձայն, ինչպես այն տեսակետը, թե Մարքսն ու էնգելսը միայն կոահումներ են արել կապիտալիստական ֆորմացիայի հին փուլին փոխարինելու եկող նոր փուլի պայմանների մասին (Ստալին), այնպես էլ այն տեսակետը, թե նրանք կապիտալիզմի ողջ զարգացումը ազատ կոնկուրենցիայի կապիտալիզմի տիրապետության ձևով են պատկերացրել (Կենտոն), իրականությունը չեն համապատասխանում: Ուստի, մենք գտնում ենք, որ գոնե այժմ, երբ գիտության վրա անհատի պաշտամունքի բացասական ազդեցությունները հաղթահարված են և նրա ստեղծագործական զարգացման համար նորմալ մթնոլորտ է ստեղծված, հարկավոր է առանց որևէ նախապաշարմունքի, նման ոչ ճիշտ գեանատականներից համարձակորեն անցնել էնինյան գեանատականներին, որոնք իրականության գիտական ազնկվատ արտացոլումն են:

Մարքսիզմի հիմնադիրների համապատասխան աշխատությունների համեմատաբար ուսումնասիրությունը և կենինի տված գեանատականների մանրադնին վերլուծությունը մեզ բերել է այն հետևություն, որ այն չափով, որչափով Մարքսն ու էնգելսը հետազոտել են կապիտալիզմի զարգացման ստորին ստադիայից նրա վերջին, բարձրագույն ստադիային անցման ժամանակաշրջանում երևան եկած նորագույն փաստերը և դրանց հիման վրա արել համապատասխան գիտական հետևություններ, որչափով նրանք բացահայտել են որոշ տեսնական օրենքներ և կատեգորիաներ, որոնք անմիջականորեն կապիտալիզմի զարգացման բարձրագույն ստադիային են վերաբերում, այդ չափով նրանք իրենց որոշ լուծման են մտցել իմպերիալիզմի տեսության մեջ: Ընդամենը, ինքնըստինքյան հասկանալի է, որ տեսության մեջ որոշ լուծման մտցնելը և այդ տեսությունը որպես գիտականորեն սիստեմավորված ամբողջություն ստեղծելը, միանգամայն տարբեր մեծություններ են:

Ի՞նչ է նշանակում այս կամ այն հասարակական ֆորմացիայի մասին կամ նրա զարգացման այս կամ այն ստադիայի մասին ստեղծել ամբողջական, սիստեմավորված, գիտական մատերիալիստական ուսմունք: Դա նշանակում է գիտականորեն վերլուծել նրա արտադրության եղանակը, արտադրողական ուժերը և արտադրական հարաբերությունները, բաղիսը և վերնաշենքը, դասակարգերը և դասակարգային հարաբերությունները, բացահայ-

տել նրա շարժման ու զարգացման պրոցեսները կառավարող օրենքները և ցույց տալ այն հիմնական առանձնահատկությունները, որոնք այդ ֆորմացիան կամ այդ ստադիան տարբերում են մյուսներից:

Իսկ այդպիսի բազմակողմանի ու խոր հետազոտման համար անհրաժեշտ է, որ տվյալ հասարակական ֆորմացիան կամ նրա տվյալ ստադիան ստեղծված լինի: Այլ կերպ ասած՝ անհրաժեշտ է համապատասխան հասարակական, պատմական պրակտիկա, որի հիման վրա տվյալ տեսությունը կարող է ստեղծվել:

Ինչո՞ւ Մարքսը կարողացավ կապիտալիստական ֆորմացիայի զարգացման ստորին ստադիայի մասին խոր և բազմակողմանիորեն մշակված ամբողջական-գիտական ուսմունք ըստեղծել: Որովհետև նրա ապրած դարաշրջանում այդ ստադիան արդեն առկա էր, որովհետև համապատասխան հասարակական-պատմական պրակտիկան արդեն զոյություն ունենում:

Ինչո՞ւ Մարքսն ու էնգելսը, բացառիկ հանձարներ լինելով հանդերձ, իմպերիալիզմի մասին բազմակողմանիորեն մշակված, ամբողջական ուսմունք ստեղծել չէին կարող: Որովհետև նրանց ապրած դարաշրջանում իմպերիալիզմը դեռևս լիովին ձևավորված փաստ չէր դարձել, որովհետև բավարար չափով համապատասխան-պատմական պրակտիկա չկար:

Այդպիսի ուսմունք ստեղծելու համար պատմական պայմանները լիովին հասունացան և նրա ստեղծումը դարաշրջանի հրամայական պահանջը դարձավ միայն այն ժամանակ, երբ «անցումը քանակից զեպի որակը, անցումը զարգացած կապիտալիզմից զեպի իմպերիալիզմ» իրականացավ (Վ. Ի. Կենին, Երկեր, հատ. 22, էջ 355): Եվ նրա հանձարեղ ստեղծողը հանդիսացավ Կենինը:

Հենվելով Մարքսի և էնգելսի տեսական ժառանգության գրանիտյա պատվանդանի վրա, հատկապես Կապիտալի հիմնական դրույթների վրա, Կենինն իր իմպերիալիզմը որպես կապիտալիզմի բարձրագույն ստադիա աշխատություն մեջ ու մի շարք այլ աշխատություններում, հարուստ փաստական նյութի պատմական-կոնկրետ հետազոտման միջոցով կապիտալիստական ֆորմացիայի զարգացման վերջին, բարձրագույն ստադիայի գիտական, մատերիալիստական վերլուծություն — ու բնութագիրը տվեց այնպիսի խորությամբ ու բազմակողմանիությամբ, այնպիսի կատարյալ ձեւով ու մեթոդներով, որ մինչև օրս ոչ-որի կողմից գերազանցված չէ:

Ստեղծելով իմպերիալիզմի գիտական տեսություն՝ Կենինն ամենից առաջ պետք է լուծեր այն կարևոր հարցը, թե իրենից ինչ է ներկայացնում իմպերիալիզմը, պետք է տար նրա գիտական բնորոշումը: Եվ նա այդ բաղ-

մաբարդ պրոբլեմը լուծել է հանձարեղորեն:

Կապիտալիզմի զարգացման վերջին ստադիայի արտադրական, տնտեսական հարաբերությունների ու այդ հարաբերություններով պայմանավորված տնտեսական օրենքների առանձնահատկությունների վերլուծման միջոցով բացահայտելով, որ կապիտալիստական ֆորմացիայի զարգացման ստորին ստադիայից նրա բարձրագույնին անցման պրոցեսի մեջ և ողջ հետագա զարգացման ընթացքում տնտեսական տեսակետից էականը, հիմնականը, որոշիչը ազատ կոնկուրենցիայի փոխարինումն է մոնոպոլիզմով, որ մոնոպոլիաները իմպերիալիզմի առանձնահատկությունների հիմնական կողմերն են, Կենինը եկավ այն եզրակացություն, որ իմպերիալիզմը կապիտալիզմի զարգացման նախադրյալն է, որ այն մոնոպոլիստական կապիտալիզմ է:

Ըստ Կենինի որքանով որ այս բնորոշումն իր մեջ ընդգրկում է ամենազլխավորը և շատ հակիրճ է, այդ տեսակետից այն չափազանց հարմար է: Բայց մյուս կողմից, քանի որ այն շատ նեղ է և չի ընդգրկում իմպերիալիզմի մի քանի էական գծերը, ուստի և անբավարար է:

Այդ պատճառով էլ Կենինը տվել է նաև իմպերիալիզմի լայն բնորոշումը, որը պարունակում է նրա մեղ հայտնի հինգ հիմնական հատկանիշները:

Այնուհետև, գնալով իրից զեպի իրադրությունը, այսինքն՝ հետազոտելով կապիտալիստական ֆորմացիայի վերջին ստադիայի փոփոխման ու զարգացման դիալեկտիկան, Կենինը որոշել է նրա պատմական տեղը, բացահայտել է նրա պատմական տեղեկացը: Նա ապացուցել է, որ կապիտալիզմի զարգացման տվյալ ստադիայի առանձնահատկությունները եռակի են. իմպերիալիզմը՝ ա) մոնոպոլիստական կապիտալիզմ է. բ) պարագիտային կամ նեխող կապիտալիզմ է. գ) մեծագույն կապիտալիզմ է:

Իմպերիալիզմն, ըստ Կենինի, մարդկության ընդհուպ մոտեցնում է սոցիալիզմին, այն սոցիալիստական հեղափոխության նախօրեին է: Կենինի աշխատություններում, ամենուրեք, նրա իմպերիալիզմի մասին տեսությունը և սոցիալիստական հեղափոխության տեսությունը ներքին, օրգանական միասնության մեջ են գտնվում: Եվ, այդ բոլոր բնագավառներում Կենինն իր հանձարեղ նախորդների համեմատ, գիտական խոշոր քայլ է արել զեպի առաջ:

Մարքսն ու էնգելսն ապացուցել էին, որ կապիտալիզմն անցողիկ հասարակարգ է, նա անխուսափելիորեն պետք է կործանվի: Կենինը ապացուցեց, որ կապիտալիզմի զարգացման իմպերիալիստական ստադիայում սոցիալիստական հեղափոխությունները անմիջական օրակարգի հարց են դառնում:

Նշենելով իրենց ապրած ժամանակի պատմական պայմաններին՝ Մարքսն ու Էնգելսը գտնում էին, որ սոցիալիստական հեղափոխությունը կարող է հաղթանակել զարգացած կապիտալիստական երկրներում միասին վերացրած։ Բացահայտելով իմպերիալիզմի տնտեսական ու քաղաքական անհամաչափ զարգացման օրենքը, Լենինը եկավ այն հետևություն, որ այսուհետև, տարբեր երկրներում պրոլետարական հեղափոխությունները կհաստատանան տարբեր ժամանակներում։ Հետևաբար, սոցիալիզմի հաղթանակը հնարավոր է սկզբնապես մի քանի, կամ նույնիսկ մեկ առանձին երկրում։

Իմպերիալիզմի և սոցիալիստական հեղափոխության մասին իր դիալեկտիկական մատերիալիստական ուսմունքը մշակելիս, Լենինը մշտապես հենվել է կապիտալիզմի տնտեսական օրենքների կերպարանափոխությունների ուսումնասիրման ու հետազոտման վրա, բացահայտել նրա հիմնական տնտեսական օրենքը, որը իմպերիալիզմի տնտեսության մեջ անկյունաքարային նշանակություն ունի։

Կապիտալ-ում Մարքսը ապացուցել էր, որ հավելյալ արժեքի արտադրության օրենքը հանդիսանում է արտադրության կապիտալիստական եղանակի շարժման հիմնական տնտեսական օրենքը և այն ազատ կոնկուրենցիայի կապիտալիզմի պայմաններում դրսևորվում է միջին շահույթի օրենքի ձևով։

Շարունակելով և զարգացնելով Մարքսի ուսմունքը կապիտալիզմի հիմնական տնտեսական օրենքի մասին, Լենինը ապացուցեց, որ հավելյալ արժեքի օրենքը մոնոպոլիստական կապիտալիզմի պայմաններում, ենթարկվելով էական կերպարանափոխության, դրսևորվում է մոնոպոլ շահույթի օրենքի ձևով։ Ինչպես որ կապիտալիստական ֆորմացիան ամբողջական սոցիալական օրգանիզմ լինելով հանդերձ հանդես է գալիս իր զարգացման տարբեր ստադիաների ձևով, նրանց մեջ, նրանց միջոցով, այնպես էլ հավելյալ արժեքի արտադրության բացարձակ օրենքը հանդես է գալիս միջին շահույթի օրենքի և մոնոպոլ շահույթի օրենքի ձևերով։

Եթե հավելյալ արժեքի արտադրության օրենքը վերցնենք իր դրսևորման ձևերից դուրս, նա կարտահայտի միայն այն ներքին հիմնական առանձնահատկությունները, որոնք ողջ կապիտալիստական ֆորմացիայի համար ընդհանուր են, սակայն նրա զարգացման ստադիաների տարբերիչ առանձնահատկությունները չի արտահայտի։ Միջոցով, միջին շահույթի օրենքը և մոնոպոլ բարձր շահույթի օրենքը, յուրաքանչյուրն իրեն համապատասխանող ստադիայի շրջանակներում, արտացոլում են և՛

ընդհանուրը, և՛ առանձնահատկը։ Այդ երկու օրենքերով օրենքները, որոնք կապիտալիստական ֆորմացիայի զարգացման ստադիաների համար (համապատասխանորեն) հանդես են գալիս որպես հիմնական տնտեսական օրենքներ, կերպարանափոխված ձևերով արտահայտում են հենց հավելյալ արժեքի օրենքի գործողությունները։

Ինչպես որ ազատ կոնկուրենցիայի կապիտալիզմը և իմպերիալիզմը զարգացման տարբեր ստադիաներ լինելով հանդերձ կապիտալիզմ են, նրանց արմատական բովանդակությունը կապիտալիզմն է, այնպես էլ միջին շահույթի օրենքը և մոնոպոլ շահույթի օրենքը, կապիտալիզմի զարգացման տարբեր ստադիաների հիմնական տնտեսական օրենքներ լինելով հանդերձ, միևնույն հավելյալ արժեքի օրենքի դրսևորումներն են։ Նրանց արմատական բովանդակությունը նորից ու նորից հավելյալ արժեքի արտադրությունն է։ Եվ ընդամին, սրանից ամենեին չի հետևում, թե այդ ստադիալ օրենքները միմյանցից տարբեր օրենքներ չեն։ Որչափով որ ազատ կոնկուրենցիայի կապիտալիզմը և իմպերիալիզմը միևնույն կապիտալիստական ֆորմացիայի երկու բաղկացուցիչ մասերը լինելով հանդերձ, միմյանցից որակապես տարբերվում են և զարգացման տարբեր ստադիաներ են, նույն չափով էլ միջին շահույթի օրենքը և մոնոպոլ բարձր շահույթի օրենքը միևնույն հավելյալ արժեքի օրենքի կերպարանափոխված դրսևորումները լինելով հանդերձ, միաժամանակ, տարբեր տնտեսական օրենքներ են։ Եվ հետևաբար Լենինի կողմից մոնոպոլ բարձր շահույթի էություն ու ստացման եղանակների բացահայտումը էական տնտեսական նոր օրենքի հայտնաբերումն էր։

Ինչպես որ Մարքսը արտադրության կապիտալիստական եղանակի բաղկացուցիչներն ու խոր դիալեկտիկական-մատերիալիստական վերլուծության միջոցով բացահայտեց նրա ծագման, զարգացման և կործանման օրենքները, և այդ իմաստով, կարելի է ասել, հայտնաբերեց կապիտալիստական ֆորմացիան, նմանապես էլ Լենինը բացահայտելով այդ ֆորմացիայի զարգացման վերջին, բարձրագույն ստադիայի օրենքները և որոշելով նրա հիմնական առանձնահատկություններն ու շարժման պատմական տենդենցները, հայտնաբերեց իմպերիալիզմը։

Ահա թե ինչու իմպերիալիզմի տնտեսությունը կոչվում է Լենինի անունով։ Ահա թե ինչու կապիտալիստական ֆորմացիայի մասին գիտական-մատերիալիստական ուսմունքի մեջ Լենինյան ժառանգությունն, իրավամբ, նոր էության է։



ԿՈՒՍԿԱՋՄԱԿԵՐՊՈՒԹՅԱՆ ՈՒԺԸ ՆՐԱ ՄԱՐՏՈՒՆԿՈՒԹՅԱՆ ՄԵՋ Է



Ս. ԽԱՉԱՏՐՅԱՆ

ՀԿԿ ՀՐԱՊԳԱՆԻ շրջկոմի առաջին քարտուղար

Կոմունիստական շինարարության ժամանակակից պայմաններում, ինչպես նշված է ՍՄԿԿ XXIII համագումարի որոշումներում, օրինաչափորեն աճում է կոմունիստական կուսակցության դերը երկրի քաղաքական, տնտեսական ու կուլտուրական կյանքում։ Նշենելով դրանից, համագումարը, միաժամանակ, առանձնահատուկ ուժով ու բացառիկ հոգատարությամբ խնդիր դրեց բարձրացնել սկզբնական կուսկազմակերպությունների մարտունակությունը, արմատապես բարելավել նրանց ղեկավարությունը և այդ գործը համարեց բոլոր կուսակցական կոմիտեների, հատկապես կուսակցական քաղաքային և շրջանային կոմիտեների զլխավոր խնդիրը։

Կուսակցության հիմքը սկզբնական կուսկազմակերպություններն են, մասսաների մարտական կազմակերպիչները, որոնց գործունեությամբ է պայմանավորված, վերջին հաշվով, կուսակցության ուժն ու հզորությունը, նրա դերի հետագա բարձրացումը։

Սկզբնական կուսկազմակերպությունները միավորում և ուղղություն են տալիս կուսկազմակերպության բոլոր անդամների գործունեությանը։ Այստեղ են կոմունիստները ստանում կուսակցական դաստիարակություն, քաղաքական կոփվածք, այստեղ են նրանք ձևավորվում որպես կուսակցության գործի ակտիվ ու անձնավոր մարտիկներ։

Սկզբնական կուսկազմակերպությունները գործում են մասսաների խորքում, անմիջականորեն կապված են աշխատավորական լայն զանգվածների հետ, մասսաներին են հասցնում կուսակցության բոցաշունչ խոսքը, նրա կանխադժոմները, նրա որոշումները, մոբիլիզացնում են աշխատավորության ուժերը կուսակցության առաջադրած քաղաքական, տնտեսական ու կուլտուրական շինարարության խնդիրների լուծման համար։

Մեր կյանքում քիչ չեն նաև բացասական երևույթները, սկզբնական կուսկազմակերպությունները առաջինն են բախվում կյանքի բոլոր բացասական երևույթների հետ, պայքարում և հաղթահարում դրանք։

ՍՄԿԿ XXIII համագումարի որոշումները մեծ նշանակություն ունեն նաև Հրազդանի շրջանային կուսկազմակերպության համար. օր-օրի ընդլայնվում է պայքարի ճակատը, քաղաքական-կազմակերպական աշխատանքի ասպարեզը։ Ընթացիկ տարում պահանջվում է շեշտակի բարելավել արդյունաբերական և գյուղատնտեսական ձեռնարկությունների գործունեու-

թյունը, բարձրացնել նրանց տնտեսական ցուցանիշները, ապահովել արտադրական պլանների կատարումը, բարձրացնել արտադրանքի որակը, հասնել աշխատավորների բարեկեցության հետագա բարձրացման, ավելի մեծ արդյունավետությամբ զբաղվել աշխատավորների կոմունիստական դաստիարակության հարցերով:

Սակայն այդ խնդիրների լուծումը չի կարելի պատկերացնել առանց սկզբնական կուսկազմակերպությունների մարտունակության բարձրացման, առանց կուսանդամ-թեկնածուների գործունեության ակտիվացման:

Ներկայումս շրջանում գործում են 109 սկզբնական կուսկազմակերպություններ, 44 արտադրամասային կուսկազմակերպություններ և կուսակցական խմբեր: Դրանք ընդգրկում են բոլոր արդյունաբերական ձեռնարկությունները, կոլտնտեսություններն ու սովխոզները, դպրոցներն ու հիվանդանոցները, տրնտեսական ու կուլտուրական շինարարության բոլոր վճռական տեղամասերը: Դրանք խոշոր ու ժ և են, եթե մշտապես գտնվում են մարտունակ վիճակում, տնտեսական, քաղաքական և կուլտուրական շինարարության բարդ ու պատասխանատու խնդիրների մակարդակին:

Մեր կուսակցությունը կառավարող կուսակցություն է: Նա է մշակում երկրի տնտեսական քաղաքականությունը և այն նրա անմիջական ղեկավարությամբ է իրականացվում: Այդ հանգամանքը ինքնին մեծ պարտականություններ է դնում ՍՄԿԿ հիմքը հանդիսացող սկզբնական կուսկազմակերպությունների վրա: Դեռևս սովետական իշխանության առաջին տարիներին Վ. Ի. Լենինը նշում էր, որ տնտեսական գործը մեզ համար ամենահետաքրքրական քաղաքականությունն է, իսկ կուսակցության X համագումարը խնդիր դրեց՝ կուսակցական բջիջները վերածել կուսակցության տնտեսական աշխատանքի մարտական օրգանների:

Ահա թե ինչու յուրաքանչյուր սկզբնական կուսկազմակերպության մարտունակության գլխավոր չափանիշը արտադրության, էկոնոմիկայի, կուլտուրական շինարարության կուսակցական ղեկավարման հմտությունն է, կուսակցության տնտեսական քաղաքականության կոնկրետ իրականացման կարողությունը:

Արտադրության կուսակցական ղեկավարումը ընդհանուր ոչինչ չունի տնտեսական ու սովետական կազմակերպություններին փոխարինելու, այդ օրգանների ղեկավարներին յուրահատուկ աշխատանքի ձևերի ու մեթոդների մեխանիկական ընդօրինակման դեռևս գոյություն ունեցող փորձերի հետ:

Արտադրության կուսակցական ղեկավարումը, ամենից առաջ, ենթադրում է արտադրական պրոցեսի հստակ կազմակերպում, կադրերի ընտրության գործի արմատական բարելավում, հանձնարարված գործի նկատմամբ բոլոր կոմունիստների ու ղեկավար աշխատողների պատասխանատվության բարձրացում, կուսակցական, պետական ու աշխատանքային կարգապահության ամրապնդում, պետական պլանների և առաջադրանքների կատարման ապահովում, աշխատանքի նկատմամբ կոմունիստական վերաբերմունքի դաստիարակում:

Պետք է ասել, որ վերջին ժամանակներս, հատկապես հետհամագումարյան ժամանակաշրջանում, շրջանի սկզբնական կուսկազմակերպությունները արտադրության կուսակցական ղեկավարման զգալի փորձ են կուտակել:

Այդ խնդիրը հաջողությամբ են իրականացնում հատկապես Լուսավանի ներտաշ հաստոցների, Հրազդանի ջերմաէլեկտրակենտրոնի շինվարչության,

Աթարբեկյանի սովխոզի, Մեղրաձորի կոլտնտեսության և մի քանի այլ սկզբնական կուսկազմակերպություններ:

Լուսավանի ներտաշ հաստոցների գործարանի երիտասարդ կոլեկտիվի աշխատանքային սխրանքները շատերին են հայտնի: Գործարանում արտադրված հաստոցները լայն ճանաչում են գտել Սովետական Միության և աշխարհի տեխնիկայես զարգացած շատ երկրներում: Նրանք արտահանվում են Չեխոսլովակիա, Գերմանական Դեմոկրատական Հանրապետություն, Անգլիա, Գերմանական Ֆեդերատիվ Հանրապետություն, Վիետնամ, Նոր Զելանդիա և այլուր:

Գործարանի կոլեկտիվը շրջանում առաջինը բարձրացրեց սոցիալիստական մրցության դրոշմը, ի պատիվ Մեծ Հոկտեմբերի 50-ամյակի, ստանձնեց լուրջ պարտավորություններ և այժմ դրանք հաջողությամբ կենսագործում է: Հաստոցագործները երեք եռամսյակ անընդմեջ հաղթող են դուրս գալիս նաև Համամիութենական սոցիալիստական մրցույթում. նրանք արժանացել են ՍՍՀՄ հաստոցաշինության և գործիքաշինության մինիստրության, ՍՍՀՄ մեքենաշինության աշխատողների արհմիության Կենտկոմի առաջին մրցանակին ու փոխանցիկ կարմիր դրոշին: Այստեղ արտադրության բոլոր օղակները ապահովված են հմուտ ու փորձառու մասնագետ կադրերով, որոնց զգալի մասը աճել է բուն արտադրության պրոցեսում: Կոմունիստները արտադրության վճռական տեղամասերում են. նրանք արտադրության առաջավորներ են, կոմունիստական աշխատանքի շարժման ակտիվ մասնակիցներ: Կազմակերպությունն ու ղեկըրեկցիան գիտեն խրախուսել արտադրության առաջավորներին և, միաժամանակ, խիստ պատժել ու հասարակական պարսավանքի ենթարկել ծուլին ու անբանին:

Սակայն, ամեն բան չէ, որ հաշտ ու խաղաղ է անցնում նույնիսկ այդպիսի կոլեկտիվում. բաց կուսկազմակերպությունը կարողանում է ժամանակին տեսնել հիվանդագին երևույթները, անողորմ կերպով վեր հանել դրանք ծնող պատճառները և կուսակցական կոլեկտիվ ներգործուն ուժով հմտորեն հաղթահարել, վերացնել դրանք:

Անցյալ տարի, օրինակ, գործարանում նկատվեցին գրոհայնության տրամադրություններ, որոնք արդյունք էին նյութա-տեխնիկական մատակարարման բաժնի և որոշ արտադրամասերի անբավարար աշխատանքի: Կուսկազմակերպությունը ժամանակին զբաղվեց այդ հարցով և քննարկեց կուսակցական դռնբաց ժողովում:

Դա աշխույժ ժողով էր և երկար ժամանակ մնաց կոմունիստների հիշողության մեջ: Քննադատությամբ հանդես եկած ընկերները շինաչեցին ոչ մեծավաստակ դիրեկտորին, ոչ կուսբյուրոյի և ոչ էլ շարքային աշխատողներին: Հարցի բուռն քննարկմանը հաջորդեցին ժողովականների կշռադատված ու կոնկրետ առաջարկությունները, որոնք իրենց արտացոլումը գտան ընդունված որոշման մեջ: Դիրեկցիան ու կուսկազմակերպության բյուրոն հետևողականորեն ապահովեցին որոշման կենսագործումը, որը նոր հաջողություններ բերեց կոլեկտիվին:

Ներտաշ հաստոցների գործարանի կոլեկտիվը մի քանի տարի է, ինչպարարում է կոմունիստական աշխատանքի ձեռնարկության բարձր կոշմանն արժանանալու համար (մոտ 17 բրիգադներ արդեն արժանացել են այդ կոշմանը):

Սակայն, ինչպես ցույց տվեցին ուսումնասիրությունները, շրջանի մի

շարք սկզբնական կուսկազմակերպություններ արտադրության կուսակցական ղեկավարումը իրականացնում են մակերեսորեն, հաճախ չեն տարբերում գըլ-խավորը երկրորդականից, քննարկում են, այսպես կոչված, «հերթապահ», «կամպանիոն» բնույթի հարցեր, առանց լրջորեն խորանալու բուն երևույթների և դրանք ծնող պատճառների մեջ: Այսպես, Հրազդանի սովխոզը մի քանի տարի է, ինչ աշխատում է վնասով, սակայն սովխոզի սկզբնական կուսկազմակերպությունը լուրջ անալիզի չի ենթարկել դրա պատճառները և այժմ էլ լուրջ միջոցներ չի ձեռնարկում տնտեսությունը շահութաբեր դարձնելու համար: Կուսակցական ժողովներում քիչ չեն քննարկվում արտադրական հարցեր, բայց որպես կանոն, դրանք բոլորն էլ «հերթապահ» հարցեր են՝ խոտհնձի, բեր-բահավաքի, ծնի կամպանիայի ընթացքը և այլն: Միևնույն թերություններն ու հանձնարարությունները մի ժողովի որոշումից մյուսին են անցնում, իսկ դրանց կենսագործմամբ կուսկազմակերպությունը չի մտահոգվում:

Վ. Ի. Լենինը բազմիցս նշել է, որ բարձր կազմակերպվածությունը տասնա-պատկում է կուսակցության ուժը: Այդպիսի կազմակերպվածություն հնարա-վոր է միայն կոմունիստների հայացքների ու գործողությունների միասնու-թյան, կուսակցության կանոնադրության և կուսակցական կյանքի լենինյան նորմերի անշեղ կենսագործման պայմաններում: Այդ պահանջների հետևո-ղական կենսագործումը սկզբնական կուսկազմակերպությունների մարտու-նակության բարձրացման հուսալի միջոց է: Ուսումնասիրությունները ցույց տվեցին, որ շրջանի սկզբնական կուսկազմակերպությունների մեծ մասը հետևողականորեն է իրականացնում լենինյան այդ նորմերը, մշտապես հետևում, որպեսզի բոլոր կոմունիստները իրենց արտադրական ու հասարա-կական գործունեությամբ և վարքագծով իրականացնեն կոմունիստական բա-րոյականության պահանջները:

Բացառություններ, սակայն, այնուամենայնիվ կան:

Վերջերս կուսշրջկոմի բյուրոն քննարկեց ներկուսակցական ղեմավար-տիայի և կուսակցական կարգապահության վիճակը Սրգականի սովխոզային կուսկազմակերպությունում: Քննարկումը ցույց տվեց, որ կոմունիստներ Ս. Պետրոսյանը և Ե. Աբրահամյանը, անտեսելով տնտեսության շահերը, բռնել են սովխոզի ղեկավար աշխատողներին վարկաբեկելու ուղին, իրենց սխալ վար-քագծով կազմալուծում են սովխոզի աշխատանքները, իսկ սկզբնական կուս-կազմակերպության քարտուղար Լ. Խաչատրյանը, կորցնելով կուսակցական սկզբունքայնությունը, լիբերալ վերաբերմունք է հանդես բերում կարգապա-հությունը խախտողների նկատմամբ: Կուսշրջկոմի բյուրոն կուսակցական խիստ պատասխանատվության ենթարկեց հիշյալ ընկերներին, իսկ Լ. Խա-չատրյանին ազատեց քարտուղարի պարտականություններից:

ՍՄԿԿ կանոնադրությունը պահանջում է, որպեսզի կոմունիստը կուսակ-ցության հանդեպ լինի ազնիվ ու ճշմարտացի, աչքի լույսի պես պահպանի կուսակցական շարքերի անաղարտությունը: Կուսկազմակերպությունները պարտավոր են խիստ պատասխանատվության ենթարկել նրանց, ովքեր մո-ռանում են այդ ճշմարտությունը:

Վերջերս հայտնի դարձավ, որ Հանքավանի սովխոզի ոչխարաբուծական թրիգադայի բրիգադավար, կոմունիստ Ա. Շահինյանը և սովխոզի գլխավոր գոռոտիսնիկ, կոմունիստ Բ. Ալվազյանը աշխատանքում անփութ են, անազ-նիվ, թույլ են տալիս մեքենայություններ: Կուսշրջկոմի բյուրոն նրանց ազատեց աշխատանքից, իսկ սովխոզի ղեկավար Ա. Սահակյանին և կուսկազմակեր-

պություն քարտուղար Կ. Մահմեդովին անսկզբունքայնության և հաշտվողա-կանության համար խիստ պատասխանատվության ենթարկեց: Կուսշրջկոմի բյուրոյի որոշումը լիովին հավանություն գտավ սովխոզի բոլոր կոմունիստ-ների կողմից:

ՍՄԿԿ-ը հեղափոխական մեծ վերափոխումների կուսակցություն է, ան-հաշտ ամեն տեսակ և ամեն բնույթի թերությունների ու բացասական երևույթ-ների նկատմամբ: Այդ բանը յուրահատուկ է մեր շատ սկզբնական կուսկազ-մակերպություններին: Չէ՞ որ դա կուսկազմակերպությունների մարտունակու-թյան, նրանց ուժի ու կարողության չափանիշն է. այդ խիստ արժեքավոր հատկանիշի կորուստը հանգեցնում է անտարբերության, անպատասխա-նատվության: Այդպիսի վիճակ էր ստեղծվել Լուսավանի հիվանդանոցի կուկե-տիվում և կուսկազմակերպությունում:

Հիվանդանոցի վիրաբույժ, կոմունիստ Մ. Էլազյանը կոպտում էր իր աշ-խատանքային ընկերներին, զազրախոսում նրանց հասցեին, խլրտումներ գցում կուկետիվում: Նա քմահաճորեն էր վերաբերվում իր պաշտոնական պարտականությունների կատարմանը և թույլ էր տալիս լուրջ սխալներ ու վրի-պումներ: Մ. Էլազյանին կարգի հրավերելը դժվար գործ չէր, եթե հիվանդա-նոցի կուսկազմակերպությունն ու ադմինիստրացիան գտնվեին սկզբունքային դիրքերում, լինեին անզիջում նրա արարքների նկատմամբ:

Կուսկազմակերպության քարտուղար Կ. Ասատրյանը (որն, ի դեպ, Մ. Էլազյանի մերձավոր բարեկամն է) անվերապահորեն բռնեց վերջինիս հիվանավորելու ուղին, իսկ Լուսավանի և շրջկենտրոնի հիվանդանոցների գլխավոր բժիշկներ Վ. Ճուղուրյանը և Ս. Սահակյանը բարվոք համարեցին բռնելու թերությունները սքոզելու, աղբը տանից դուրս չհանելու ուղին:

Կուսշրջկոմի բյուրոն քննելով այդ կազմակերպության հարցը, Մ. Էլազ-յանին կուսակցական խիստ տույժի ենթարկեց, իսկ Կ. Ասատրյանին ազա-տեց կուսկազմակերպության քարտուղարի պարտականություններից, միա-ժամանակ կուսակցական պատասխանատվության ենթարկեց Վ. Ճուղուրյա-նին և Ս. Սահակյանին:

Խոսքի և գործի միասնությունը բոլշևիկի ամենաբնորոշ հատկանիշն է, մեծ Լենինի մեծագույն ավանդներից մեկը, կուսկազմակերպությունների մարտունակության բարձրացման հուսալի միջոցը:

Շրջանի մի շարք սկզբնական կուսակցական կազմակերպություններ հե-տևողականորեն են իրականացնում վերադաս օրգանների և իրենց իսկ սե-փական որոշումները, պարբերաբար կոմունիստներին հաղորդում են ընդուն-ված որոշումների կատարման մասին: Այդ պրակտիկական լայնորեն են կիրա-ռում Լուսավանի գործիքաշինական գործարանի, Սուլակի կուտնտեսային, Ծաղկաձորի գիշերօթիկ դպրոցի և մի քանի այլ սկզբնական կուսկազմակեր-պություններ:

Պետական պլանների և առաջադրանքների, վերադաս օրգանների և սե-փական որոշումների կատարման գործում լուրջ թերություններ ունեն «Հրազ-դանշին» տրեստի և նրա շինվարչությունների կուսակցական կազմակերպու-թյունները: «Հրազդանշին» տրեստն անցյալ տարի զգալի չափով թերակատա-րեց շինարարական մոնտաժային աշխատանքների պլանները. այժմ էլ տրես-տում կան լուրջ թերություններ:

Տրեստի և շինվարչությունների կուսկազմակերպությունները բազմիցս անդրադարձել են պետական պլանների և առաջադրանքների կատարմանը,

ընդունել են կոնկրետ ու գործնական որոշումներ: Դժբախտութիւնը, սակայն, այն է, որ այդ որոշումներին հաճախ չի հաջորդել կենդանի գործը: Այդ կուսկազմակերպութիւնները բավարար չափով պահանջկոտ ու մարտունակ չեն, լուրջ պայքար չեն ծավալում պետական, կուսակցական ու աշխատանքային կարգապահութեան խախտումների, անպատասխանատւութեան, անկազմակերպութեան, անորակ աշխատանքի երեւոյթների դեմ:

Կուսկազմակերպութիւնների մարտունակութեան բարձրացումը պայմանավորված է կոմունիստների քաղաքական հասունութեամբ և կոփւածքով:

Կուսկազմակերպութիւնների մարտունակութեան բարձրացման գործում վճռական նշանակութիւն ունի նրանց քարտուղարների որակական կազմի բարելաւումը: Այդ ուղղութեամբ շրջանում քիչ աշխատանք չի տարւել: Սկզբնական կուսկազմակերպութիւնների քարտուղարների 74 տոկոսն այժմ ունի բարձրագույն, թերի բարձրագույն և միջնակարգ կրթութիւն, նրանց ղգալի մասը ժողովրդական տնտեսութեան ու կուլտուրայի տարբեր ճյուղերի մասնագետներ են:

Կուսշրջկոմը վաղօրոք մշակած պլանի համաձայն սեմինար պարապմունքներ է անցկացնում սկզբնական կուսկազմակերպութիւնների քարտուղարների հետ, օգնում նրանց տիրապետելու կուսակցական աշխատանքի ձևերին ու մեթոդներին, կազմակերպում փորձի փոխանակում:

Կուսկազմակերպութիւնների քարտուղարների ընտրութեան գործում, առանձին դեպքերում, սակայն թույլ են տրւել կոպիտ սխալներ, հապճեպութիւն: Այդ բացասաբար է անդրադարձել մեր աշխատանքների վրա:

ՍՄԿԿ XXIII համագումարը սկզբնական կուսկազմակերպութիւնների մարտունակութեան բարձրացումը համարեց բոլոր կուսակցական կոմիտեների, հատկապես քաղկոմների և կուսշրջկոմների գլխավոր խնդիրը:

Հրազդանի կուսշրջկոմը և նրա ասպարատը այդ ուղղութեամբ քիչ գործ չեն արել, սակայն սկզբնական կուսկազմակերպութիւնների աշխատանքներում տեղ գտած թերութիւնները վկայում են, որ դեռևս կուսշրջկոմը, նրա բյուրոն և քարտուղարները սերտորեն կապված չեն սկզբնական կուսկազմակերպութիւնների հետ, խորամուխ չեն լինում նրանց աշխատանքներում, բավարար չափով օգնութիւն ցույց չեն տալիս կուսկազմակերպութիւններին, չեն ասպահովում կազմակերպական ու քաղաքական աշխատանքների իսկական վերելքը:

ՀԿԿ Հրազդանի շրջկոմի պլենումը, մանրամասն ու խոր ուսումնասիրութիւնից հետո վերջերս քննարկեց սկզբնական կուսկազմակերպութիւնների մարտունակութեան բարձրացման հարցը, այդ ուղղութեամբ մշակեց կոնկրետ միջոցառումներ, որոնք այժմ կենսագործւում են: Սա մենք համարում ենք լուրջ գործի սկիզբը և ջանք չենք խնայի այն մինչև վերջ հասցնելու համար:



ՏՆՏԵՍԱԿԱՆ ՌԵՓՈՐՄԸ ԵՎ ԿՈՒՍԿԱԶՄԱԿԵՐՊՈՒԹՅՈՒՆԸ



ՌԱԻՍԱ ՎԱՀՐԱՄՅԱՆ
Սարգաշինական գործարանի կուսկազմակերպութեան բյուրոյի ֆարտուղար

Պլանավորման և տնտեսական խթանման նոր սիստեմը, որն արմատավորւում է ավելի ու ավելի մեծ թվով ձեռնարկութիւններում, վիթխարի նշանակութիւն ունի մեր էկոնոմիկայի արագ զարգացման համար: Ինչպես ասված է ՍՄԿԿ Կենտկոմի «Հոկտեմբերյան սոցիալիստական մեծ հեղափոխութեան 50 տարին» թելիսներում, տնտեսական ռեֆորմի «...էութիւնն է ուժեղացնել ղեկավարման տնտեսական մեթոդների դերը, կատարելագործել պետական պլանավորումը և ընդլայնել ձեռնարկութիւնների տնտեսական ինքնուրույնութիւնն ու նախաձեռնութիւնը, ըստ ամենայնի արմատավորել ու կատարելագործել տնտեսաշարժը»:

Ռեֆորմի հաջող իրականացումը մեծապես կախված է տեխնիկա-տնտեսական մի շարք կարևորագույն միջոցառումներից, ինչպես նաև մասսաների շրջանում տարւող կազմակերպչական ու գաղափարական-դաստիարակչական աշխատանքի դրվածքից: Այդ ամենն ավելի կամ պակաս չափով կարելի է տեսնել նաև Երևանի սարքաշինական գործարանում, որը պլանավորման և նյութական խթանման նոր սիստեմին է անցել տարեսկզբից:

Գործարանի կուսկազմակերպութիւնը, դիրեկցիայի և գործարանի հետ միասին, նախապատրաստական մեծ աշխատանք է կատարել պլանավորման և տնտեսական խթանման նոր սիստեմին անցնելու համար: Դեռևս 1966 թվականի վերջին կուսկազմակերպութեան ժողովը քննարկեց ձեռնարկութեան տնտեսական ծառայութեան վիճակի ու նրա բարելաւման միջոցառումների հարցը: Պարզվեց, որ գործարանի պլանային, աշխատանքի և աշխատավարձի բաժինները վատ են կոմպլեկտավորւած, չկան համապատասխան մասնագիտութիւնների հմուտ կադրեր, որ հիշյալ բաժինները իրենց անձնակազմով ի վիճակի չեն ապահովելու ռեֆորմի կապակցութեամբ առաջ քաշվող խնդիրների լուծումը:

Հաշվի առնելով կոմունիստների առաջարկութիւնները, գործարանի դիրեկցիան կարճ ժամկետում տնտեսական ծառայութեան բաժինները կոմպլեկտավորեց ձեռներեց աշխատողներով, որոնք այժմ ջանք չեն խնայում իրենց պարտավորութիւնները բարեխղճորեն կատարելու համար:

Բաժինների լրիւ կոմպլեկտավորման շնորհիւ գործարանի տնտեսական ծառայութեան աշխատողների թիւը գրեթե եռապատկւեց: Այժմ պահանջւում է կազմակերպել նրանց, ինչպես նաև բոլոր ինժեներա-տեխնիկական կադրերի, տնտեսագիտական ուսուցումն ու վերապատրաստումը: Այդ հարցը մենք հան-

գամանորեն քննարկեցինք կուսբյուրոյի ընդլայնած նիստում: Որոշվեց կազմակերպել կադրերի տնտեսագիտական ուսուցման խմբակներ՝ եռամսյա տևողությամբ: Այդ խմբակներում սովորեցին և անհրաժեշտ գիտելիքներ ձեռք բերին ոչ միայն տնտեսական ծառայության աշխատողները, այլև արտադրամասերի պետերը, վարպետները, առաջավոր բանվորները և ուրիշներ: Կադրերի վերապատրաստման դասընթացներն իրավամբ շատ բան տվին ունկնդիրներին:

Տնտեսական ռեֆորմի իրականացումը դժվարին և բարդ գործ է: Դրա համար էլ կուսկազմակերպությունը և դիրեկցիան կադրերի ուսուցմանը զուգընթաց մեծ նշանակություն են տալիս այն ձեռնարկությունների աշխատանքի փորձի ուսումնասիրությանը, որոնք վաղուց են անցել պլանավորման և տնտեսական խթանման նոր սխեմային և արդեն ուսանելի շատ բան ունեն: Այդ նպատակով գործարանի մի խումբ աշխատողներ եղել են Լվովի սարքաշինական գործարանում, ուսումնասիրել նրանց փորձը, մի ուրիշ խումբ՝ Մ. Բրզնիի «Ճշգրիտ քարերի» գործարանում, որը նոր սխեմային է անցել 1966 թ. չորրորդ եռամսյակում:

Սարքաշինական գործարանի կուսակցական կազմակերպությունը քաղաքական-բացատրական լայն աշխատանք է ծավալել բանվորների ու բանվորուհիների շրջանում, հանգամանորեն պարզաբանել պլանավորման և տնտեսական խթանման նոր սխեմայի առավելությունները: Ելնելով հարցի կարևորությունից և բարդությունից, տնտեսական ռեֆորմի հետ կապված զեկուցումներն ու զրույցները մենք հանձնարարել ենք առավել պատրաստված և հմուտ կոմունիստներին:

Տնտեսական ռեֆորմը պահանջում է կուսակցական-քաղաքական աշխատանքի կազմակերպման նոր ձևեր և մեթոդներ: Մեզ մոտ դա արտահայտվեց նրանում, որ ստեղծվեց ագիտատոր-ինֆորմատորների խումբ, որի մեջ ընդգրկված են նաև որակյալ էկոնոմիստներ:

Ագիտատոր-ինֆորմատորները հաճախակի հանդես են գալիս արտադրամասերում և բաժիններում, պատմում տնտեսական նորությունների, երկրի առաջավոր գործարանների՝ նոր սխեմայով վարվող աշխատանքի փորձի մասին, մասսայականացնում ՍՄԿԿ Կենտկոմի «Հոկտեմբերյան սոցիալիստական մեծ հեղափոխության 50 տարին» թեզիսները: Բանվորները հետաքրքրվում են լսում այդ զրույցները և սրտանց հավանություն տալիս կուսակցության և կառավարության ձեռնարկած նոր միջոցառումներին:

Ավարտելով բոլոր նախապատրաստական աշխատանքները, մեր գործարանը 1967 թվականի հունվարի մեկից սկսեց աշխատել նոր սխեմայով:

Ինչպես հայտնի է, նոր սխեմայի պայմաններում արտադրական հաջողություններն ավելի անմիջականորեն են նպաստում նրա կոլեկտիվի անդամների աշխատավարձի բարձրացմանը, նրանց ընդհանուր կենսամակարդակի բարելավմանը: Դա շատ կարևոր հանգամանք է: Բանվորները ավելի մեծ շահագրգռվածություն են դրսևորում ձեռնարկության ընդհանուր պլանների կատարման և ավելի բարձր տնտեսական ցուցանիշներ ձեռք բերելու գործում, աշխատում են կրկնապատկված եռանդով և կրքոտությամբ:

Հիբավի, տնտեսական ռեֆորմի առաջին իսկ ամիսը մեզ մոտ շոշափելի արդյունքներ տվեց. զրեթե բոլոր ինժեներա-տեխնիկական աշխատողները, գործարքային հիմունքներով աշխատող բանվորները արժանացան դրամական պարգևների, ստացան անհամեմատ բարձր աշխատավարձ: Այսպես, օրի-

նակ, եթե № 10 արտադրամասի բանվոր Ռոմիկ Մարգարյանի միջին ամսական աշխատավարձը 1966 թվականին կազմել է 150 ռուբլի, ապա հետևեֆորմյան առաջին ամսում (1967 թվականի հունվարին) նա ստացավ 190 ռուբլի, ֆրեդերիկ Համասիկ Մեջլումյանը համապատասխանաբար՝ 170 և 201 ռուբլի և այլն:

Տնտեսական ռեֆորմը լայն հորիզոն բացեց սոցիալիստական ստեղծագործական մրցության ծավալման համար:

Արտադրամասերը և առանձին բանվորներ մրցելով իրար հետ, պայքարում են արտադրանքի քանակական և որակական ցուցանիշների բարձրացման համար: Չէ՛ որ նոր պայմաններում յուրաքանչյուր աշխատող անձամբ շահագրգռված է ամբողջ ձեռնարկության արտադրական ցուցանիշների բարձրացմամբ: № 5 ձուլման-մամլման արտադրամասը (պետ՝ կոմունիստ Հ. Գեորգյան), գործարանում առաջիններից մեկը, անցնելով տնտեսաշրջակի, սոցիալիստական լայն մրցություն ծավալեց՝ Մեծ Հոկտեմբերի 50-ամյակի պատվին: Այդ արտադրամասի կոլեկտիվն առաջին եռամսյակում համախառն արտադրանքի պլանը կատարել է 107,4 տոկոսով, հիմնական նյութերի միջին ամսական խնայողությունը հասցրել 1—1,2 տոննայի (անցյալ տարվա համապատասխան ժամանակամիջոցի 0,4—0,5 տոննայի դիմաց), տնտեսել է 3 տոննա գունավոր մետաղ, 0,5 տոննա ֆենոլապատ և այլն: Այս ցուցանիշների համար № 5 արտադրամասի կոլեկտիվին շնորհվել է փոխանցիկ կարմիր դրոշ և դրամական պարգև: Արտադրամասի առաջավոր մամլողներ Կ. Զոհրաբյանը, Ա. Մարտիրոսյանը, ձուլողներ Հ. Ղազարյանը, Լ. Տարանուշինը, Ս. Մինասյանը և շատ ուրիշներ սխեմատիկ կերպով արտադրական նորմաները գերակատարում են 25—30 տոկոսով:

Գործարանի ղեկավարությունը և մասնագետներն այժմ ավելի ու ավելի մեծ պահանջկոտությամբ են մոտենում արտադրանքի որակի բարձրացմանը: Նոր պայմաններում ձեռնարկության կոլեկտիվի արտադրական հաջողության կարևոր չափանիշներից մեկը արտադրանքի իրացումն է: Իսկ հաջող իրացվում է այն ապրանքը, որն ունի մեծ հուսալիություն, հարատևություն և սպառողական բարձր հատկություններ: Ուստի, գործարանի կուսբյուրոն և դիրեկցիան ձեռնարկել են կոնկրետ միջոցներ՝ բարձրացնելու համապատասխան բաժինների և ինժեներա-տեխնիկական աշխատողների դերն ու պատասխանատվությունը արտադրանքի որակի համար: Նրանց ցուցումներով տեխնիկական, կոնստրուկտորական և տեխնոլոգիական բաժինները ժամանակին վերանայել են մեքենաների ու սարքավորումների փաստաթղթերը, վերացրել եղած անճշտությունները, պատշաճ վերահսկողություն սահմանել, սարքավորումների ճիշտ և արդյունավետ օգտագործման նկատմամբ:

Բարելավվել է գլխավոր ինժեներին կից տեխնիկական խորհրդի գործունեությունը: Կոմունիստների առաջարկությամբ տեխնիկական վերահսկողության բաժնին կից ստեղծվել է հատուկ տեղամաս, որը հանգամանորեն ուսումնասիրում է խոտան արտադրանքի թողարկման յուրաքանչյուր դեպքի պատճառները և կոնկրետ առաջարկություններ անում դրանց վերացման համար:

Շաբաթը մեկ անգամ գործարանի դիրեկտորի մոտ անց է կացվում, այսպես ասած, որակի օր, որին մասնակցում են արտադրամասի պետերը, ինժեներա-տեխնիկական ղեկավար աշխատողները, վարպետներ և արտադրության առաջավորներ: Այստեղ ինֆորմացիաներ են տրվում շաբաթվա ըն-

թացքում թողարկված արտադրանքի որակի մասին, նշվում են թերությունների վերացման ուղիները, ձեռնարկվում պրոֆիլակտիկ միջոցներ առաջիկայում խոտանը կանխելու համար: Նույն նպատակն է հետապնդում նաև № 9 հավաքման արտադրամասի ստուգող-ընդունող հատուկ կայանը, որտեղ ստուգվում են արտադրված սարքերը:

Մեզ մոտ սահմանված է ընդհանուր կարգ. այն արտադրամասը, որը թողարկում է խոտան արտադրանք, տվյալ ամսում զրկվում է դրամական պարգևից, էլ չենք խոսում այն մասին, որ մեղավորները ենթարկվում են նաև հասարակական պարսավանքի, քննադատվում ժողովներում, պատի թերթերի էջերում և երգիծական թերթիկներում: Այդ ամենը իզուր չի անցնում: Անցած հինգ ամսում, օրինակ, ձեռնարկության որակական ցուցանիշները զգալիորեն բարձրացվել են: Եթե 1966 թվականի հունվար—մայիս ամիսներին ստացվել է 41 բողոք 288 սարքի մասին և ետ վերադարձված խոտան սարքերը իրոք կազմում են ընդհանուր արտադրանքի 0,56 տոկոսը, ապա այս տարվա նույն ամիսներին ստացվեց միայն 30 բողոք՝ 133 սարքի մասին, իսկ վերադարձված խոտան սարքերը կազմեցին ամբողջ արտադրանքի ընդամենը 0,41 տոկոսը:

Սոցիալիստական լայն մրցություն ծավալելով հոբելյանական տարին աշխատանքային նվերներով դիմավորելու համար, մեր սարքաշինարարները անցած 5 ամսում համախառն արտադրանքի պլանը կատարել են 101,4, և ապրանքայինը՝ 104,8 տոկոսով: Լուրջ հաջողություն են ձեռք բերվել արտադրանքի իրացման ասպարեզում. պլանային 2445 հազար ռուբլու դիմաց վաճառահանվել է 2562 հազար ռուբլու սարք:

Պլանների հաջող կատարումը հնարավորություն է ընձեռեց ստեղծելու նյութական խրախուսման ֆոնդ, այդ նպատակին հատկացվեց 48 հազար ռուբլի:

Հաջողություններն է՛լ ավելի մեծ կլինեն, եթե ընդմիշտ կարգավորվեր նյութատեխնիկական մատակարարման հարցը: Գործարանը չի կարողանում ժամանակին ստանալ իրեն անհրաժեշտ դետալներ և պահեստամասեր: Մատակարարման հետ կապված շատ հարցեր դեռևս հեշտությամբ չեն լուծվում կամ լուծվում են մեծ դժվարություններով: Գործարանը տնտեսական տարվա սկզբին ներկայացրել է իր նյութատեխնիկական պահանջների պլանը, որը հաստատվել է մինիստրության և նրա համապատասխան վարչության կողմից: Բայց, դժբախտաբար, մեր հիմնավոր պահանջները համապատասխան գերատեսչությունների և առանձին ձեռնարկությունների կողմից ժամանակին չեն կատարվում: Օրինակ, Լուցկ քաղաքի սարքաշինական գործարանը պարտավոր է մեզ մատակարարել անհրաժեշտ քանակությամբ ջերմադուրդեր, բայց այն կանոնավոր չի կատարում իր պարտականությունները: Այդ պատճառով հաճախ Լուցկ ենք գործուղել մեր աշխատողներին, բայց դրությունը գրեթե մնում է անփոփոխ: Ավելին, պատահում են դեպքեր, երբ առանձին գետալների համար մարդիկ ենք ուղարկում Մոսկվա, Լենինգրադ, Պսկով, Նովոբորո և այլ քաղաքներ: Հաճախակի գործուղումները ավելորդ ծախսեր են պատճառում գործարանին: Մի՞թե չի կարելի այնպես անել, որպեսզի կազմակերպվի ձեռնարկությունների մատակարարման գործը, կրճատվեն ապարդյուն գործուղումները և այլն:

Ինձ թվում է, որ հաճախակի գործուղումները մասամբ հետևանք են նաև նրա, որ ՍՍՀՄ սարքաշինության, ավտոմատացման միջոցների և կառավար-

ման սիստեմների մինիստրությունը մեր հանրապետությունում չունի իր ներկայացուցչությունը (միավորումը կամ վարչությունը), որպեսզի տեղում հոգա իր ձեռնարկությունների կարիքները: Դա անհրաժեշտ է, որովհետև վերահիշյալ մինիստրությունը ներկայումս Հայաստանում ունի 15 ձեռնարկություն և օբյեկտ:

Տնտեսական ռեֆորմը ոչ միայն շնվազեցրեց, այլև ավելացրեց գործարանի կուակազմակերպության և կոմունիստների անմիջական հոգսերը: Մադեցին նոր, մեկը մյուսից բարդ ու անհետաձգելի հարցեր:

Նոր սիստեմին անցնելուց հետո կուակազմական ժողովում նախ և առաջ քննարկեցինք բարձր շահույթի ապահովման հարցը: Ժողովում տեղի ունեցավ մտքերի աշխույժ փոխանակություն: Արտահայտվեցին Մանյա Մկրտումյանը (գլխավոր հաշվապահ), Իշխան Համբարձումյանը (գլխավոր տնտեսագետ) և շատ ուրիշներ:

Ելույթների միջով կարմիր թելի պես անցնում էր այն միտքը, որ բարձր շահույթի հասնելու համար ամբողջ գործարանը, նրա յուրաքանչյուր արտադրամաս պետք է աշխատի խիստ պլանաչափ և հստակ: Արտադրամասերից մեկի վատ աշխատանքը կարող է խախտել ամբողջ ձեռնարկության ռիթմիկ դործունեությունը և այն ժամանակ բարձր շահույթի մասին մտածելն անգամ ավելորդ կլինի:

Կոմունիստները խիստ քննադատեցին թերությունները, որոնց վերացման համար ժողովը կոնկրետ որոշում ընդունեց:

Կուսժողովի նշած միջոցառումների կիրառման շնորհիվ կարճ ժամանակամիջոցում ապահովվեց գործարանի ռիթմիկ աշխատանքը, արտադրական առաջադրանքների կատարումը և շահույթի բարձրացումը: Գործարանն անցած հինգ ամսում պլանային 402 հազար ռուբլու դիմաց ստացել է 405 հազար ռուբլու օգուտ: Դա հնարավորություն է տվել նյութական խրախուսման ֆոնդին հատկացնելու 39 հազար ռուբլի (պլանային 35 հազարի դիմաց), սոցիալ-կուլտուրական միջոցառումների համար՝ 12 հազար ռուբլի (10 հազարի դիմաց):

Պլանների և ստանձնած պարտավորությունների կատարման համար գործուն պայքար են մղում արտադրամասային կուակազմակերպությունները: Նրանց ուշադրության կենտրոնում են աշխատանքի կազմակերպման և վարձատրման բարելավման, արտադրական պրոցեսների մեքենայացման և ավտոմատացման, կոմունիստների ավանգարդային դերի ապահովման և աշխատավորների քաղաքական-դաստիարակչական հարցերը:

№ 5 արտադրամասում (որտեղ դետալներ են թողարկում պլաստմասսայից և գունավոր մետաղից) պահանջվում էր կարգավորել ջերմային ռեժիմը, կիսավտոմատացնել որոշ մամլիչների աշխատանքը և իրականացնել մի շարք այլ միջոցառումներ: Այդ հարցը բարձրացրին արտադրամասի կոմունիստները, որը լուծվեց դրական կերպով:

Կուսբյուրոյի և արտադրամասային կուակազմակերպությունների ամբողջ ուշադրությունը այժմ կենտրոնացված է Հոկտեմբերյան սոցիալիստական մեծ հեղափոխության 50-ամյակին արժանավայել դիմավորելու վրա: Կոնկրետի վր համար պարբերաբար կազմակերպվում ենք դասախոսություններ, զեկուցումներ և զրույցներ՝ նվիրված սովետական ժողովրդի ձեռք բերած տնտեսական ու քաղաքական նվաճումներին և նրա առջև ծառացած նոր խնդիրներին: Կանոնավոր լույս են տեսնում պատի թերթերն ու երգիծական թեր-

թիկները, որոնք լուսաբանում են գործարանի կյանքը, խարաղանում թերությունները և մոբիլիզացնում մարդկանց ուժերը՝ պատվով կատարելու հոբելյանական տարվա առաջադրանքները:

Գործարանի դիրեկցիան, կուսակցական և արհմիութենական կազմակերպությունները բացառիկ ուշադրություն են դարձնում աշխատավորների կուլտկենցաղային պայմանների բարելավման, նրանց հանգիստը կազմակերպելու հարցերին: Դեռևս 1966 թ. սկզբին, երբ գործարանն անցավ հնգօրյա աշխատանքային շաբաթի, կոնկրետ միջոցներ ձեռնարկվեցին բանվորների կուլտկենցաղային պայմանների բարելավման համար: Գործարանը պայմանագրային հիմունքներով վարձել է Ծաղկաձորի մանկապարտեզներից մեկի պանսիոնատը՝ շաբաթ և կիրակի օրերը կուլեկտիվի անդամների հանգիստը կազմակերպելու համար: Յուրաքանչյուր շաբաթ 30—40 հոգուց բաղկացած խմբերով բանվորները մեկնում են իրենց 1—2-օրյա հանգիստը անցկացնելու բնության աչդ գեղատեսիլ վայրում: Պանսիոնատում սարքաշինարարների համար կազմակերպվում են սպորտային զանազան մրցումներ, խաղեր և այլն:

Պլանավորման և տնտեսական խթանման նոր սիստեմը, ինչպես նաև հնգօրյա աշխատանքային շաբաթը նպաստավոր պայմաններ են ստեղծել գործարանի կուլեկտիվի արդյունավետ գործունեության, աշխատողների նյութական շահագրգռվածության բարձրացման, նրանց շրջանում քաղաքական-մասնագիտական աշխատանքի ծավալման և կուլտուրական հանգստի կազմակերպման համար:



ԿՈՄՈՒՆԻՍՏ ՊԵՏՐՈՍՅԱՆԸ

Տարիներ առաջ էր: Արտաշեսը թերթի նոր համարը դրեց սեղանին, ու մտալքաղ քայլեց սենյակում: Կինը, որ նախաձառ էր պատրաստում, մի պահ կանգնեց, ուշադիր նայեց ամուսնուն ու հարցրեց.

— Ի՞նչ է պատահել:

— Չլսեցի՞ր:

— Ի՞նչը:

— Շրջանի երիտասարդությանն ուղղված կոչը: Ռադիոն հաղորդեց: Ա՛յ, թերթն էլ տպագրել է, Քաջարանի պղնձամոլիբդենային կոմբինատը բանվորների պահանջ ունի:

— Հետո՞...

— Ուկում եմ գնալ:

Կինը, որ չգիտես ինչու Քաջարանի անունը լսել չէր ցանկանում, առարկեց.

— Ես Քաջարան եկողը չեմ:

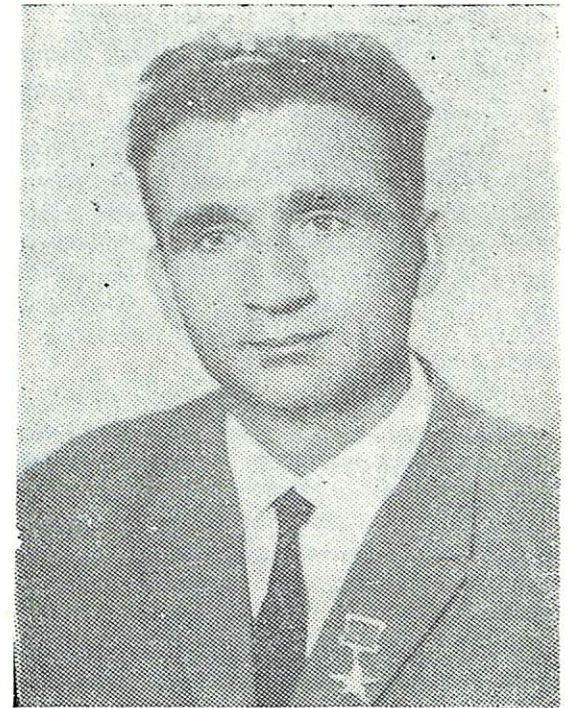
Մայրն էլ միացավ հարսին:

— Բախտիցդ էդպես հեշտ երես մի՛ թեթի, որդի: Յոթը չափիր, մեկ կտրիր: Հեռվի ձենն է լավ: Տան, դռան գործին բան չի հասնի:

... Էհ, հայ ընտանիք է, տղամարդու խոսքով է ավարտվում վեճը...

Ու Շրվենանց գյուղի դպրոցի մաթեմատիկայի երիտասարդ ուսուցիչ Արտաշես Պետրոսյանը 1954 թվականի աշնանը բարձրացավ Գանձասար, կանգնեց բուրդուղերի դեկի մոտ, դարձավ վարորդի օգնական: Աշխատանքն անսովոր էր, ծանր, ձմեռը՝ ցրտաշունչ... Պետք էր տանել դժվարությունները: Հաղթահարեց: Կարճ ժամանակում դարձավ բուրդուղերավար ու իր ուժը խառնեց հապարների ուժին:

Այստեղ, ընթերցող, բուրդուղերավարի գործը Գանձասարը մեղկացնելն է, մակերեսային դատարկ ապարը հեռացնելը, մոլիբդենային շերտը բացելը: Ուրիշ գործեր էլ կան. հանքաքար փոխադրող ավտոմեքենաների համար



միջելուստային ճանապարհներ էլ պետք է պատրաստել:

Արտաշեսը լավ քննություն հանձնեց: Բայց, երբ բոլորեց երկրորդ տարին, նա վճռեց էքսկլավատորավար դառնալ: Հաճախեց տեխնիկական ուսուցման խմբակ, սովորեց սիրելի մասնագիտությունը, ստանձնեց «ԷԿԳ—4» հսկայի դեկը:

Շուտով Արտաշեսի լուսանկարը երևաց բաց հանքի պատվոտախտակին: Նրա մասին սկսեցին խոսել ռադիոյով, գրել թերթերում: Բայց այս չէ բոլորը: Դպրոցը Գանձասարով փոխարինած մարդու օրինակը Քաջարան բերեց հարյուրավոր երիտասարդների: Շահենը, Վիգոն, Սուրիկը, Պետիկը, Միքայելը... Որոնք այժմ արդեն վարպետ էքսկլավատորավարներ են, ակնածանքով են տալիս իրենց ուսուցչի անունը: Ուսուցիչ՝ դպրոցում, ուսուցիչ՝ Գանձասարի գազաթին:

Արտաշեսի աշակերտներից մեկը հիշում է, թե ինչպես մի անգամ, երբ նոր էքսկլավատոր էր ստացվել, իսկ մասնագետը հիվանդ էր, իր վարպետը հանձն առավ մոնտաժել մեքենան: Ընտրեց հինգ մարդ ու գործի անցավ: Մեկուկես

ամիս հետո հսկան գործում էր: Այնինչ սովորաբար նման մեքենան մոնտաժվում է առնվազն երկու ամսում: Հանքի ղեկավարները տեսնելով Արտաշեսի հմտությունը, առաջարկեցին թողնել էքսկավատորավարությունը, սկսելով միայն մեքենաների մոնտաժման աշխատանքով: Նա հրաժարվեց, ասելով.

— Իսկական մասնագետ գտեք, ես կամ ու կամ. նեղն ընկած դեպքում կգամ, կօգնեմ:

Հանքը տասնմեկ տարում տասնմեկ անգամ «նեղն ընկավ» և միշտ էլ օգնության հասավ Արտաշեսը:

— Նրա հետ ուրք մեկնող չկա նաև հանքաքարի բարձման գործում,— ասում է բաց հանքի նորմավորողը, ու հաշվիչ մեքենայի վրա թվերն իրար գումարելով, հայտնում, որ յոթսամյակի առաջադրանքը Արտաշես Պետրոսյանը կատարել է 5 տարում. այլ խոսքով՝ այդ ժամանակահատվածում նա մեծ քանակությամբ հանքաքար և ապար է բարձել:

— Իսկ նրանից առաջ անցնողներ չկա՞ն:

— Ո՛չ: Ինքն է իրեն գերազանցում: Հերթափոխային առաջադրանքը սխտեմատիկաբար գերակատարում է,— նկատում է հանքի պետը:

Զրույցը շարունակվում է: Հանքի պետի գրասենյակում հավաքված մարդիկ Արտաշես Պետրոսյանի անձնուրաց աշխատանքից շատ դրվագներ են հիշում:

... Այս տարվա մարտի 30-ն էր: Գիշերվա կեսին ձնախառն քամին գետնին տապալեց Գանձասարի գագաթի էլեկտրահաղորդման ցցալույներից մեկը: Էներգիան ընդհատվեց, կանգ առան մեխանիզմները: Խավարի մեջ թաղված Գանձասարում կյանքն ասես մեռավ: Միայն համարձակ բուքն էր մոլեգնում: Իսկ Արտաշեսը մտածել գիտե. նա հաշվում է, թե լեռնային տեղամասի մեկժամյա պարապուրդն որքան է վնասում երկրին:

Ու հերթափոխի էլեկտրիկների հետ անհապաղ գործի անցավ: Բքի, հողմերի մեջ, պարզ է, թե ցցալույն նորոգելն ինչ է նշանակում: Քանդեցին նրանք ձյան բլուրը, գտան ցցալույնն, ու լարված աշխատանքը տվեց իր արդյունքը: Բնության աղետը, արհավիրքը տեղի տվեցին մարդկանց կամքին: Ցցալույնը կանգնեցվեց, Արտաշեսը նորից բարձրացավ էքսկավատորի խցիկը:

— Եվ այնտեղից չիջավ, մինչև չկատարեց հերթափոխային առաջադրանքը,— վրա բերեց աշխատանքային ընկերներից մեկը:

— Հենց այդ օրն էլ պեկուցեց հինգ ամսվա առաջադրանքը կատարելու մասին,— ավելացրեց հանքի կուսկավակերպության բյուրոյի քարտուղարը:

Գանձասար... աշխատանքային մի վիթխարի

հրապարակ է սա, ուր զիշեր-ցերեկ չեն դադարում լեռների հետ գոտեմարտի բռնված կյոթ մեքենաների հռնդոցը, աշխատանքային հաճելի աղմուկը: Յուրաքանչյուր հերթափոխում տասնյակ էքսկավատորներ, խոր փորող հաստոցներ, ինքնաթափ ավտոմեքենաներ են աշխատում բաց հանքի հորիզոններում: Դրանք են ապահովում ճոպանուղիներով հանքաքարի հոսքը հարստացուցիչ ֆաբրիկա:

Ու դրանց մեջ մեկը չկա, որին Արտաշեսի ձեռքը կպած չլինի: Ահա ինչու բոլորը նրան վարպետ են ասում: Իսկ իրենից իր մասին խոսք կորպեյն ավելի դժվար է, քան ձեռքով ապար պոկելը: Կիսուի միայն իր աշխատանքային ընկերների, բաց հանքի հիանալի կոլեկտիվի, մեծ Քաջարանի փայլուն հեռանկարների մասին:

Փույթ չէ: Ինչ նա չի ասում, հանքի և կոմբինատի ղեկավարներն են լրացնում: Ու դուք իմանում եք, որ մի քանի մասնագիտությունների տեղ այս մարդուն Գանձասարում «Շտապ օգնություն» էլ են անվանում: Չէ՞ որ հարկ եղած դեպքում օգնության է հասնում բոլորին՝ և՛ էքսկավատորավարներին, և՛ բուլդոզերավարներին... բոլորին, բոլորին: Գանձասարի մարդիկ շատ փաստեր կբերեն, թե ինչպես կոմունիստ Պետրոսյանի օգնությամբ և նրա անձնական օրինակին հետևելով կյանքի ճիշտ ճանապարհի վրա են կանգնել նախկինում պորտաբույժ կյանք վարող առանձին մարդիկ:

Պետրոսյանը պատվով է կատարում կոմունիստի իր պարտականությունները, անընդհատ բարձրացնում իր քաղաքական-գաղափարական մակարդակը: Ազիտատոր է. ամուր թելերով կապված լինելով բաց հանքի կոլեկտիվի հետ, ժամանակին բանվորներին է մեկնաբանում կուսակցության ու կառավարության որոշումները, պրոյցներ է կապակերպում ՍՄԿԿ Կենտկոմի «Հոկտեմբերյան սոցիալիստական մեծ հեղափոխության 50 տարին» թելիսների մասին, պատմում սովետական իշխանության տարիներին մեր ժողովրդի ձեռք բերած վիթխարի նվաճումների, ՍՍՀՄ-ի ներքին ու միջազգային դրության կարևոր իրադարձությունների, Քաջարանի կոմբինատի կոլեկտիվի առջև դրված խնդիրների մասին, և դրանց կատարման նպատակին ուղղում մարդկանց ուժերն ու եռանդը:

Ուրիշներից կյանք նաև նրա անձնական կյանքի «մանրությունները»: Կիսանաք, որ նա օրինակելի ընտանիք ունի, և իր հարապատենին դաստիարակում է աշխատասիրության ոգով:

— Քաջարանում չկա մեկը, որ չհարգի Պետրոսյանին:

— Ամենքին հասնում է, ամենքին օգնում:

— Ճիշտ է, շարքային բանվոր է, բայց

կոնստրուկտորի խելք ունի, լավ հասկանում է մեխանիզմների «խելուն»:

Մեկը մյուսին ընդհատելով, կոմունիստ մեխանիկատորի հասցեին ջերմ խոսքեր են ասում նրա աշխատանքային ընկերները: Կոմունիստները նրան մի քանի անգամ ընտրել են հանքի կուսկավակերպության բյուրոյի անդամ, կոմբինատի կուսկոմիտեի անդամ: Կիսանաք դուք, որ անցյալ տարի ՍՍՀՄ Գերագույն սովետի նախագահությունը Արտաշես Պետրոսյանին շնորհեց Սոցիալիստական աշխատանքի հերոսի բարձր կոչում, որ նա ընտրվեց ՍՍՀՄ Գերագույն սովետի դեպուտատ:

Առավոտ է... Արեգակի առաջին ճառագայթները կուտակվում են գագաթը մշուշի մեջ կորած Կապուտջղի լեռան կանաչ կրճին, հալված ուկու նման հոսում ցած, հեղեղում Գանձասարը: Զորում արթնանում են Քաջարանը, Ողջին, Հանքավանը: Զորաբերաններով ոլորված ճանապարհը հասակվում է: Արևը ծալտում է ճոպանուղիների շարժուն վագոնիկներին, ու ձորի սահագին խորությունը կտրելով, հասնում հարևանացուցիչ ֆաբրիկա: Գանձասարի երուտներում շող են արձակում աշխատանքային եռուկեռով բռնված հանքաքար փոխադրող ավտոմեքենաների խցիկների սալակները, էքսկավատորների արծաթին տվող ջերեփների ատամները, խոր փորող հաստոցների պողպատածուլ կորպուսները:

Ժամը 7-ն է: Հնչում է զիշերային հերթափոխության ավարտի պողանջանք: Մարդիկ նրստում են ավտոբուսները, գնում հանգստանալու:

Նրանց հոգնաբեկ աշխատանքը միշտ էլ հիանալի արդյունք է տալիս: Մեծ հոկտեմբերի հիսնամյակի պատվին սոցիալիստական մրցություն ծավալելով, հանքի բոլոր հերթափոխություններն այս օրերին գերակատարում են հանքաքարի արդյունահանման և հանքի բացման աշխատանքների առաջադրանքները:

Ահա տեմպերի տախտակին է մոտենում զիշերային հերթափոխի տեղամասի պետը: Նա հանում է ծոցատետրը, թվերը իրար գումարում ու կալճով գրում քառանիշ թիվը: Պրանք գերակատարված է: Հերթափոխի եկած կոմունիստ էքսկավատորավարներ Արտաշես Պետրոսյանը, Շահեն Հայրապետյանը և ուրիշներ նայում են տեմպերի տախտակին, որոշում գերապանցել ընկերներին:

— Առաջ Արտաշեսի մոտ գնանք,— առաջար-

կում է հերթափոխի պետը և մեկ առաջնորդում է դեպի 2165-րդ հորիզոնականը:

Ուրալյան հսկան տարերքի մեջ է: Քսանհինգ տոննա բեռնատարողությամբ ութ ավտոմեքենայի է սպասարկում Արտաշես Պետրոսյանը: Ութ վարորդներն էլ առաջավորներ են, առաջադրանքները գերակատարող: Սակայն նրանք հապիվ են հասցնում փոխադրել բարձրող հանքաքարը:

— Իսկական կոնկրետ է, կենդանի հոսքային գիծ,— նկատում է հերթափոխի պետը,— բավական է, որ էքսկավատորը մի փոքր դադարի, ավտոմեքենաներն անմիջապես կշարվեն և ֆաբրիկան հարյուրավոր տոննա հանքաքար պակաս կատանա:

Ապա հերթափոխի պետը կանչում է հաշվառիչին, հարցնում արդյունքները:

— Բոլորից շատ Պետրոսյանն է բարձել, այս մեքենան էլ, որ բարձի, մի քանի հարյուր տոննա կդառնա,— հայտնում է հաշվառիչը:

— Եթե այս տեմպերով աշխատի, մինչև հերթափոխի վերջը մի քանի հազար տոննա կբարձի,— շնչում է հերթափոխի պետը:

— Հավատացած եղեք, որ այդ թափով էլ կաշխատի,— վրա է բերում ավտովարորդ Վալգեն Հակոբյանը:

— Երբ Արտաշեսն է մեկ սպասարկում, քիթ արբերու ժամանակ էլ չենք ունենում,— ավելացնում է մեկ ուրիշը:

Ու նա իրավացի է: Պետրոսյանի և նրա աշխատանքային ընկերների ջանքերով կոմբինատի կոլեկտիվը հոբելյանական մրցության այս օրերին միշտ կատարում, գերակատարում է մրցությամբ ստանձնած պարտավորությունները: Ընթացիկ տարվա անցած ժամանակամիջոցում ձեռնարկությունը լրացուցիչ մի քանի միլիոն բուբլոն թանկարժեք մետաղների կոնցենտրատ է ուղարկել երկրի մետալուրգներին: Իսկ կոմունիստ էքսկավատորավարը հինգ ամսում ութ ամսվա նորմա է կատարել:

Տարեկան առաջադրանքը ժամկետից շուտ կատարելու, մեծ հոկտեմբերի պանծալի հիսնամյակն արժանավայել դիմավորելու համար ծավալված մրցությունն օրեցօր նոր հաջողություններ է բերում Քաջարանի Լենինի շքանշանակիր կոմբինատի կոլեկտիվին: Ինչպես միշտ, այսօր էլ էքսկավատորավար Պետրոսյանը պաքարի առաջին գծումն է և իրեն դրսևորում է որպես անձավեր կոմունիստ, որպես իսկական հայրենասեր:

Ս. ՈՍԿԱՆՅԱՆ



ԱՆԱՍՆԱՊԱՀՈՒԹՅՈՒՆԸ ԴԱՐՁՆԵՆՔ ՇԱՀՈՒԹԱԲԵՐ

Մ. ԲԱԲԱԶԱՆՅԱՆ, Ա. ԱՍԱՏՐՅԱՆ

Այժմ, երբ գնման գների բարձրացման շնորհիվ կոլտնտեսությունների համար բարենպաստ պայմաններ են ստեղծվել անասնապահությունն օգտավետ վարելու համար, նրա արտադրանքի ինքնարժեքի իջեցումն առանձնահատուկ նշանակություն է ստանում: Մինչդեռ հանրապետության շատ շրջաններում անասնապահությունը շահութաբեր չէ, բարձր է կաթի, մսի, բրդի, ձվի ինքնարժեքը: Բավական է նշել, որ հանրապետության կոլտնտեսություններում 1965 թ. (որը կլիմայական պայմանների տեսակետից միանգամայն նպաստավոր էր անասնապահության համար) ոչխարաբուծության շահութաբերության մակարդակը կազմում էր 17,1 տոկոս, իսկ տավարաբուծությունը և թռչնաբուծությունը վնասաբեր էին: Այդպիսով դեպքում, երբ խաղողագործության շահութաբերության մակարդակը հասնում էր 46, ծխախոտագործությանը՝ 34,7, պտղաբուծությանը՝ 119 տոկոսի: Բերված տվյալները վկայում են, որ անասնապահությունը շարունակում է մնալ որպես գյուղատնտեսության ցածր եկամտաբեր ճյուղ:

Ձանգեղուրի գյուղատնտեսական գոտու Սիսիանի և Գորիսի շրջանները հայտնի են զարգացած անասնապահությամբ և հացահատիկային տնտեսությամբ: Նշված շրջանների կոլտնտեսություններում 1965 թվականին արտադրվել է 25,5 հազար ցենտներ միս (կենդանի քաշով), 96,1 հազար ցենտներ կաթ, 1,6 հազար ցենտներ բուրդ, կամ հանրապետության բոլոր կոլտնտեսությունների նկատմամբ համապատասխանաբար՝ 6,8, 15,8 և 11,4 տոկոսը: 1965 թ. այստեղ արտադրվել է 138,4 հազար ցենտներ հացահատիկ, կամ հանրապետության կոլտնտեսությունների բերքի 20 տոկոսը:

Հանրապետության կոլտնտեսային անասնապահության և հացահատիկային արտադրության մեջ Սիսիանի և Գորիսի շրջանների կոլտնտեսություններն ունեն որոշիչ տեղ. հետևաբար պետք է լուրջ ուշադրություն նվիրել այդ շրջանների արտադրական հնարավորությունները լրիվ օգտագործելու, անասնապահության շահութաբերությունը բարձրացնելու հարցերին:

Այդ շրջանների տերիտորիայի լեռնային ռելիեֆը, ծովի մակերևույթից նրա ունեցած բարձրության խիստ տատանումները, պայմանների խիստ բազմազանությունը շատ տեղերում մեծ չափով դժվարացնում են գյուղատնտեսության մասնագիտացումը:

Հայտնի է, որ անասնապահական մթերքների արտադրության ավելացման համար առաջնահերթ նշանակություն ունի անասունների խտությունը՝ օգտագործվող հողատարածությունների մեկ միավորի հաշվով: Որքան շատ է անասունների թիվը, այնքան մեծ մթերքների քանակը:

Պետք է նշել, որ Սիսիանի ու Գորիսի շրջանների անասնապահական մթերքների արտադրությունը զգալի չափով կարելի է ավելացնել ոչխարաբուծության զարգացման հաշվին: Գորիսի շրջանի Քարաշենի կոլտնտեսությունն ունի 1660 հեկտար գյուղատնտեսական պիտանի հող, 3604 գլուխ ոչխար, կամ գյուղատնտեսական օգտագործելի 100 հեկտարի հաշվով՝ ավելի քան 217 գլուխ: Նույն հաշվով այստեղ արտադրվել է 42,3 ցենտներ միս, այդ թվում ոչխարի՝ 17,9 ցենտներ: Անասնապահության համախառն արտադրանքի արժեքը կազմեց մոտ 10 հազար ռուբլի: Իսկ Սիսիանի շրջանի Արավուսի կոլտնտեսությունը (որտեղ նույնպես լավագույն հնարավորություններ կան ոչխարաբուծության զարգացման համար) ունի 2077 հեկտար գյուղատնտեսական պիտանի հող, ընդամենը 850 գլուխ ոչխար, կամ գյուղատնտեսական հողատեսքերի 100 հեկտարի հաշվով՝ 41 գլուխ: Այդ նույն հաշվով արտադրվել է 15,9 ցենտներ միս, այդ թվում ոչխարի միս 3,5 ցենտներ:

Ոչխարաբուծության արագ զարգացման համար անհրաժեշտ է վերանայել հողի կազմը և, ամենագլխավորը, ամրապնդել կերային բազան: Բանն այն է, որ կերի խիստ պակասի պատճառով ոչխարների զգալի մասը մսուրային շրջանում արածեցնում էին հանրապետությունից դուրս գտնվող ձմեռային արոտավայրերում: Բայց պրակտիկան ցույց տվեց, որ դա զգալի կորուստներ էր պատճառում: Ավելի նպատակահարմար է ոչխարների ձմեռումն անցկացնել տեղում, իսկ դա պահանջում է կերի լրացուցիչ կուտակումներ: Ահա այդ ուղղությամբ պետք է մշակվեն համապատասխան միջոցառումներ:

Կատարված հաշվարկումները ցույց են տալիս, որ եթե բոլոր կոլտնտեսություններում անասունների խտությունը հասցվի շրջանների միջին մակարդակին (82,1 պայմանական գլուխ 100 հեկտար պայմանական հողի հաշվով), ապա մսի արտադրությունը կավելանա 2640, իսկ կաթինը՝ 5760 ցենտներով, կամ համապատասխանաբար՝ 22 և 12 տոկոսով: Եթե նշված ցուցանիշը հասցվի 110 պայմանական գլխի (որը 20—30 գլխով ցածր է առաջավոր տնտեսությունների մակարդակից), ապա մսի ելքը կավելանա 39,3, կաթինը՝ 30,7, բրդինը՝ 28,1 տոկոսով:

Ցածր են ուսումնասիրվող տնտեսությունների անասունների մթերատվության ցուցանիշները: Մեկ կովի կաթնատվությունը 1965 թ. կազմեց 1153 կգ, իրացված մեկ խոշոր եղջերավոր անասունի քաշը՝ 216 կգ, ոչխարինը՝ 39,5 կգ, մեկ ոչխարի բրդատվությունը՝ 2,1 կգ, կամ հանրապետության կոլտնտեսությունների միջին ցուցանիշների համեմատությամբ կաթնատվությունը կազմել է 83,3, խոշոր եղջերավոր անասունների քաշը՝ 99,6, ոչխարի միջին քաշը՝ 100,3, իսկ բրդատվությունը՝ 105 տոկոս: Մինչդեռ ուսումնասիրվող շրջանների առաջավոր կոլտնտեսությունները մեկ կովից ստանում են մինչև 1600 կգ կաթ (Շաբի, Շաղաթ, Խնածախ, Խնձորեսկ), մեկ ոչխարից՝ 2,8 կգ բուրդ (Տաթև, Սվարանց, Խնձորեսկ, Սպանդարյան, Սառնակունք, Շաղաթ):

Անասունների մթերատվության բարձրացումը ուղղակիորեն կախված է արտադրության ինտենսիվության մակարդակից: Դրա համար առավել արդյունավետ միջոցառումներից են՝ ցանովի խոտաբույսերի տարածությունների ընդարձակումը, արոտավայրերի բարելավումը և ջրարբիացումը, երկարատև օգտագործման համար կուտուրական արոտավայրերի ստեղծումը, քիմիական կերային միջոցների օգտագործումը (հատկապես կարբամիտի և վիտամինային լրացումների), անասունների կերակրումը ըստ մթերատվության խմբերի, նրանց ցեղայնության բարելավումը և այլն:

Անասնապահական մթերքների արտադրության ավելացման փոքր ռեզերվ է նաև անասունների անկման և ստերիլության կրճատումը: Ուսումնասիրվող շրջանների կոլտնտեսություններում 1965 թ. խոշոր եղջերավոր անասունների հարկադիր մորթը և անկումը հասել են 2581, ոչխարներինը՝ 14334 գլխի, կամ ընդհանուր գլխաքանակի 5,5 և 15,4 տոկոսը: Ստերիլ են մնացել կովերի և երինջների 25,5 տոկոսը:

Ընդհանուր առմամբ պետք է նշել, որ անասնաբուծության կերային և այլ հնարավորություններն ավելի լավ են օգտագործվում սակավահող տնտեսություններում: Համեմատաբար մեծ տարածություններ և արտադրական հնարավորություններ ունեցող կոլտնտեսությունները պատշաճ ուղադրություն չեն դարձնում անասունների գլխաքանակի և անասնապահական մթերքների արտադրության ավելացման վրա, բավարարվում են ստացվող արդյունքներով:

Մեծ ռեզերվ է խոշոր տնտեսությունների հողային տարածությունների լրիվ և ինտենսիվ օգտագործումը: Աղուղիի կոլտնտեսությունն ունի 1173 հեկտար պայմանական վարելահող: 100 հեկտարի հաշվով այստեղ ընկնում է ընդամենը 50 պայմանական գլուխ անասուն և ստացվել է 6 հազ. ուրբլու արժեքով անասնապահական մթերք, իսկ նույն գոտու լճենի կոլտնտեսությունում, որն ունի ընդամենը 474 հեկտար պայմանական վարելահող, անասունների գլխաքանակը հասնում է 122 գլխի և անասնապահական մթերքների արժեքը 23,2 հազ. ուրբլու կամ համապատասխանաբար՝ 2,4 և 3,8 անգամ ավելի, քան Աղուղիի կոլտնտեսությունում: Մեզ թվում է, որ եթե մի որևէ տնտեսություն իր միջոցներով ի վիճակի չէ արդյունավետ օգտագործելու իրեն պատկանող հողային տարածությունները, իսկ նրա հարևան տնտեսությունները հողերի սահմանափակվածության պատճառով մեծ կարիքի մեջ են, ապա պետք է հողերի որոշ վերաբաժանում կատարել՝ վերջինների օգտին: Դրան են հանգեցնում նաև տնտեսությունների օպտիմալ չափերի ուսումնասիրությունները: Պարզ է, որ տնտեսությունների օպտիմալ չափերին վերաբերող և ոչ մի մասնագիտական հանձնարարական չի կիրառվի, եթե փոփոխություններ չմտցվեն հողային օրենսդրության մեջ:

Արտադրության արդյունավետության բարձրացման կարևորագույն պահանջը ո՛չ միայն ավելի շատ արտադրելն է, այլև ավելի էժան, աշխատանքային և նյութական նվազագույն ծախսումներով գյուղատնտեսության բոլոր ճյուղերը շահութաբեր դարձնելը: Կուսակցության Կենտկոմի մարտյան (1965 թ.) պլենումի որոշումների իրադրժման շնորհիվ կոլտնտեսությունները այժմ լայն հնարավորություններ են ստացել արտադրության արդյունավետությունը բարձրացնելու համար: Սահմանված նոր գնման գների պայմաններում շահույթների չափը հնարավոր է ավելացնել ի հաշիվ աշխատանքի արտադրողականության բարձրացման, գիտության նվաճումների ներդրման:

Տավարաբուծության մեջ եկամտաբերության մակարդակի վրա մեծ ազդեցություն է գործում արտադրության չափը, որը սերտորեն կապված է տնտեսության մասնագիտացման հետ:

83-րդ էջի № 1 աղյուսակի տվյալները հաստատում են այդ դրույթը:

Խմբավորման տվյալները ցույց են տալիս, որ երրորդ խմբի կոլտնտեսություններում տավարաբուծության եկամտաբերության մակարդակը գրեթե երեք անգամ բարձր է առաջինի համեմատությամբ: Երբ տնտեսությունը պահում է 300-ից ավելի կով, հնարավորություն ունի ղգալիորեն իջեցնելու արտադրանքի ինքնարժեքը՝ վերադիր ծախսերի կրճատման, անասնաշենքերի

Աղյուսակ 1
ՍՄԽՆԻ ԵՎ ԴՈՐԻՍԻ ՇՐՋԱՆՆԵՐԻ ԿՈՒՏՆԵՍՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԽՄԲԱՎՈՐՈՄՆ ԸՍՏ
ՖԵՐՄԱՆԵՐՈՒՄ ԿՈՎԵՐԻ ԳԼԽԱՔԱՆԱԿԻ (1965 թ.)

Կոլտնտեսությունների խմբերը ըստ կովերի գլխաքանակի ֆերմաներում	Տնտեսությունների թիվը խմբում	Աշխատանքային ծախսումները մեկ ցենտների վրա (մարդ-օր)		Մեկ ցենտների ինքնարժեքը (ուրբլի)		Շահութաբերության մակարդակը (տոկոս)	Շահութաբերության մեկ կովի հաշվով (ուրբլ)
		մսի	կաթի	մսի	կաթի		
Մինչև 150 գլուխ	18	17,5	3,2	116,2	19,1	5,9	22
150—300	10	16,5	2,9	110,2	17,9	7,5	32
300-ից բարձր	10	12,8	2,4	103,8	17,2	17,9	75
Ընդամենը	38	14,8	2,7	108,4	17,8	12,6	52

և սարքավորման ավելի արդյունավետ օգտագործման, աշխատանքային պրոցեսների կատարելագործման շնորհիվ: Եվ որպես օրինաչափ հետևանք՝ բարձրանում է զուտ եկամտի չափը մեկ կովի հաշվով:

Աղյուսակից երևում է, որ խոշոր տնտեսություններում մոտ 1,5 անգամ բարձր է աշխատանքի արտադրողականությունը: Դա օրինաչափ է, քանի որ հենց այստեղ են առաջին հերթին ներդրվում սարքավորումները, որոնք հեշտացնում են անասնապահի աշխատանքը, կրճատում աշխատանքային ծախսումները: Միևնույն ժամանակ բարձրանում է անասունների մթերատվությունը, քանի որ նրանց խնամքը բարելավվում է, կատարելագործվում կերակրման ռեժիմը:

Տվյալների վերլուծությունից պարզվում է, որ ուսումնասիրվող տնտեսություններում հատկապես արդյունավետ է տավարի մսի արտադրությունը, որը և ապահովում է տվյալ ճյուղի շահութաբերությունը ամբողջությամբ վերցրած: Կաթի արտադրությունը շատ անգամ վնասաբեր է. դժվարությունների հետ է կապված նրա իրացումը, նկատի ունենալով սպառողների հեռավորությունը արտադրման վայրերից: Ուստի, տավարաբուծության եկամտաբերության բարձրացման ուղիներից կարելի է համարել հատկապես մսի արտադրության ավելացումը, մաստու ցեղերի ներդրումը, բոսման տնտեսությունների կազմակերպումը և այլն:

Հայտնի է, որ անասնապահական մթերքների ինքնարժեքը և արտադրության արդյունավետությունը ուղղակի կախում ունեն տնտեսության մեջ արտադրվող կերի ինքնարժեքից և գնովի կերի արժեքից: Գնովի կերն ունի համեմատաբար ցածր տեսակարար կշիռ: Ուրոշելու համար, թե ինչպես է ազդում սեփական կերի ինքնարժեքն անասնապահության արդյունավետության վրա, մենք կատարել ենք մի հաշվարկ, որի արդյունքները բերվում են № 2 աղյուսակում (էջ 84):

Խմբավորման տվյալները ցույց են տալիս, որ միայն տնտեսությունների առաջին խմբում կերարտադրության վիճակը կարելի է նորմալ համարել: Մնացած 28 կոլտնտեսություններում հայթայթվող կերի կերամիավորի ինքնարժեքը բարձր է և դրա հետևանքով խիստ իջնում է արտադրության եկամտաբերությունը:

Կերարտադրությանը մեծ ուշադրություն են դարձնում Խնձորեսկի, Տաթևի, Տեղի, Բոնակոթի, Անգեղակոթի, Սալվարթի կոլտնտեսությունները: Այստեղ լավ է կազմակերպված աշխատանքը, ժամանակին և առանց կորուստների հավաքվում է բերքը և, որպես կանոն, բարձր է կերային կուլտուրաների բերքատվությունը և կերի որակը:

1965 թ. Գորիսի շրջանի Տեղ գյուղի կոլտնտեսությունում գարու բեր-

Աղյուսակ 2

ՍՍՍՐԱՆԻ ԵՎ ԳՈՐԻՍԻ ՇՐՋԱՆՆԵՐԻ ԿՈՆՏԵՍՏԱՆՏՆԵՐԻ ԽՄԲԱՎՈՐՈՒՄՆ ԸՍՏ ՍՏԱՅՎԱՍ ԿԵՐԻ ՄԵԿ ՅԵՆՏԵՐ ԿԵՐԱՄԻԱՎՈՐԻ ԻՆՔՆԱՐԺԵՔԻ (1965 թ.)

Կոլտնտեսությունների խմբերը ըստ մեկ ցենտնային կերամիավորի ինքնարժեքի	Տնտեսությունների թիվը	Մեկ ցենտնային կերամիավորի ինքնարժեքը (ռուբ.)	Մեկ ցենտնային կերամիավորի ինքնարժեքը (ռուբ.)		Տնտեսությունների թիվը
			կաթ	միս	
2—4 ռուբլի	10	3,9	16,7	102,5	18,9
4,1—6 »	14	4,9	17,9	107,7	11,5
6-ից բարձր	14	6,5	20,4	122,5	1,8
Ընդամենը	38	4,8	17,8	108,4	12,6

բատվությունը կազմեց 14 ց., կորնզանինը՝ 34,1 ց., սիլոսային կուլտուրաներինը՝ 81 ց.: Մշակվող կերային կուլտուրաների մեկ հեկտարից ստացվել է միջին հաշվով 16,8 ց. կերամիավոր, իսկ մեկ ցենտնային կերամիավորի ինքնարժեքը կազմել է 1,46 ռուբլի: Նույն շրջանի հարևան Արավուսի կոլտնտեսությունում, որը գտնվում է նույն հողակլիմայական պայմաններում, գարու բերքատվությունը կազմեց 9,1 ց., կորնզանինը՝ 21,3 ց., սիլոսային կուլտուրաներինը՝ 30 ց.: Միջին հաշվով մեկ հեկտարից ստացվել է 9,9 ցենտնային կերամիավոր՝ 7,2 ռուբլի ինքնարժեքով: Այստեղ տավարաբուծությունը ավելի պակաս շահութաբեր է և դրա պատճառը առաջին հերթին պետք է փնտրել կերարտադրության թերությունների մեջ:

Որպես կանոն, ուսումնասիրվող տնտեսություններում մշակվող կերային կուլտուրաներից շատ կերային միավորներ ունեն կորնզանը և հացահատիկային կուլտուրաները, այնուհետև՝ սիլոսային կուլտուրաները: Կերամիավորները քիչ են կերային արմատապտուղներում, իսկ նրանց ինքնարժեքը՝ ամենաբարձրն է: Հետևապես կերային բազայի ամրապնդումը Սիսիանի և Գորիսի շրջաններում պետք է ընթանա ցանուլի խոտի տարածությունների ընդլայնման և հյութալի կերեր տվող կուլտուրաների արմատավորման ուղղությամբ, բարձրացնելով նրանց բերքատվությունը:

Անասնապահության եկամտաբերության բարձրացման գործում կարևոր է նաև կերի ռացիոնալ օգտագործումը: Խնձորեսկի կոլտնտեսությունում կաթի մեկ ցենտնային արտադրության համար ծախսվել է 1,5, իսկ մսի՝ 9,6 ցենտնային կերամիավոր: Այստեղ անասնաբուծությունը մեծ եկամուտ է բերում: Մինչդեռ Քարահունջի կոլտնտեսությունում կաթի և մսի արտադրության համար ծախսվում է համապատասխանաբար 2,2 և 2,6 անգամ ավելի կերա-

միավոր, իսկ անասնաբուծությունը չնչին եկամուտ է տալիս: Կերի այսպիսի գերաժախսի պատճառներն են՝ կերաբաժնի ոչ ճիշտ ընտրությունը, սպիտակուցային կերերի, վիտամինների և անտիբիոտիկների պակասը, կերի հաշվառման և բացթողնման գործում տեղ գտած թերությունները և որպես դրա հետևանք՝ կերի շոռայլումը որոշ տնտեսություններում:

Անասնաբուծությունը գյուղատնտեսության այնպիսի մի ճյուղ է, որը համեմատաբար հեշտ է ենթարկվում կոմպլեքսային մեքենայացման: Ընդ որում խողաբուծության և թռչնաբուծության համար արդեն ստեղծվել են հոսքային գծեր՝ խողի և թռչունի մսի, ձվի՝ ինդուստրիալ հիմունքներով արտադրության նպատակով: Սակայն մեքենայացման եղած միջոցները ուսումնասիրվող տնտեսություններում լավ չեն օգտագործվում: Համարյա չեն օգտագործվում կաթի ազրեզատները, գոմաղբի և կերի տեղափոխման գծերը և այլն:

Մեր կարծիքով, դրա պատճառը սարքավորումների կոնստրուկտիվ թերություններն են և բարձրորակ կադրերի բացակայությունը: Ուստի անասնապահության կոմպլեքսային մեքենայացման գործում կարևոր ուղղություններից կարելի է ընդգծել պարզ, թեթև, գործածության համար հեշտ սարքավորումների ստեղծումը և համապատասխան կադրերի պատրաստումը, արտադրության կուլտուրայի բարձրացումը: Որպես առաջին քայլ կարելի է առաջարկել հատուկ դպրոցի ստեղծումը, որտեղ 3—6 ամսով գործուղել կընթանան հիմնական և անասնապահ-մեխանիկի մասնագիտություն ստանալու համար:

Անասնապահության մեջ մեքենայացման ցածր աստիճանը հանգեցնում է բարձր աշխատանքային ծախսումների, աշխատանքի արտադրողականության ցածր մակարդակի:

Ուսումնասիրվող տնտեսություններից 20-ը կամ 53 տոկոսը մեկ ցենտնային տավարի միս արտադրելու համար ծախսում են 15—25 մարդ-օր: Խրմբավորման նյութերը ցույց են տալիս, որ որքան ցածր է աշխատանքի արտադրողականությունը, այնքան բարձր է արտադրանքի ինքնարժեքը, ցածր՝ արտադրության արդյունավետությունը:

Այսպիսով, ուսումնասիրությունը ցույց է տալիս, որ Գորիսի և Սիսիանի շրջանների կոլտնտեսությունները մեծ ռեզերվներ ունեն անասնապահական մթերքների արտադրության ավելացման և նրա արդյունավետության բարձրացման համար: Հայտնաբերելով և խելացի օգտագործելով եղած հնարավորությունները, ուսումնասիրվող տնտեսությունները կարող են զգալիորեն ավելացնել անասնապահական մթերքների արտադրությունը:

— Սովետական իշխանության տարիներին Հայաստանում ցանքատարածություններն աճել են 315 հազար հեկտարով, կամ շուրջ 5 անգամ: Այդ նույն տարիներին հացահատիկային կուլտուրաների բերքատվությունն աճել է 2,5 անգամ, իսկ համախառն արտադրանքը՝ ավելի քան 6 անգամ:

— Անցած 47 տարում մեր հանրապետությունում ոռոգելի հողատարածություններն ավելացել են 170.000 հեկտարով. կառուցվել են Շիրակի, Սարգարապատի, Արտաշատի, Էջմիածնի, Լոռու, Սպիտակի, Սպանդարյանի, Դվինի, Դավթաի, Կոտայքի, Գառնիի, Թալինի, Ներքին Ձանգվի, Արլընի-Շամիրամի և ուրիշ ջրանցքներ ու ջրամբարներ:

Ոռոգման ցանցի ընդարձակման շնորհիվ միայն խաղողի և պտուղների այգիները ավելացել են շուրջ 65 հազար հեկտարով:

ԱՐԴՅՈՒՆԱՎԵՏ ՕԳՏԱԳՈՐԾԵԼ ՇՐՋԱՆԱՌՈՒ ՄԻՋՈՑՆԵՐԸ

Ա. ԲԱԴԱԼՅԱՆ

Մեր երկրում պլանավորման և տնտեսական խթանման նոր սիստեմի իրականացման պայմաններում հիմնական արտադրական ֆոնդերի հետ մեկտեղ, հատուկ նշանակություն է ստանում շրջանառու միջոցների օգտագործման արդյունավետության բարձրացումը:

Կոմունիզմի նյութատեխնիկական բազայի կառուցումը պահանջում է ֆինանսական մեծ ռեսուրսներ, որոնց մի մասը կարելի է ստանալ շրջանառու միջոցների արդյունավետ օգտագործման և դրանց շրջապտույտի արագացման շնորհիվ: Այդ մենք կարող ենք ցույց տալ Հայկական ՍՍՀ արդյունաբերության կարևոր ճյուղերից մեկի՝ գինեգործական արդյունաբերության օրինակով, ուր գինիների երկրորդային մշակման գինեգործական ձեռնարկությունների տերիտորիալ տեղաբաշխման, փոխադրման ռացիոնալ ձևերի կիրառման և արտադրանքի իրացման ծախսերի կրճատման հիման վրա շրջանառու միջոցների շրջապտույտի արագացման հսկայական ռեզերվներ կան նաև շրջանառության ոլորտում:

Արդյունաբերության այս ճյուղի երկրորդային գինեգործության ձեռնարկություններում շրջանառության ոլորտն սպասարկող արտադրության ծախսերը թողարկվող արտադրանքի ինքնարժեքում մեծ տեսակարար կշիռ ունեն: Դա բացատրվում է այդ ձեռնարկությունների արտադրանքի իրացման շրջանների հեռավորությամբ և փոխադրման ոչ ռացիոնալ ձևերով:

«Արարատ» վարչության ապրանքային արտադրանքի լրիվ ինքնարժեքում արտադրության ծախսերը 1966 թվականին կազմել են 9,5 տոկոս, այդ թվում երկրորդային գինեգործության ձեռնարկություններում՝ 12,9 տոկոս:

Արտաարտադրական ծախսերը մեծ տոկոս են կազմում հատկապես Երևանի գինու կոմբինատում (25 տոկոս) և շամպայն գինիների գործարանում (15,3 տոկոս): Դա բացատրվում է նրանով, որ այս ձեռնարկությունների շաղկապած արտադրանքի գերակշռող մասը (Երևանի գինու կոմբինատում՝ 80—83 տոկոսը, իսկ շամպայն գինիների գործարանում՝ քաղցր թունդացրած գինիների 85 տոկոսը) վաճառվում է հանրապետության սահմաններից դուրս, 3—11 հազար կիլոմետր հեռավորության վրա գտնվող շրջաններում (Ուրալում, Հեռավոր Արևելքում և ամենահեռավոր հյուսիսում): Արտադրանքն այդ վայրերը փոխադրելու համար նշված գործարանները երկաթուղուն վճարում են հսկայական փոխադրավարձ և կատարում փոխադրման հետ կապված շատ այլ ծախսեր (Երևանի գինու կոմբինատը 1966 թ. վճարել է 4800 հազար ռուբլի փոխադրավարձ):

Արտադրանքի վաճառքի կազմակերպման այսպիսի վիճակը, մեր կարծիքով, չի կարելի նորմալ համարել: Դա երկրորդային գինեգործության ձեռ-

նարկությունների տերիտորիալ ոչ ճիշտ տեղաբաշխման հետևանք է: Որպես թերություն պետք է նշել, որ Միության երկրորդային գինեգործության ձեռնարկությունները գլխավորապես տեղաբաշխված են երկրի եվրոպական, միջին ասիական և կովկասյան շրջաններում: Այստեղ շատ քաղաքներում գործում են գինեգործական նույնիսկ մի քանի ձեռնարկություններ, մինչդեռ արևելյան և հյուսիսային խոշոր արդյունաբերական շատ կենտրոններում չկան անգամ մեկական գործարաններ: Այդ այն ժամանակ, երբ Սիբիրի, Հեռավոր Արևելքի և Ղազախստանի բնական անսահման հարստություններն արագ յուրացնելու նպատակով, այդ շրջաններում, 1966—1970 թթ. հնգամյա և գլխավոր հեռանկարային պլանով նախատեսվում են արդյունաբերության զարգացման ավելի բարձր տեմպեր:

Միշտ և ամենուրեք ստեղծվում են արդյունաբերական նորանոր կենտրոններ, ավելանում է բնակչության թիվը, դրան զուգընթաց ավելանում է նաև սպառման առարկաների՝ այդ թվում և գինեգործական արտադրանքի պահանջը: Սակայն պրակտիկական ցույց է տալիս, որ սպառման առարկաների արտադրությունը տեղաբաշխելիս այս և նման հարցերին պատշաճ ուշադրություն չի նվիրվում: Դրանով է բացատրվում նաև այդ շրջաններում երկրորդային գինեգործության ձեռնարկությունների սակավաթվությունը:

Միության մեջ երկրորդային գինեգործության ձեռնարկությունների ներկայումս գոյություն ունեցող աշխարհագրական տեղաբաշխումն ունի էական թերություններ. այն տնտեսապես չի հիմնավորված և կարիք է զգում բարելավման:

Բնակչության՝ գինու և կոնյակի հարաճուն պահանջը ժամանակին բավարարելու համար անհրաժեշտ է, որ Միության նշված շրջաններում (Սիբիրում և Հեռավոր Արևելքում) կառուցվեն երկրորդային գինեգործության նոր ձեռնարկություններ: Այն, միաժամանակ, հնարավորություն կտա խիստ կերպավոր հեռավոր փոխադրումները, բեռնաթափելու երկաթուղին, ազատելու մեծ քանակությամբ վազոններ և տնտեսելու հսկայական ֆինանսական միջոցներ:

Այս տեսակետից Հայաստանի «Արարատ» վարչության համար բացառիկ կարևոր նշանակություն ունի Իրկուտսկում տարեկան 1,5 միլիոն դալ (դեկալիտր) շաղկապած կարողությամբ երկրորդային գինեգործության ձեռնարկության կառուցումը: Մենք առաջարկում ենք այդպիսի գործարան կառուցել, հատկապես, Իրկուտսկում, որովհետև երկրի այդ և նրան հարող շատ շրջաններում երկրորդային գինեգործության ձեռնարկություններ չկան, իսկ գինեգործական շրջաններից հազարավոր կիլոմետր հեռավորության վրա շաղկապած վիճակում գինու և կոնյակի փոխադրումը կապված է մեծ դժվարությունների հետ, որի հետևանքով այստեղ բնակչության գինու և կոնյակի պահանջը լրիվ չի բավարարվում: Իրկուտսկում գործարան կառուցելու դեպքում գինեգործական արտադրանքով հնարավոր կլինի ապահովել Բուրյատ-Մոնղոլական ինքնավար հանրապետությունը, Կրասնոյարսկի, Պրիմորիեի, Խաբարովսկի երկրամասերն և ծայրագույն հյուսիսի շատ այլ շրջաններ:

Այժմ ընդհանուր գծերով ցույց տանք, թե ինչպիսին կլինի կառուցվող

1 Այս հարցը բարձրացրել է նաև տնտեսական գիտությունների թեկնածու Լ. Բադանյանը. տե՛ս նրա Հայկական ՍՍՀ գինու և կոնյակի արդյունաբերության եկամտաբերության բարձրացման ռեզերվները գիտատարած աշխատանքը, էջ 125:

գործարանի տնտեսական արդյունավետությունը: Նախ ասենք, որ 1,5 միլիոն դալ շալցման կարողությունը գինու գործարանի կառուցման նախաձեռնման արժեքը կազմում է 1,4—1,5 միլիոն ռուբլի: Գործարանի կառուցումը հնարավորություն կտա տարեկան 1,5 միլիոն դալ արտադրանք վաճառելու Երևանից 7—11 հազար կիլոմետր տարածության վրա գտնվող հեռավոր շրջաններում (ներկայումս վաճառվում է 1—1,2 միլիոն դալ արտադրանք՝ 3—11 հազար կիլոմետր հեռավորության վրա): Քանի որ արտադրանքը հիմնականում իրացվելու է սկսած Իրկուտսկից, նրա արևելյան, հյուսիսային և հյուսիս արևելյան շրջաններում, այս պատճառով տնտեսական արդյունավետության գումարի մեջ մտցված է Երևանից մինչև Իրկուտսկ ընկած հատվածի փոխադրումների կրճատումից տնտեսված երկաթուղային փոխադրավարձի լրիվ գումարը: 1,5 միլիոն դալ գինին և կոնյակը շալցված վիճակում Երևանից Իրկուտսկ փոխադրելու համար պահանջվում է 1500 քառալիսեռ վագոն (յուրաքանչյուր վագոնում տեղավորվում է 1000 դալ արտադրանք): Իրկուտսկում շալցման գործարան ունենալու դեպքում այդ արտադրանքը կարելի է փոխադրել հավասարաջերմ վագոն-ցիստեռներով, որի համար կպահանջվի 553 վագոն-ցիստեռն (յուրաքանչյուր վագոն-ցիստեռնի տարողությունն է 2710 դալ): Ներկայումս Երևանից մինչև Իրկուտսկ, քառալիսեռ, մեկ վագոն գինին փոխադրելու համար վճարվում է 4607 ռուբլի փոխադրավարձ, 1500 վագոնի համար այն կկազմի 6910 հազար ռուբլի: Մինչդեռ այդ նույն տարածության վրա հավասարաջերմ մեկ վագոն-ցիստեռնի համար վճարվում է փոխադրավարձ 3956 ռուբլի¹, իսկ 553 վագոնի համար կվճարվի 2188 հազար ռուբլի: Միայն ի հաշիվ երկաթուղային փոխադրավարձի կտնտեսվի 4722 հազար ռուբլի:

Բացի դա, գինին շալցված վիճակում փոխադրելիս, յուրաքանչյուր վագոնի համար պահվում է 2 ուղեկցող: Ուղեկցողների պահպանման ծախսը Երևանից մինչև Իրկուտսկ կազմում է մեկ վագոնի համար մոտ 700 ռուբլի, իսկ բոլոր վագոնների (1500) համար 1050 հազար ռուբլի: Գինիները վագոն-ցիստեռնով փոխադրելիս այս ծախսերը ամբողջությամբ վերանում են, որովհետև վերանում է վագոնների ուղեկցելու անհրաժեշտությունը:

Այսպիսով, Իրկուտսկում 1,5 միլիոն դալ շալցման կարողությամբ երկրորդային գինեգործության ձեռնարկություն կառուցելու դեպքում առաջին տարվա տնտեսումը դեռ ոչ լրիվ գումարով կկազմի 4222 հազար ռուբլի: Բացի դա, կադատվի 947 քառալիսեռ վագոն և զգալի բանվորական ուժ, որոնք հետագայում կարող են օգտագործվել ժողովրդական տնտեսության մյուս բնագավառներում:

Սակայն տնտեսումը միայն դրանով չի սահմանափակվում: Գինիները վագոն-ցիստեռններով փոխադրելու դեպքում իսպառ կվերանան ճանապարհին առաջացող կորուստները: Դրանք միայն Երևանի գինու կոմբինատում 1966 թվականին կազմել են 93,6 հազար ռուբլի: Բացի դա, ինչպես հայտնի է, շալցված վիճակում արտադրանքը փոխադրվում է արկղներով: Ընդ որում 22երը փաթեթավորելու համար յուրաքանչյուր վագոնում պահանջվում է 618 արկղ, իսկ 1500 վագոնի համար կպահանջվի 1027 հազար արկղ (միանվագ բարձման դեպքում): Բայց նկատի ունենալով, որ յուրաքանչյուր արկղ տարվա ընթացքում կարող է կատարել 9 պտույտ (Երևան—Իրկուտսկ և հետա-

դարձ երկաթուղային վազքը տևում է մոտ 40 օր), տարեկան կտնտեսվի 114 հազար արկղ: Չմոռանանք ասել, որ արկղները պատրաստելու համար Հայաստանը փայտանյութ չունի, այն հիմնականում ստացվում է Պերմից և Սվերդլովսկից, որի փոխադրման համար կատարվող ծախսերը նույնպես կկրճատվեն:

Զգալի տնտեսում կառաջանա նաև երկրի արևելյան և հյուսիսային շրջաններից շրջանառու դատարկ 22երի փոխադրումները վերացնելու շնորհիվ: Այդ 22երը այլևս չեն փոխադրվի Երևան, այլ կմնան Իրկուտսկում: Կկրճատվի հաշվարկներում ղեկավարված շրջանառու միջոցների գումարը, որովհետև օգտագործումից դուրս կգան լցված և դատարկված վիճակում գործածվող ապակյա 22երը, արկղները և այլն:

Իրկուտսկում երկրորդային գինեգործության ձեռնարկության կառուցումն ունի ժողովրդա-տնտեսական մեծ նշանակություն: Նրա կառուցումը վաղուց անհրաժեշտություն է: Մեր կարծիքով «Արարատ» վարչությունն առանց հապաղելու պետք է ձեռնամուխ լինի այդ շատ կարևոր միջոցառման շուտափույթ իրականացմանը:

Շրջանառության ոլորտի ծախսերի տնտեսման բնագավառում ոչ պակաս նշանակություն կունենա «Արարատ» վարչության Մոսկվայի կամ Լենինգրադի գինու գործարանում կոնյակի պատրաստման ոչ մեծ արտադրամասի կառուցումը: Ամեն տարի Երևանի կոնյակի գործարանը «Արարատ» վարչության Մոսկվայի և Լենինգրադի գինու գործարաններին ուղարկում է մեծ քանակությամբ պատրաստի կոնյակ: 1966 թ. այն կազմել է 244 հազար դալ: Վերջիններս, ստանալով պատրաստի կոնյակը, այն շալցնում են իրենց ունեցած միջոցներով և բաց թողնում առևտրական կազմակերպություններին:

ՍՍՀՄ-Ն ԱՅՍՕՐ

(Թվեր և փաստեր)

◆ ՍՍՀՄ-ը բաղկացած է միութենական 15 հանրապետություններից և ունի 234 միլիոն բնակիչ: 1965 թվականի տվյալներով բնակչության 75,4 տոկոսը բանվորներ ու ծառայողներ են, 24,6 տոկոսը՝ կոլտնտեսային գյուղացիներ: 1966 թվականին, 1926 թվականի համեմատությամբ, մոտավոր աշխատողների թիվն ավելացել է 10 անգամ և հասել 26 միլիոնի:

◆ 1918—1965 թվականներին երկրում կառուցվել ու շահագործման են հանձնվել պետական 39.760 արդյունաբերական խոշոր, ինչպես նաև մեծ թվով միջակ ու մանր ձեռնարկություններ: Դրա շնորհիվ ՍՍՀՄ-ը տալիս է համաշխարհային արդյունաբերական արտադրանքի մոտավորապես 1/5-ը (ցարական Ռուսաստանը տալիս էր 4 տոկոսից քիչ ավելի):

◆ Սովետական Միությունը դարձել է ինդուստրիալ խոշոր տերություն, որն արդյունաբերական արտադրանքի ծավալով Եվրոպայում գրավում է առաջին, իսկ աշխարհում՝ երկրորդ տեղը:

◆ 1913 թվականի համեմատությամբ, 1965 թվականին ՍՍՀՄ-ում հասարակական համախառն արտադրանքն ավելացել է 5,7, ազգային եկամտի արտադրությունը՝ 32, հիմնական արտադրական ֆոնդերը՝ 15,2, արդյունաբերության համախառն արտադրանքը (1966 թվականին)՝ 66 անգամ, գյուղատնտեսության համախառն արտադրանքը՝ 2,5, կապիտալ ներդրումները՝ 58,1 անգամ:

◆ Սովետական իշխանության տարիներին միութենական բոլոր հանրապետություններում ստեղծվել է ծանր արդյունաբերություն, որը պարզանում է արագ տեմպե-

¹ Քաշի թեթևության շնորհիվ հավասարաջերմ վագոն-ցիստեռնի փոխադրավարձը քիչ է:

Կոնյակը պատրաստվում է կոնյակի 65—70 տոկոսանոց սպիրտից, նրան խառնելով թորած ջուր և որոշ օժանդակ նյութեր: Նշված թնդության կոնյակի սպիրտներից պատրաստած 40 տոկոսանոց սովորական կոնյակների մեջ թորած ջրի քանակությունը կազմում է 40—42 տոկոս: 1966 թ. վերը նշված գործարաններին բարձած 244 հազար դալ կոնյակի պատրաստման համար, սպիրտից բացի, արհեստականորեն խառնած թորած ջրի քանակությունը կազմել է 97,6 հազ. դալ: Եթե կոնյակի կուպաժը (խառնուրդ) կատարվեր «Արարատ» վարչության նշված գործարաններից որևէ մեկում, այդ նպատակի համար Երևանի կոնյակի գործարանից ստանալով միայն հասունացված սպիրտը, ապա Երևանից Մոսկվա և Լենինգրադ ներկայումս կատարվող կոնյակի փոխադրումները կկրճատվեին մոտ 40 տոկոսով: Բացի դա, ռացիոնալ կլիներ, եթե կոնյակի սպիրտը Մոսկվա կամ Լենինգրադ փոխադրվեր ո՛չ թե տակառներով, ինչպես ներկայումս է, այլ վազոն-ցիստեոններով: Այս միջոցառումների տնտեսական արդյունավետությունն ապացուցվում է հետևյալ տվյալներով:

ա) փոխադրումների ծավալը կկրճատվի 97,6 հազար դալով (կոնյակի սպիրտին խառնված) թորած ջրի քանակության չափով, ազատվում է 36 քառալիսեռ վազոն և տնտեսվում է 72 հազար ռուբլի, որը որպես փոխադրավարձ 1966 թ. հատկացվել է երկաթուղուն՝ կոնյակի մեջ պարունակվող թորած ջուրը Մոսկվա և Լենինգրադ փոխադրելու համար:

բ) Կոնյակը տակառներով փոխադրելիս առաջանում է կորուստ, նորմայի սահմանում՝ տակառների փայտանյութի մեջ ներծծվելու հետևանքով 0,3 տոկոս, փոխադրման ժամանակ՝ 0,42 տոկոս. ընդամենը 0,72 տոկոս, որը 244 հազար դալ փոխադրված կոնյակի նկատմամբ կազմում է 1757 դալ, կամ

րով: Այսպես, արդյունաբերական արտադրանքը Ղապխական ՍՍՀ-ում (1913 թվականի համեմատությամբ) ավելացել է 94, Կիրգիզական ՍՍՀ-ում՝ 102, Հայկական ՍՍՀ-ում՝ 107 անգամ և այլն:

◆ ՍՍՀՄ արդյունաբերական արտադրանքը 1913 թվականին կազմել է ԱՄՆ-ի արդյունաբերական արտադրանքի 12,5, 1950 թվականին՝ 30, 1957 թվականին՝ 47, 1965 թվականին՝ 65 տոկոսը: Գնալով ՍՍՀՄ-ն արդյունաբերական արտադրանքի ծավալով ավելի է մոտենում ԱՄՆ-ին: Բավական է ասել, որ նոր հնգամյակում ՍՍՀՄ արդյունաբերական արտադրանքի ծավալը կաճի 1,5 անգամ:

◆ Հնգամյակի առաջին տարում, 1966 թվականին, 1965 թվականի համեմատությամբ, Սովետական Միությունում հասարակական արդյունքն ավելացել է 8, ազգային եկամուտը՝ 7,5, արդյունաբերական արտադրանքը՝ 8,6 և գյուղատնտեսական արտադրանքը՝ 10 տոկոսով: Այդ նույն ժամանակաշրջանում ավելի քան 6 տոկոսով աճել է բնակչության յուրաքանչյուր շնչին ընկնող ռեալ եկամուտը:

◆ ՍՍՀՄ արդյունաբերության համախառն արտադրանքի աճի ամեն մի տոկոսը այս տարի հավասար է ամբողջ այն արտադրանքի երկու երրորդին, որ թողարկել է ցարական Ռուսաստանի արդյունաբերությունը 1914 թվականին:

◆ Անցած 50 տարում ՍՍՀՄ-ում արտադրության միջոցների արտադրությունը (Ա խումբ) աճել է 141 անգամ, սպառման առարկաների արտադրությունը (Բ խումբ)՝ ավելի քան 20 անգամ:

◆ Արդյունաբերության բարձր տեմպերով զարգացումն իր հետ բերեց արդյունաբերական արտադրանքի առանձին տեսակների թողարկման արագ աճ: Այսպես, էլեկտրաէներգիայի արտադրությունը 1966 թվականին, 1913 թվականի համեմատությամբ, աճել է 272,5 անգամ, քարածխինը՝ 20, նավթինը՝ 25,7, թուջինը՝ 16,7, պողպատինը՝ 22,5, պրոկատինը՝ 21,3, հանքային պարարտանյութերինը՝ 397,8, մետաղալորիչ հաստոցներինը՝ 106,1, ցեմենտինը՝ 44,4 անգամ և այլն:

130 հազար ռուբլի: Մինչդեռ կոնյակի սպիրտը վազոն-ցիստեոններով փոխադրելիս կորուստը կկազմի 0,15 տոկոս կամ 219 դալ: Սպիրտի այդ քանակությունից կարելի է պատրաստել 384 դալ կոնյակ, որը կկազմի 28,3 հազար ռուբլի: Այսպիսով, ի հաշիվ կոնյակի կորուստների կրճատման, կարելի է տնտեսել 101,7 հազար ռուբլի: Մենք դեռ չենք հաշվում նորմայից դուրս կոնյակի այն կորուստները, որպիսիք փոխադրումների ժամանակ առաջանում են տակառների մաղումներից և այլ պատահարներից: Այսպիսի կորուստները 1966 թ. Երևանի կոնյակի գործարանում կազմել են 90 հազար ռուբլի:

գ) Կոնյակը տակառներով փոխադրելիս զբաղեցվում են մեծ քանակությամբ տրանսպորտային տակառներ: Դրանք 1966 թ. կազմել են 4500 հատ: Մոսկվայից և Լենինգրադից նշված քանակությամբ տակառները դատարկ վիճակում ետ վերադարձնելու համար օգտագործվել է 80 վազոն, որի համար երկաթուղուն վճարվել է շուրջ 120 հազար ռուբլի փոխադրավարձ: Ինչ վերաբերում է վազոն-ցիստեոններին, ապա դրանք գրեթե դատարկ չեն վերադարձվի, այլ կօգտագործվեն Բուլղարիայից և Ռումինիայից ներմուծվող կոնյակի սպիրտները Երևան փոխադրելու համար:

դ) Տակառները վերանորոգելու, մշակելու և ավտոմեքենաներով փոխադրման նախապատրաստելու, իսկ այնուհետև դրանք վազոններում բարձելու և բեռնաթափելու համար Երևանի կոնյակի գործարանում տարեկան պահվում են 5 բեռնակիր, 2 տակառագործ, տակառ մշակող 2 բանվոր, ընդամենը 9 հոգի, որոնց վճարվում է 10,4 հազար ռուբլի աշխատավարձ: Այս նույն աշխատանքները կատարելու համար Մոսկվայի և Լենինգրադի գործարաններում նույնպես պահվում են բանվորներ՝ նրանց տարեկան վճարելով (երկու գործարաններում միասին վերցրած) մոտ 7 հազար ռուբլի աշխատա-

◆ 1929—1966 թվականներին մեր երկրում արդյունաբերական արտադրության տարեկան միջին աճը կազմել է 11,1 տոկոս, մինչդեռ ԱՄՆ-ում՝ 4, իսկ Անգլիայում և Ֆրանսիայում՝ 2,5 տոկոս:

◆ Իր արագաթափ զարգացման շնորհիվ ՍՍՀՄ-ը վաղուց ԱՄՆ-ին գերազանցել է քարածխի, երկաթահանքի, մարգանցի, քրոմային հանածոյի հանույթով, ինչպես նաև պողպատի, կոքսի, շոգեքարշների, էլեկտրաքարշների, տրակտորների, կոմբայնների, մետաղահատ հաստոցների, փայտանշակման նյութերի, կենդանական յուղի, շաքարի, ցեմենտի և մի շարք այլ արտադրանքների արտադրությամբ:

◆ Անցած 50 տարում որոշակի հաջողություններ են ձեռք բերված նաև ՍՍՀՄ գյուղատնտեսության զարգացման բնագավառում: Հաջողություններն առանձնապես ակնբախ են կոլտնտեսային կարգի հաղթանակից հետո, երբ գյուղատնտեսության մեջ տիրապետող դարձավ արտադրության միջոցների հանրային սեփականությունը:

◆ 1965 թվականի վերջին երկրում կային 36,9 հազար կոլտնտեսություն: Յուրաքանչյուր կոլտնտեսություն միջին հաշվով ունի ավելի քան 6 հազար հեկտար գյուղատնտեսական օգտակար հողեր, 1050 գլուխ խոշոր եղջերավոր անասուն, 38 տրակտոր: Սովխոզների թիվը հասնում է 11,7 հազարի, որոնցից յուրաքանչյուրը միջին հաշվով ունի 24,6 հազար հեկտար հողատարածություն, 2098 գլուխ խոշոր եղջերավոր անասուն և 114 տրակտոր:

◆ 1965 թվականին, 1913 թվականի համեմատությամբ, երկրում ցանքատարածություններն ավելացել են 1,8 անգամ (91 միլիոն հեկտարով): Ավելացել է նաև անասունների գլխաքանակը: Այսպես, 1967 թվականի սկզբին, 1916 թվականի համեմատությամբ, խոշոր եղջերավոր անասունների թիվն ավելացել է 1,7, խոզերինը՝ 2,5, ոչխարներին ու այծերինը՝ 1,5 անգամ:

վարձ:

Բացի դա շրջանառության կազմավորման մեծ քանակությամբ տակառներ, որոնց պատրաստման համար ամեն տարի օգտագործվում է հսկայական քանակությամբ կաշնյա դեֆիցիտային փայտանյութեր:

Այս միջոցառումների իրականացումից տարեկան կարելի է տնտեսել առնվազն 311,1 հազար ռուբլի:

Որքան էլ տարօրինակ թվա, պետք է ասել, որ Երևանի կոնյակի գործարանը կառուցելիս բոլորովին հաշվի չեն առնվել նրա երկաթուղային հաղորդակցության հնարավորությունները, որը շատ կարևոր նշանակություն ունի յուրաքանչյուր երկրորդային գինեգործության և, առանձնապես, կոնյակի արտադրության ձեռնարկությունների համար:

Ինչպես հայտնի է, Երևանի կոնյակի գործարանը հանրապետության սահմաններից դուրս գտնվող իր սիստեմի ձեռնարկություններին երկաթուղով տարեկան առաքում է ավելի քան երկու հարյուր հազար դալ կոնյակ: Ինքն էլ ստանում է մոտ այդքան կոնյակի սպիրտ և գինեկոնյակ: Բացի դա, Միության հեռավոր քաղաքներից յուրաքանչյուր ամիս գործարանի հասցեով ստացվում են տասնյակ վագոն ապակյա շշեր, տակառներ և այլ բեռներ: Սակայն աշխարհագրական անբարենպաստ դիրքի հետևանքով այս գործարանը ընդմիջող զրկված է երկաթուղային անմիջական հաղորդակցությունից: Այս պատճառով հսկայական քանակությամբ պատրաստի արտադրանքը նախ ավտոմեքենաներով փոխադրվում է Երևանի երկաթուղային կայարան, ապա նոր բարձրվում վագոնները: Իսկ գործարանի հասցեով ստացված կոնյակի սպիրտները, կոնյակի գինեկոնյակները, ապակյա շշերը, դատարկ տակառները և այլ բեռներ բեռնաթափվում են երկաթուղային կայարանում, իսկ

այնուհետև կայարանից ավտոմեքենաներով փոխադրվում գործարան: Այս կարգով գործարանը տարեկան բարձում և բեռնաթափում է մոտ 500 վագոն բեռներ:

Դա առաջացնում է բանվորական ռւժի ավելորդ ծախսումներ և նյութական արժեքների մեծ կորուստներ: Չէ՛, որ այս արտադրության թե՛ հումքը և թե՛ պատրաստի արտադրանքը խիստ թանկ է, իսկ կորուստները, որոնք առաջանում են զրանք երկաթուղային կայարան փոխադրելուց, ավելորդ անգամ բարձելուց և բեռնաթափելուց, մեծ գումարներ են կազմում: Այսպես, օրինակ՝ 1986 թ. ընթացքում Երևանի կոնյակի գործարանից մինչև երկաթուղային կայարան և ընդհանրապես, կայարանից-գործարան կատարած բոլոր տեսակի փոխադրումների համար ավտոմեքենայությամբ 4-րդ ավտոմեքենային գրասենյակին վճարվել է 38,4 հազար ռուբլի: Կոնյակի և կոնյակի սպիրտի կորուստները (բարձելու, բեռնաթափելու, տակառների մեջ ներծծվելու և այլ գործողությունների համար) կազմել է 208,6 հազար ռուբլի, ընդամենը 247 հազար ռուբլի: Այս ծախսերը չէին կատարվի, եթե գործարանն ունենար երկաթուղային հաղորդակցման հնարավորություններ:

Սակայն դժվար է հաշտվել այն մտքի հետ, որ ստեղծված վիճակը այդպես էլ պետք է շարունակվի: Մեր կարծիքով հնարավոր է և պետք է ելք խնտրել այդ վիճակից:

Կոնյակի գործարանի պլանային բաժնի պետ Հ. Հովհաննիսյանն առաջարկում է կոնյակի գործարանից մինչև Երևանի գինու կոմբինատ անցկացնել ամբողջական խողովակաղիծ և կոնյակը պոմպերի միջոցով մղել դեպի գինու կոմբինատ, ուղղակի վագոն ցիստեռնների մեջ: Մենք առաջարկում ենք այդ նույն տարածության վրա, կոնյակի գործարանից Երևանի գինու կոմբինատ,

◆ Անցյալ տարի, բերքառատ 1964 թվականի համեմատությամբ, երկրում հացահատիկի համախառն բերքը ավելացավ 12 տոկոսով և հասավ 170,8 միլիոն տոննայի: Նույն տարում բամբակի հումքի արտադրությունը հասավ մոտ 6 միլիոն տոննայի:

◆ ՍՍՀՄ գյուղատնտեսությունը պինվել է ժամանակակից վարձացած տեխնիկայով: 1966 թվականի վերջին նրանում հաշվվում էր 1.700 հազար տրակտոր (ֆիզիկական միավոր), 540 հազար հացահատիկահավաք կոմբայն (ֆիզիկական միավոր), 1013 հազար բեռնատար ավտոմեքենա:

◆ 1965 թվականին գյուղատնտեսության մեջ մեքենայական աշխատանքի ծավալը կազմում էր. կարտոֆիլի տնկմանը՝ 73, տարբեր կուլտուրաների միջշարային մշակմանը՝ 60—97, կոմբայնով հացահատիկի բերքահավաքինը՝ 98, հացահատիկի մաքրմանը՝ 96, խտսինձինը՝ 79 տոկոս և այլն:

◆ Սովխոսների 99 և կոլտնտեսությունների 95 տոկոսը էլեկտրիֆիկացված են: Գյուղատնտեսությունը մատակարարվող հանքային սլարաբայությունները միայն 1960—1965 թվականներին ավելացել են 2,4 անգամ, կամ ավելի քան 27 միլիոն տոննայով:

◆ Գյուղատնտեսական արտադրության մեջ ժամանակակից մեքենաների գործադրման, նրա էլեկտրիֆիկացման ու քիմիացման շնորհիվ, 1913 թվականի համեմատությամբ, աշխատանքի արտադրողականությունն ավելացել է ավելի քան 5 անգամ:

◆ Ընթացիկ հնգամյակում երկրի գյուղատնտեսությունը կստանա 1.700 հազար տրակտոր, 1100 հազար բեռնատար ավտոմեքենա, 550 հազար հացահատիկային կոմբայն և գյուղատնտեսական այլ մեքենաներ:

◆ ՍՍՀՄ-ում լայն ծավալ է ստանում կապիտալ շինարարությունը, որը սովետական հասարակարգի բնորոշ գիծն է: Ժողովրդական տնտեսության բոլոր ճյուղերի վարձացման ուղղությամբ նախատեսված պլանների իրականացման համար կապիտալ խոշոր ներդրումներ են կատարվում: Կապիտալ ներդրումների ծավալով ՍՍՀՄ-ը համարյա հասել է ԱՄՆ-ի մակարդակին (ԱՄՆ-ի 1966 թվականի մակարդակի մոտ 90 տոկոսը):

◆ ՍՍՀՄ ժողովրդական տնտեսության մեջ 1918—1966 թվականներին կապիտալ ներդրումները հասել են 591,5 միլիարդ ռուբլու, որից 1918—1928 թթ.՝ 4,1, առաջին հնգամյակում՝ 7,3, երկրորդ հնգամյակում՝ 16,6, երրորդ հնգամյակի երեք և կես տարում՝ 17,3, 1941 թվականի հուլիսի 1-ից մինչև 1946 թվականի հունվարի 1-ը՝ 17,5, չորրորդ հնգամյակում՝ 41,2, հինգերորդ հնգամյակում՝ 77,7, վեցերորդ հնգամյակի երեք տարում՝ 77,1 յոթամյակում (1959—1966 թթ.)՝ 281,0, այդ թվում 1961—1965 թթ.՝ 211,8, 1966 թվականին՝ 51,7 միլիարդ ռուբլի:

◆ Սովետական Միությունում հատկապես արագ թափով է ընթանում բնակարանաշինարարությունը: 1918—1966 թվականներին քաղաքներում և գյուղական վայրերում կառուցվել են բնակելի տներ (չհաշված կոլտնտեսությունների կառուցածը)՝ 1.273,5 միլիոն քառակուսի մետր ընդհանուր մակերեսով:

◆ 1926 թվականից մինչև 1966 թվականը երկրում կառուցվել են 844 նոր քաղաք, այդ թվում այնպիսիք են՝ Մագնիտագորսկը, Նովոկուսնեցկը, Կոմսոմոլսկը՝ Ամուրի վրա, Բրատսկը և այլն:

◆ Եթե 1913 թվականին երկրի քաղաքներում ու քաղաքատիպ վայրերում բնակարանային ֆոնդը կազմում էր 180 միլիոն քառակուսի մետր, ապա 1966 թվականին այն հասավ 1.290 միլիոնի: Միայն 1950—1966 թվականներին ՍՍՀՄ-ում կառուցվել է ավելի քան 32 միլիոն բնակարան:

◆ ՍՍՀՄ-ում կապիտալ շինարարությունը կրում է ինդուստրիալ բնույթ, աճում է աշխատանքի մեքենայացումը: Վերջինս 1965 թվականին, 1940 թվականի համեմատությամբ, աճել է 6,5 անգամ:

◆ Առավել ուժեղ թափով է աճել շինարարական մեքենաների պարկը: Այսպես, 1940 թվականի 2,1 հազար էքսկավատորի փոխարեն 1966 թվականին կար 75,4 հազար, 1,1 հազար սկրեպերի փոխարեն՝ 21,5 հազար, 0,8 հազար բուլդոզերի փոխարեն՝ 74,0 հազար, 1,1 ջարժական վերամբարձ կռունկի փոխարեն՝ 90,0 հազար:

անցկացնել ճոպանուղի: Այն հնարավորություն կտա հատուկ ցիստեռն-կոնտեյ- ներով պատրաստի արտադրանքը փոխադրել գինու կոմբինատ, երկաթուղա- յին գծին մոտ, իսկ այնտեղից գործարան փոխադրել երկաթուղով ստացվող կոնյակի սպիրտն ու մյուս բեռները: Թե՛ մեկ, թե՛ մյուս առաջարկություններն իրականացնելու համար կատարվող ներդրումից ստացվող միջոցների մեկ տարվա տնտեսումը բավարար, նույնիսկ ավելի է: Չի բացառվում նաև երրորդ, գուցե և ավելի լավ մտահղացումը: Կարևորն այն է, որ բոլոր դեպ- քերում այդ հարցը լուծվի:

Բացի վերը նշվածից, «Արարատ» վարչությունը յուրաքանչյուր տարի զգալի կորուստներ է կրում տարալի գործառնություններից, որը միայն 1966 թ. հաշվետվությամբ՝ կազմել է 222 հազար ռուբլի (պլանով 476 հազար, փաստացի 689 հազար ռուբլի):

Մեծ չափերի են հասնում նաև անարտադրողական ծախսերը: Վազոննե- րի պարապուրդների և պայմանագրային պարտավորությունները խախտելու համար 1966 թ. տույժ և տուգանք է վճարվել 156 հազար ռուբլի: Իսկ այլ ան- արտադրողական ծախսերը կազմել են 67 հազար ռուբլի, ընդամենը՝ 223 հա- զար ռուբլի:

Այդպիսի անարտադրողական ծախսերի կրճատումը մեծ նշանակություն ունի ժողովրդական տնտեսության համար:



◆ Հոկտեմբերից հետո անցած 50 տարում ՍՍՀՄ-ում խոշոր մասշտաբներով պարգացել է նաև տրանսպորտը: Օրինակ, 1966 թվականին, 1913 թվականի համեմա- տությամբ, բեռնատար տրանսպորտը ավելացել է ավելի քան 23 անգամ:

◆ 1964 թվականին համաշխարհային բեռնափոխադրման 47 տոկոսից ավելին և համաշխարհային մասշտաբով շահագործվող երկաթուղու երկարության 10 տոկոսը բաժին էր ընկնում ՍՍՀՄ-ին:

◆ Երկաթուղիների երկարությամբ ՍՍՀՄ-ն աշխարհում բռնում է երկրորդ տեղը (ԱՄՆ-ից հետո), իսկ շահագործվող ներքին ջրային ուղիների երկարությամբ՝ առաջին տեղը:

◆ Մեծ չափով աճել են ՍՍՀՄ բնակչության ռեալ եկամուտները: 1966 թվակա- նին, 1913 թվականի համեմատությամբ, արդյունաբերության և շինարարության բան- վորների ռեալ եկամուտներն ավելացել են 6,6 անգամ, գյուղացիների ռեալ եկամուտ- ները (մեկ աշխատողի հաշվով)՝ 8,5 անգամ:

◆ 1950—1966 թվականներին երկրի բանվորների ու ծառայողների դրամական միջին աշխատավարձը բարձրացել է ավելի քան 1,5 անգամ:

◆ Սովետական պետությունն իր միջոցներով տարեցտարի բարձրացնում է աշ- խատավորների սոցիալական և կենսաթոշակային ապահովագրության հատկացումները: Բավական է ասել, որ Սովետական Միությունում ծերության, հաշմանդամության թոշակ են ստանում 34 միլիոն մարդ:

◆ ՍՍՀՄ նախադպրոցական հիմնարկներում կան ութ միլիոն երեխա:

◆ Սովետական Միությունում բոլոր մասնագիտությունների բժիշկների թիվը կապ- մում է 578 հազար, կամ ավելի քան 20 անգամ շատ, քան ցարական Ռուսաստանում:

ՄԵՐ ՀՐԱՊԱՐԱԿՈՒՄՆԵՐԸ

Վ. ԱՎԵՏԻՍՅԱՆ

ԲԱՆՎՈՐԱԿԱՆ ՍՈՑԻԱԼ-ԴԵՄՈԿՐԱՏԱԿԱՆ ՇԱՐՃՄԱՆ ՊԻՈՆԵՐՆԵՐԻՑ ՄԵԿԸ

1898—1904 թվականներին Անդրկովկասի սո- ցիալ-դեմոկրատական կազմակերպությունների շարքերում գործող մի խումբ առաջավոր բան- վորների թվում իր տեսական պատրաստությամբ և կազմակերպական ընդունակություններով աչքի էր ընկնում Արեմտյան Հայաստանից Ռուսաս- տան գաղթած մի հայ բանվոր, որին Հայկ էին կոչում, հաճախ էլ՝ Պողոս, կամ Հայկ Աղամյան, Հայկ Պողոսյան, Պողոս Փիլոսյան, Հայկ Փի- լոսյան: Այս գործչի անունը զանազան վա- րիանտներով հիշատակվում է Անդրկովկասի հեղափոխական շարժումներին և սոցիալ-դեմո- կրատական կազմակերպությունների վաղ շրջ- ջանի գործունեությանը նվիրված որոշ աշխա- տություններում, մեմուարային գրականության մեջ, ժանդարմական գրադրություններում, բայց 1904 թվականից հետո նրա ճակատագրի մասին և առհասարակ նրա կյանքի ու գործունեության մասին շատ քիչ տեղեկություններ կան:

Հայկ Աղամյանը այն բանվոր հեղափոխական- ներից է, որոնք բանվորական շարժման պատ- մության մեջ անջնջելի հետք են թողել: Դառ- նալով գիտակից սոցիալիստ, նա մեծ եռանդով և անձնվիրությամբ աշխատել է բանվորների մեջ, կազմակերպել ու կրթել նրանց հեղափոխական պայքարի համար: Նրա գործունեությունը մեծ մասամբ ընթացել է Բաթումում և Թիֆլիսում, իսկ 1904 թվականից հետո՝ Ամերիկայի Միաց- յալ Նահանգներում, ուր նա հարկադրված վտա- րանդության մեջ էր:

Հայկ Աղամյանը (իսկական ազգանունը՝ Պո- ղոսյան) ծնվել է 1878 թվականին, Տրապիզոն քաղաքում: Նրա հայրը՝ Աղամ Պողոսյանը, մա- կույկ շինող արհեստավոր էր: Ընդհանուր կրթ- թությունը Հայկը ստանում է Տրապիզոնի հայ- կական կաթոլիկական դպրոցում: 1896 թվակա-



նին, թուրքական կառավարության կողմից կազ- մակերպված հայկական ջարդերի պատճառով նա փախչում է Ռուսաստան՝ Բաթում: Այստեղ 18- ամյա պատանին աշխատանքի է ընդունվում Մովսեսների գործարանում, որպես բանվոր: Բա- թումում որոշ ժամանակ աշխատելուց հետո Հայ- կը տեղափոխվում է Թիֆլիս, աշխատանքի մըտ- նում էնֆիանջյանցի ծխախոտի ֆաբրիկայում:

Գործարանային ծանր աշխատանքից հետո բանվոր Հ. Աղամյանը շատ է զբաղվում ինքնա- կրթությամբ: Ունենալով փաշուն ընդունակու- թյուններ, նա շատ շուտ տիրապետում է ռուսե- րենին և վրացերենին: Հայկ Աղամյանը գիտեր թուրքերեն, ինչպես նաև ֆրանսերեն, որը սովորել էր Տրապիզոնում, տեղի դպրոցում: Հայերենին տիրապետում էր կատարելապես: Ունենալով բավականին կրթություն, Հ. Աղամ- յանը կարողանում է ինքնուրույն կերպով ծանո- թանալ ժամանակակից սոցիալիստական գրակա- նությունը, ուսումնասիրել բանվորական հարցը:

1890-ական թվականների վերջին նա մտնում է էնֆիլանջյան ֆարերկայում գործող մարք-սիստական գաղտնի խմբակի մեջ, դառնում բանվորական գործի անխնջ մարտիկ:

Թիֆլիսի գործարաններում աշխատող հայ բանվորների մեջ սոցիալիստական պրոպագանդա ծավալելու նպատակով Հ. Աղամյանը առաջավոր բանվորներ Մելիք Մելիքյանի (Դեղուշկա), Աս. Կախոյանի, Գ. Կոզիկյանի հետ միասին 1898 թվականին նախաձեռնում է հիմք է դնում Թիֆլիսում հայ բանվորների մարքսիստական խմբին: Խմբի մեջ պրոպագանդիստական աշխատանք է տանում Ժնեկից վերադարձած սոցիալ-դեմոկրատ մտավորական Գևորգ Ղարաջյանը (Արկոմեդ):

Հ. Աղամյանի այս շրջանի գործունեության մասին հետևյալն է պատմում Ադելիսանովի ֆարերկայի նախկին կոշիկակար բանվոր Աս. Կախոյանը: «Այդ ժամանակ էնֆիլանջյան ծխախոտի ֆարերկայում իբրև հասարակ բանվոր երեաց մի երիտասարդ՝ Հայկ Փիլոսյան ազգանունով: Նա կազմակերպում էր բանվորներին և հասկացնում նրանց առանձին դասակարգային կազմակերպության անհրաժեշտությունը: Մանու-թանալով ինձ հետ և իմանալով մեր խմբի գոյություն մասին, նա առաջարկում է ինձ թողնել հնչակյան կուսակցությունը և կազմակերպվել դասակարգային հողի վրա: Այդ ուրախալի հար-ցը ես դնում եմ մեր խմբի առաջ, որը և վճռում է հրավիրել Հայկին՝ մտնել մեր խմբի մեջ և միասին աշխատել. սակայն Հայկը մերժում է: Ես շուտ-շուտ տեսնում եմ Հայկի հետ, և մենք որոշում ենք մեր աշխատանքը միասին կատարել: Ես Ադելիսանովի, նա ծխախոտի գործարաննե-րում, սկսեցինք բանվորներին կազմակերպել»:

Հայ բանվորների մարքսիստական խումբը ալ-տով աշխատանք է ծավալում Թիֆլիսի բան-վորների շրջանում, ստեղծում է բանվորական խմբակներ, մասնակցում գործադուլներին և այն բոլոր հեղափոխական միջոցառումներին, որ իրադրծում էր ՌՍԴԲԿ Թիֆլիսի կոմիտեն:

Զրավարարվելով բանավոր պրոպագանդայով, Հ. Աղամյանը, Գ. Կոզիկյանը և Աս. Կախոյանը ձեռնարկում են հայերեն գաղտնի ձեռագիր թեր-թի հրատարակության: 1900 թվականի սկզբից նրանք կանոնավոր կերպով սկսում են լույս ըն-ծալել և բանվորներին մեջ տարածել «Բանվոր» թերթը: «Բանվոր»-ը նրանք թողարկում էին տասնյակ օրինակներով, գիշերները, ցերեկվա ֆիզիկական ծանր աշխատանքից հետո: 1900 թվականի նոյեմբերից Հ. Աղամյանը աշխատանքի է անցնում Թիֆլիսի հայոց բարեգործական ընկերությունում՝ պահակի և ցրիշի պաշտոնով:

¹ «Նոր Աշխարհ», Թիֆլիս, 1922, № 1, էջ 453:

Դա հնարավորություն է տալիս նրան ավելի շատ զբաղվելու կուսակցական գաղտնի գործու-նեություններով, ժամանակ կորզել՝ հաճախելու գոր-ծարանները, հանդիպելու բանվորների հետ: Հ. Աղամյանը խմբագրում էր «Բանվոր» ձեռա-գիր թերթը, գրում հոդվածներ:

«Բանվոր» թերթը մեծ հետաքրքրություն է առաջացնում հայ բանվորների շրջանում: Այն ձեռքից-ձեռք է անցնում: Ահա թե ինչ է գրում Թիֆլիսի նահանգային ժանդարմական վարչու-թյան պետը իր ղեկուցագրում «Բանվոր» ձեռա-գիր թերթի մասին.

«Բանվորները լրագրից կարգում էին սիրով և այն հայ բանվորների մեջ քարոզելով ընդհա-նուր, բոլոր բանվորների հեղափոխական շարժ-ման հետ ձուլվելու միտքը՝ շուտփնելի հաջողու-թյուն ունենալ»:

1900 թվականը նշանավոր է Թիֆլիսում բան-վորական շարժման ծավալմամբ: Մերթ ալս, մերթ ալս գործարաններում բռնկվում են գոր-ծադուլներ: Ապրիլի 23-ին հարյուրավոր բան-վորներ «Ադի լճի» շրջանում նշում են մայիսի մեկը, գործադուլ են անում էնֆիլանջյան ֆար-երկայի, երկաթուղային արհեստանոցների, Բո-ղաբջյանցի ծխախոտի, Փարսադանովի կոշիկի ֆարերկանների բանվորները: Այս բոլոր իրա-դարձություններին ալտով մասնակցում է Հ. Աղամյանը: Հատկապես մեծ գործունեություն է ծավալում նա գործադուլային ֆոնդեր, բանվո-րական դրամարկղերի հիմնելու ուղղությամբ, որոնք գործադուլների ժամանակ մեծ աջակցու-թյուն են ցույց տալիս բանվորներին: Հ. Աղամ-յանի նախաձեռնությամբ Թիֆլիսում հիմք է դր-վում «Բանվորական միություն», որը զանազան գործարաններում ուներ իր ճյուղերը: Այդ միու-թյան նպատակն էր, ինչպես գրել է Հ. Աղամ-յանը նրա կանոնադրության մեջ, «Օգնել բան-վորներին իր առկա գումարներից՝ հիվանդու-թյան, դժբախտ դեպքերի, ծերության, աշխա-տանքի անընդունակության ժամանակ, նյութա-պես օժանդակել բանվորներին գործադուլների, աշխատանքի և կապիտալի ընդհարումների, տա-րածախությունների ժամանակ: ...Այդ նպատա-կով միությունը հիմնում է ընդհանուր կենտրո-նական դրամարկղ... ինչպես նաև տեղական դրամարկղեր զանազան բանվորական խմբե-րում»: Դրամարկղը օգնության էր հասնում բան-տարկված ընկերներին, միջոցներ հատկացնում աղիտացիայի և պրոպագանդայի, թուղիկների հրատարակման համար:

«Բանվորական միության» հիմնադիր խմբակը բանվորների հավաքույթներ էր կազմակերպում Խոջավանքի հայկական գերեզմանատանը, Արծ-րունու քարվանսարայում գտնվող Տեր-Հարու-

¹ «Նոր», Երևան, 1925, գիրք 5—6, էջ 441:

Մյունխենցի կոշիկարանցում, «Բանվոր դասա-կարգ» թերթի արանում, «Օստրով» պանդոկում, «Անատոլիա» հաշարանում և այլ վայրերում:

«Պողոս Փիլոսյանը,—նշված է ոստիկանական 1901 թվականի տեղեկագրում,—այդ խմբակի գլխավոր գործող անձն է: Նա մասնակցել է Խոջավանքի գերեզմանատանը 1900 թ. դեկտեմ-բերի 17-ի կոշիկարանների և բանվորների հա-վաքույթին, երբ քննարկում էին ընդհանուր կազ-մակերպության և ընդհանուր դրամարկղի հար-ցերը, շարունակ լինում է Տեր-Հարությունյանի կոշիկարանցում տեղի ունեցող հավաքույթ-ներին, կազմել է ընդհանուր դրամարկղի կանո-նադրությունը, հարուցել է հեկտոգրաֆի հարցը՝ պրոկլամացիաների և ձեռագիր բանվորական ժուռնալի համար, որի հրատարակությանը գոր-ծունյա մասնակցություն է ունենում. բացի սրա-նից նա պրոպագանդիստ է Ադելիսանովի կաշվի գործարանում, էնֆիլանջյանցի ծխախոտի ֆար-երկայում և վերահսկիչ է այդ գործարանների բանվորական դեմոկրատական դրամարկղերին: Ադելիսանովի գործարանի դրամարկղի վերահս-կիչ նա ընտրվեց այս տարվա հունվարի 14-ին»:

Հ. Աղամյանի հեղափոխական ալտով գործու-նեությունը չի վերապրում ոստիկանության աչքից: 1900 թ. դեկտեմբերին նա խուզարկվում է Թիֆ-լիսի ժանդարմական վարչության պետի օգնա-կան ռուսմիստը Լավրովի կողմից: Ոչինչ չհայտ-նաբերելով նրա մոտ, Լավրովը բավարարվում է առաժամ վերցնելով նրա անձնագիրը՝ թուր-քահապատակ Պողոս Գրիգորի Փիլոսյան ազգ-անունով՝ պարզելու համար Հ. Աղամյանի ինք-նությունը:

Գործակալական տեղեկությունների հիման վրա 1901 թվականի փետրվարին ոստիկանու-թյունը որոշում է ձերբակալել Հ. Աղամյանին և սոց. դեմոկրատական խմբի մյուս մասնա-կիցներին:

1901 թ. փետրվարի 23-ի լույս 24-ի գիշերը ոստիկանությունը խուզարկում է ձերբակալում է Հ. Աղամյանին (ըստ անձնագրի՝ Պողոս Փի-լոսյան): Խուզարկության ժամանակ նրա մոտ հայտնաբերում են հայերեն և ռուսերեն տպա-բանական տառեր, «Բանվոր» ձեռագիր թերթի 1900 թ. նոյեմբերի 12-ի և դեկտեմբերի 25-ի համարները, հեղափոխական երգեր, ձեռագիր նյութեր «Բանվոր»-ի հետագա համարների հա-մար, Թիֆլիսի բանվորական միության կանո-նադրությունը և այլն:

Նույն գիշերը խուզարկվում է ձերբակալվում են Գ. Կոզիկյանը, Ա. Բաջիկը, Ի. Մանջավիձեն, Ի. Սուլխանովը, Ս. Մալաշվիլին և խմբի ան-

¹ ՄԼԻ վերացական ֆիլիալի կուսարխիվ, ֆ. 31, գ. 170, ք. 9:

դամ այլ բանվորներ: Մի քիչ ավելի ուշ Բաք-վում ձերբակալվում է Թիֆլիսի է բերվում Աս. Կախոյանը: Այս բոլոր ձերբակալվածները կա-լանավորվում են Մետեխի բանտում:

Հ. Աղամյանի նկատմամբ եղած քաղաքական մեղադրանքին ավելանում է նաև մի այլ մե-ղադրանք: Ոստիկանությունը պարզում է, որ Պո-ղոս Փիլոսյան անուն-ազգանունով անձնագիրը կեղծ է: Հ. Աղամյանի դեմ, որպես ուրիշի անձ-նագրով ապրողի, հարուցվում է նաև քրեական գործ:

1901 թվականի փետրվարի 29-ից մինչև 1902 թ. դեկտեմբերի վերջը Հ. Աղամյանը կա-լանավորված մնաց Մետեխի բանտում: Այդ ժամանակ Մետեխի բանտում էին գտնվում հայտնի սոցիալ-դեմոկրատ գործիչներ Վիկտոր Կուրնատովսկին, Լադո Կեցիսովսկին, Գևորգ Բե-լիան, Գևորգ Ղարաջյանը:

1902 թվականի ապրիլին նա, ինչպես և Ա. Կախոյանը փոխադրվեցին այն բանտախցիկը՝ (№ 31), ուր գտնվում էին Վ. Կուրնատովսկին, Գ. Ղարաջյանը, Ա. Օրուսաշվիլին, Ի. Ֆրանչես-կին, Ս. Զիրաջին, Գ. Վարդյանը և ուրիշներ: Այստեղ նրանք կարողանում են կապվել դրսի աշխարհի հետ և գաղտնի ստանալ զանազան գրականություն: Հայտնի փաստ է, որ 31 բան-տախցիկի բանտարկյալների մոտ եղել են «Իսկ-րա» և հայկական «Պրոլետարիատ» թերթերը, «Հայ սոցիալ-դեմոկրատների միության մանի-ֆեստի» ռուսերեն թարգմանությունը, Մարքսի և էնգելսի «Կոմունիստական մանիֆեստի» ռուսե-րեն թարգմանությունը ֆրանսերենից, ձեռագիր, հեղափոխական երկերի ժողովածու: Այստեղ բանտարկվածները 1902 թվականին ռուսմիստի-րել և քննարկել են ՌՍԴԲԿ ծրագրի նախագիծը, որը տպված էր «Իսկրա»-ում, անց են կացրել քաղաքական պարապմունքներ: Հատկապես

բանտարկյալների քաղաքական մակարդակի բարձրացման գործում մեծ դեր է կատարել կրթված մարքսիստ, Վ. Ի. Լենինի մերձավոր ընկեր Վ. Կուրնատովսկին: Բանտախցիկում Կուրնատովսկին կազմակերպել էր դասընթաց-ներ և ինքը դասավանդում էր քաղաքատեսե-սություն, պատմություն, աշխարհագրություն: Հեղափոխական մարքսիստ Վ. Կուրնատովսկու դասախոսությունները, անշուշտ, մեծ ազդեցու-թյուն են թողել Հ. Աղամյանի վրա:

Հ. Աղամյանի և նրա հետ ձերբակալված մյուս բանվորների հարցը դատական իշխանու-թյունները որոշում են լուծել վարչական կար-գով: Մի մասը աղատվում է և գրվում ոստիկա-նություն հսկողության տակ: Գարեգին Կոզիկյա-նը, որպես թուրքահայատակ, արտաքսվում է Ռուսաստանից: Նրան հաջողվում է անցնել ար-տասահման՝ Շվեյցարիա, հաստատվել Ժնևում,

ուր աշխատում է որպես գրաշար 1:

2. Աղամյանը դատապարտվում է 6-ամսյա բանտարկության: Դեկտեմբերի վերջերին նրան Մետեխի բանտից տեղափոխում են Պետերբուրգի բանտը: Այստեղ նա մնում է մինչև 1903 թվականի մարտի վերջը, որից հետո բերվում է Քիֆլիսի և արդեն անձնագրի հարցով դատապարտվում 2 ամսյա բանտարկության: Նա կալանավորվում է Քիֆլիսի նահանգական բանտում: Ժամկետը լրանալուց հետո, 1903 թվականի մայիսի 25-ին, 2. Աղամյանը Քիֆլիսից արտաքսվում է Բաթում, որպեսզի այնտեղից էլ 3 ամսյա ընթացքում հեռանա Ռուսաստանի սահմաններից:

Քիֆլիսի բանվորները ջերմորեն ուղեկցում են 2. Աղամյանին Բաթում: «Ինձ ճանապարհ գցելու եկավ կայարան,—գրում է 2. Աղամյանը իր նամակում,—պրիստավի օգնականը, իսկ էնֆիանջչանցի ծխախոտի գործարանի բանվորներից, մոտ 15 հոգի մինչև Մցխետ կայարանը եկան ճանապարհ դնելու՝ երգելով և ուրախ-ուրախ խոսելով... Մեր ընկերներից շատերին պատահեցի, բայց որովհետև լրտեսները վխտում էին, այդ պատճառով գերադաս համարում էինք դուշմությունը: Մյուս օրն արդեն Բաթումում էի գրտնջվում»:

Բաթումում Հայկը տեղի հայ և վրացի բանվորների օգնությամբ աշխատանքի է ընդունվում Մանթաշյանի երկրորդ գործարանում: Նա գտնվում էր ոստիկանության խիստ հսկողության տակ. ամեն երեկո պարտավոր էր ներկայանալ ոստիկանատուն: Չնայած դրան, 2. Աղամյանը շարունակում է ակտիվ մասնակցել անլեգալ աշխատանքին, կուրսի մեջ լինել հասարակական-քաղաքական իրադարձություններին, մասնավորապես կովկասյան սոցիալ-դեմոկրատական կազմակերպությունների գործունեությանը: Այս բոլորը նրան հնարավորություն են տալիս գրելու մի շարք թղթակցություններ արտասահմանյան սոցիալիստական հայկական մամուլի համար. Հայկ Աղամյանի թղթակցություններին մեկը՝ «Նամակ Բաթումից» 2. Պ. ստորագրությամբ լույս է տեսնում «Մշակ» լրագրի 1903 թվականի հոկտեմբերի 4-ի համարում: Այդ նամակում 2. Աղամյանը մերկացնում է արվեստի անվան տակ հասարակությանը ներկայացվող բուրժուական գեղեցկությունները Բաթումի բնում, իսկական կուլտուրական օջախների բացակայությունը քաղաքում, որի հետևանքով բազմազգային բանվորությունը զրկված է խելացի ժամանցի հնարավորությունից, ստիպված է աշ-

խատանքից հետո իր ժամանակն անցկացնել աշակերտ կոչված, սրճարաններում: 2. Աղամյանի վերահիշյալ թղթակցությունը, ինչպես նշել է ինքը իր մի նամակում, «մեծ սենսացիա առաջ բերավ Բաթումի սրճարանատան ժողովրդի մեջ»:

Կովկասյան լենինյան-խոկրայական սոցիալ-դեմոկրատական կազմակերպությունների գործունեության մասին կարևոր փաստեր է պարունակում 2. Աղամյանի «Կովկասյան լուրեր» հոդվածաշարը: Նրանց մեջ դրսևորվում են հեղինակի լավատեսությունը կուսակցական կյանքին, հեղափոխական հետեզդականությունը, խոր ինտենսացիանալիզմը:

Առաջին թղթակցության մեջ 2. Աղամյանը պատմում է Բաթումի բանվորական շարժման ծավալման, ոստիկանության կողմից հեղափոխականների դեմ ձեռնարկված ռեպրեսիաների մասին, տեղեկություններ է տալիս բանվոր հիմասին, երբ նա իր երկու ընկերների հետ Քիֆլիսից Բաթում էր փոխադրում տպարանական տառեր, տպագրական մեքենա՝ զաղտնի տպարան հիմնելու համար:

«Քեյլիան,—գրում է Աղամյանը,—բոլոր գործերի ծանրությունն իր վրա է վերցրել և երկու մյուս ընկերներին անմասն է դառնում այդ գործի մեջ: Նա իրեն շատ լավ է պահում հարցաբերնությունից ժամանակ, որ պատիվ է բերում ամեն մի սոցիալիստի»:

Այնուհետև Աղամյանը հաղորդում է, թե ինչպես Քեյլիային կարցեր են դնում, ծեծում, պահանջելով, որ նա «մատնի յուր ընկերներին և Բաթումի կոմիտեի անդամներին, սակայն նա շատ քաջ դիմադրություն է ցույց տալիս»:

Շատ կարևոր նշանակություն ունի 2. Աղամյանի հաղորդումը Քիֆլիսի Մետեխի բանտում 1903 թ. օգոստոսի 17-ին կադր Կեցյուովելու շարանեց սպանության մասին: Տալով սպանության մանրամասները, Աղամյանը մեծ հուզմունքով և ցավով գրում է.

«Մեռավ Կեցյուովելին, մեռավ սոցիալիստական գաղափարի ցանոգներից մեկը: Հանգիստ ոսկորներից, քաջ գինով: Նա մեկն էր վրաց սոցիալիստների մեջ, որ սկիզբ դրավ այդ գաղափարներին, մեկն էր այն գինվորներից, որ անվախ ու համարձակ դուրս եկավ բռնության դեմ, պաշտպանելու աշխատավոր, իրավագործ ու շահագործված ժողովուրդներին: Այո, և մենք պետք է վրեժը լուծենք մեր ընկերների անմեղ արյան համար: ...Մեր բոլորիս սրտերը այսօր վշտացած են քո մահով, թանկագին Կեցյուովելի: Կեցյուովելին այլևս չկա... Թող նրա արյունը դեպի վրեժ, դեպի կոխված ամենքին, թող բոլորովի մեր գործելու կայծը ընդդեմ բռնակալության»:

Երկրորդ թղթակցության մեջ 2. Աղամյանը հաղորդում է ՌՍԳԲԿ Կովկասյան միության ստեղծման, «Պրոլետարիատի կոիվը» թերթի հրատարակության, Կովկասյան միությունական կոմիտեի հրատարակչական գործունեության, Կովկասյան պրոլետարիատի 1903 թվականի ամսագրին հուժկու գործադուլների, հայկական եկեղեցական կալվածքների գրավման առթիվ ժողովրդական շարժումների մասին: Իր թղթակցության մեջ 2. Աղամյանը հատկապես ընդգծում է հեղափոխական շարժումների մեջ բազմազգ բանվորության դասակարգային համերաշխությունը, սոցիալ-դեմոկրատական գաղափարների կենսունակությունը, բանվորների պայքարի հզոր թափն ու ծավալը:

Իր հոդվածներում Աղամյանը արտահայտում էր անսահման հավատը բանվոր դասակարգի ազատագրական պայքարի հաջողության նկատմամբ, սոցիալիզմի հաղթանակի անխուսափելիության նկատմամբ: «Բանվորի տպավորությունները» թղթակցության մեջ նա գրում էր. «Ամբողջ օրը բանվորական շարքաշ աշխատանքով տապալվում և խորովվում ենք, որպեսզի դրանով դուրսվյուն ու միջոցներ տանք գործարանատերերին շքեղ պալատներում ճոխ կյանք անցկացնելու: Բայց կգա մի օր, երբ բոլոր բանվորներն իրենց ինքնագիտակցության զարգացման շնորհիվ կարժանանան մի ազատ օրվա արշալույսը տեսնելու, և դա կլինի մի նոր դարագլուխ համայն տանջվող և հարստահարվող մարդկության»:

Աղամյանը բանվոր դասակարգին կոչ էր անում անձնվեր պայքարի դուրս գալ շահագործողների դեմ՝ հանուն սոցիալիզմի. իր մի ոտանավորում (Աղամյանը փորձել է գրել նաև ոտանավորներ) նա գրել է.

Գեպի սոցիալիզմ, ազնիվ եղբայրներ,
Մերել արցունքը հեծող մարդկության,
Քանդել կապանքը և ընդմիշտ փշրել
Անգույն գեղատոթի ամրակուռ շղթան:

Բաթումում 2. Աղամյանն աշխատեց մինչև հոկտեմբերի սկզբները: Ցարական իշխանությունները նրանից պահանջում էին հեռանալ Ռուսաստանից, այլապես նորից բանտարկություն էր սպառվում: Աղամյանը որոշեց մեկնել Ֆրանսիա: Ճանապարհածախս, հազուստ հալթայթելու հարցում նրան օգնության հասան իր բանվոր ընկերները: Նրանք հանգանակություն կատարեցին, կազմակերպեցին վիճակախաղ և դրամը հանձնեցին Աղամյանին: «Ստացել էի Բաթումի հայ բանվորների կողմից 30 ոտրլի, նույնքան էլ վրացի բանվորներից, որ կան 60 ոտրլի»—գրել է այդ մասին 2. Աղամյանը:

Աղամյանը ցավով և ափսոսանքով էր թողնում Ռուսաստանի սահմանները՝ բաժանվում իր բան-

վոր ընկերներից, որոնց հետ միասին աշխատել ու հեղափոխական պայքար էր մղել: Նա իրեն հուսադրում էր, որ արտասահմանում գուցե իրեն հաջողվի «կանոնավոր անձնագիր» ձեռք բերել, նորից վերադառնալ Ռուսաստան և կովքել՝ տապալելու համար ցարական «այդ հոտած ու նեխված ռեժիմը»:

1903 թվականի նոյեմբերի 1-ին (ն. տ.) 2. Աղամյանը հասնում է Մարսել: Այստեղ նրան հաջողվում է ձեռք բերել Գ. Կողիկյանի հասցեն և նամակագրություն սկսել նրա հետ:

Շատ ծանր օրեր է անցկացնում Հայկը Մարսելում: Ուր և ում դիմում է, աշխատանք չի գտնում: Նա խնդրում է Գ. Կողիկյանին տեղեկացնելու թե միգրացի ժնկում որե՛ն աշխատանքի տեղավորելու հնարավորություն լինի: «Նույնիսկ մի ամենահետին գործ...» գրում էր նա Գ. Կողիկյանին: Բայց Շվեյցարիայում էլ գործազրկություն էր, ինքը՝ Գարեգինը «մի կերպ չույլ է գնում»:

Մարսելում աշխատանք գտնելու հույսը կորելով, Աղամյանը նոյեմբերի 23-ին մեկնում է Փարիզ: Այստեղ էլ նույն գործազրկությունը: «Իմ գրությունը,—գրում է նա նոյեմբերի 30-ին Գ. Կողիկյանին,—վերին աստիճանի կրիտիկական է և եթե մինչև կիրակի՝ դեկտեմբերի 6-ը տան վարձ չտամ՝ դուրս եմ մնալու բացառապես, իսկ թե հետևանքը ո՛ր կհասնի, անկարելի է գուշակել.—Չլուսն էլ իմ բախտից, գիշերվանից արդեն սկսել է տեղալ»:

Այս ծանր վիճակում էլ նա հույսը չի կորցրնում «...են վատվողը չեմ երբեք».—գրում է Աղամյանն իր մասին: Փարիզում նա շարունակում է հետաքրքրվել հասարակական-քաղաքական հարցերով, հանդիպում և կապեր է հաստատում անդրկովկասյան վտարանդիների հետ, վիճարանությունների բռնվում նրանցից ոմանց հետ քաղաքական-տեսական հարցերի շուրջ և ամեն անգամ իրեն դրսևորում որպես ուղղամիտ ու հետևողական սոցիալիստ: Աղամյանը խիստ կշտամբում է նրանց, ովքեր փորձում են հաշտեցնել նախնալիզմը սոցիալիզմի հետ, վարագուրվել սոցիալիստական դիմակով: Նա քննադատում է անհատական տեղորի տակտիկան: Այսպես, երբ Փարիզում իր ծանոթներից մեկը կարծիք է հայտնում տեղորիստական ակտ կատարելու օգտին, նա քննադատում է նրան և դատապարտում. «Նա նրան հիշեցրի,—գրում է այդ մասին Աղամյանը,—թե մի ծառ երբ մարդս ցանկանում է ոչնչացնել, նախ նրա արմատներն է կտրում և ոչ թե ճյուղերը, ինչպես տեղորիստներն են անում, սպանելով միայն սպանմանների ազդեցության տակ ծնվածներին, իսկ պայմանները թողնում են միևնույնը»:

Ֆրանսիայում երկար շարշարվելուց հետո աշխատանք չգտնելով, 2. Աղամյանը որոշում է

1 ժնկում Գ. Կողիկյանը Ե. Պալյանի հետ միասին հրատարակում է «Բանվոր» քերքը և հաջորդ սոց. դեմ. բանվորական հայ կազմակերպությանը, դառնում նրա լիդերներից մեկը:

մեկնել ԱՄՆ: Այդ զեպքում ևս նրան օգնության են հասնում Բաթումի իր բանվոր ընկերները: Նրանք հավաքում են դրամ և ուղարկում Հայկին՝ ԱՄՆ մեկնելու համար: Դեկտեմբերի 5-ին Հ. Աղամյանը ստանում է 200 ֆրանկ և ճանապարհ ընկնում դեպի ԱՄՆ:

1904 թվականի հունվարից Հ. Աղամյանը հաստատվում է Բոստոն քաղաքում, որը ԱՄՆ-ի ամենահաջատ կենտրոնն էր: Բոստոնում ևս Հ. Աղամյանը երկար ժամանակ աշխատանք չի գտնում: Տնտեսական ճգնաժամի հետևանքով շատ ձեռնարկություններ փակվել էին, շատերն էլ կիսատ-պուտ էին աշխատում: Շատ էր խանգարում նաև անգլերեն չիմանալը: Նա դիմում է տեղական հայերի օգնությանը՝ գործ գտնելու համար: Բայց իմանալով նրա սոցիալ-դեմոկրատ լինելը, դաշնակցականներն ամեն ինչ անում էին, որ նրան ոչ մի գործարանատեր աշխատանք չտա: «Այստեղի հայերն էլ,—գրում էր Աղամյանը Գ. Կողիկյանին,—չափազանց այլ աչքով են նայում այն մարդու վրա, որն իր կուսակիցը չէ... Իսկ ես իմ հայաքցիներիս երբեք դավաճանած չեմ և չպիտի դավաճանեմ, թեև ուղ մեռնեմ ինձ սովից ու բազցից»:

Երկար որոնումներից հետո, երբ Աղամյանին հաջողվում է մի գործարանում աշխատանքի ընդունվել, տեղի դաշնակցները մատնում են նրան որպես սոցիալիստի և գործարանից վտարել տալիս: «Կառավարիչին ասել էին,—գրում է Հ. Աղամյանը,— թե այդ, այսինքն ես, կաղամկեր պել եմ ուղում և այլն... մախա...»:

Սոցիալիզմի գաղափարին նվիրված մարտիկը ԱՄՆ-ում ևս շարունակում է իր հեղափոխական գործունեությունը: Նա մտերմանում է մի շարք բանվորների, աշխատում է (չնայած մեծ խոչընդոտներին), հայկական համայնքում տարածել մարքսիզմի սերմերը: Նա կաղամկերպում է Ռուսաստանից թերթեր ու գրականություն ստանալու գործը, ուսումնասիրում ԱՄՆ-ի կյանքը, կուսակցությունները, նրանց տակտիկան, ծանոթանում է հայկական աղգայնական կուսակցությունների գործունեությանը: «...Այստեղ ես արդեն իմ ձեռնոցը նետել եմ բոլոր հայ բուրժուական կուսակցություններին»,—գրում էր Աղամյանը Բոստոնից Գ. Կողիկյանին:

Շուտով Հ. Աղամյանը համակիրներ է գտնում Բոստոնում և ԱՄՆ-ի այլ քաղաքներում, որտեղ նա լինում էր աշխատանքի համար: Հասկանալի էր մտերմանում է բանվոր, իսկ 1904 թ. ուսանելու համար Բոստոն ժամանած Արամ Զարգարյանի հետ: Հայկին հաջողվում է իր կողմը

1 Արամ Զարգարյանը մահացավ այս տարվա փետրվարին ԱՄՆ-ում, 91 տարեկան հասակում: 1961 թ. նոյեմբերին նա եղավ Նեկանում, ուր հանդիսավոր կերպով նշվեց նրա ծննդյան 90-ամյակը:

գրավել նրան և միասին ձեռնարկում են կաղամկերպելու հայ բանվորներին դասակարգային սկզբունքով:

Ահա թե ինչ է գրել Հայկի հետ իր հանդիպման մասին Արամ Զարգարյանը Նշան Կորկոտյանին գրած 1904 թ. մարտի 1-ի նամակում. «...Վերջերս տեսա երիտասարդ մը, որ իր ըսածին նայելով աքսորյալ մէ Ռուսաստանն րանվորական խնդիրներու պատճառով, երբ որ տեսավ թե իր գաղափարներուն քիչ մը պաշտպան կ'հանդիսանամ, մոտեցավ, ինձի տվավ հնչակյաններուն ուղղված շքաբերական մը, ինչ որ կարգացի: ...Ես կ'ուրհիմ թե սույն երիտասարդ Հայկ Աղամյան և իր ընկերներ, զորս դեռ չեմ ճանչնար, բավական խմոր մը կրնան ըլլալ Ամերիկայի հայության մեջ: Ես պիտի ջանամ կըրցածս ընել բանվորի հարուցած հարցը... տարածել, եթե նույնիսկ հարկ ըլլա թերթ մը կաղամկ:

Իրավ թե աղգային և ցեղային նախապաշարումներով խմորված են այստեղի հայության մեծ մասը, անանկ որ դայնս դուտ Social Democrat կաղամկերպության մը մեջ բերել զովար պիտի ըլլա, բայց պետք է պայքարը մղվի: Ես պր. Հայկ Աղամյանը հոստեղի Social Democrat-ներուն տարի, թեև անգլերեն չգիտեր ու չկրնար օգտվել, բայց ժողովներուն ներկա գտնվելով հոս գտնվող ուսաներուն հետ կըրնա տեսնվել»:

1904 թ. մարտի 27-ին Հ. Աղամյանն արդեն հայտնում էր Գ. Կողիկյանին, որ «մոտեքս պիտի կաղամկեք այստեղ սոց. դեմ. խումբ և թուրքիկներ հրատարակենք»:

Հ. Աղամյանը նպատակ ուներ կաղամկերպել հայ բանվորներին և ապա ձուլել նրանց ամերիկյան սոցիալիստական կուսակցության մեջ: Դրա համար նա ուշի-ուշով ուսումնասիրում է ԱՄՆ-ի քաղաքական կուսակցությունների գործունեությունը, հատկապես բանվորական կուսակցությունների գործունեությունը, պարզելու համար նրանց էությունը:

Այն ժամանակ ԱՄՆ-ում գոյություն ունեին երկու բանվորական կուսակցություններ՝ «սոցիալիստական կուսակցություն», որի պարագլուխն էր Յուլիան Դեբսը և «Սոցիալիստական բանվորական կուսակցություն», որի պարագլուխն էր Դանիել զը Լեոն:

Ռուսական հեղափոխական սոցիալ-դեմոկրատիայի, Անդրեյովկասի լենինյան-խեղոյակյան ուղղության կաղամկերպությունների բովում անցած բանվոր հեղափոխականի աչքից չի վրիպում ԱՄՆ-ի սոցիալիստական կուսակցությունների գործունեության մեջ նկատվող հակասությունները, նրանց շատ լիզերների շեղումները մարքսիզմի դիրքերից:

Նշելով «Սոցիալիստական կուսակցության»

ավելի բազմամարդությունը, նրա հաջողությունները ընտրական կամպանիաներում, Հ. Աղամյանը նկատում է այդ կուսակցության մեջ օպորտունիստական տարրերի գոյությունը և նրանց նկատմամբ հանդուրժողականությունը, պառլամենտարիզմով տարվելը:

Աղամյանը, երբ դեռ նոր էր հասել Ամերիկա, ավելի համակրանքով էր խոսում «Սոցիալիստական բանվորական կուսակցության» մասին. ըստ կրեոլթին նրան գրավում էին այդ կուսակցության քննադատական ելույթները՝ «Սոցիալիստական կուսակցության» օպորտունիստական գործելակերպի առանձին փաստերի դեմ:

Հ. Աղամյանը և մյուս հայ բանվորները սկզբում միանում են «Սոցիալիստական բանվորական կուսակցությանը»: «Ենթ խմբի կաղամկերպումը հետաձգվեց մի առ ժամանակով,—գրում էր Հ. Աղամյանը 1904 թ. օգոստոսի 19-ին,—որովհետև ընկերներից մի քանիսը զանազան քաղաքներ գնացին արդեն որպես սոցիալիստ՝ միացան այստեղի սոցիալիստ-բանվորական կուսակցության, ինչպես և ես այստեղի կեմիտին»:

Բայց որոշ ժամանակ անց Հ. Աղամյանը սկսում է քննադատորեն նայել «Սոցիալիստական բանվորական կուսակցության» գործունեությանը, տեսնել այդ կուսակցության դոգմատիզմը, սեկտանտական վարքագիծը, որոնք հասցընում են նրան մասսաներից կտրվելուն, մեկուսացման, իր շարքերի խիստ նվազեցման:

1904 թվականի աշնանը Հ. Աղամյանը արդեն գրում է իր նամակում. «Ես միացա սոցիալիստ կուսակցության և ամեն կիրակի երեկոյան հաճախում եմ նրանց կուրսը, որ ամեն կիրակի դանադան նյութերի վրա խոսվում է»: Միանալով «Սոցիալիստական կուսակցության», Հ. Աղամյանը անվերապահորեն չի համաձայնում նրա բոլոր գործողությունների հետ: 1906 թ. գրած նամակում Հ. Աղամյանը որոշակի արտահայտվում է, որ ամերիկյան երկու կուսակցություններն էլ «մի մի պակասություն ունեն» և թե ամենամեծ պակասությունն այն է, «որ նրանք միմիայն քվե վստակելու պայքար են մղում»:

Կաղամկերպական ու գաղափարական երկար աշխատանքից հետո Հ. Աղամյանին, Ա. Զարգարյանին հաջողվում է 1906 թվականին ԱՄՆ-ի 4—5 քաղաքներում կաղամկերպել հայ բանվորներին, ներգրավել նրանց սոցիալիստական կուսակցության մեջ:

1906 թվականի հուլիսի սկզբին Բոստոնի մոտ գտնվող Չըլսի քաղաքում տեղի է ունենում ԱՄՆ-ի հայ սոցիալիստական բանվորական խմբերի ներկայացուցիչների ժողով, որը մշակում է ծրագիր ու կանոնադրություն, ընտրում դեկավար մարմին՝ կենտրոնական կոմիտե: Կենտկոմի կազմում ընտրվում են Հ. Աղամյանը,

Հովհաննես Մարտիրոսյանը, Արամ Զարգարյանը: Կենտրոնական կոմիտեի անդամները եռանդուն աշխատանք են ծավալում բանվորների մեջ, նախաձեռնում են տպարան ստեղծել, թերթեր հրատարակել: Նրանց հաջողվում է ժնեից ձեռք բերել ՌՄԳԲԿ Կենտկոմի տպարանից մնացած հայերեն տպերը:

Պետք է նշել, որ հայկական սոցիալիստական բանվորական խմբեր ստեղծվելով Հ. Աղամյանը նպատակ չունեի նրանց անջատելու ամերիկյան սոցիալիստական ընդհանուր շարժումից: Հ. Աղամյանը կանգնած էր դեմոկրատական ցենտրալիզմի սկզբունքի վրա: Ծիշտ է, նրան լրիվ չէր գոհացնում ԱՄՆ-ի երկու սոցիալիստական կուսակցությունների գործելակերպը, նա իրավամբ նկատում էր նրանց շարքերում տիրող արատները, բայց նա միացավ սոցիալիստական կուսակցությանը, հարելով նրա հեղափոխական թևին, աշխատելով այդտեղ արմատավորելու հեղափոխական մարքսիզմի սկզբունքները: Ինչպես հայտնի է, «Սոցիալիստական կուսակցության» հեղափոխական ձախ թևից էլ հետագայում, 1919 թվականին, առաջ եկավ ու կազմավորվեց ԱՄՆ-ի կոմունիստական կուսակցությունը:

Լինելով Գ. Կողիկյանի մոտ ընկերը, Հ. Աղամյանը ԱՄՆ-ից շարունակում էր նրա հետ կապ պահպանել: Սակայն նա չէր բաժանում Գ. Կողիկյանի և առհասարակ հայ «սպեցիֆիկների» ֆեդերալիստական տեսակետները, համակրանքով էր լցված դեպի ՌՄԳԲԿ-ն, բարձր էր գնահատում նրա հեղափոխական տրագիկականները: Նա կանգնած էր ինտերնացիոնալիստական դիրքերում: Այդ նե ցույց տալիս նրա «Կոմկասյան լուրեր» հոդվածաշարը, նամակները, նրա պրակտիկ գործունեությունը ԱՄՆ-ի բանվորական շարժման մեջ: Այսպես, օրինակ, իմանալով, որ Գ. Կողիկյանը համակրում է հրեական բուդիզմ, Հ. Աղամյանը նրան նամակ է գրում և հայտնում իր դժգոհությունը և անհանգստությունը: Նա նշում է, որ ԱՄՆ-ի բուդիզմականները մանր-բուրժուական, ըստ էության Շուլցե-դելիլական և կամ Զուրաբովական սոցիալիստներ են: «Դրանից դատ, երբ ինձ Պետերբուրգ արտերցին, ճանապարհին բավական շփում ունեցա զնալուս և գալուս՝ բունդիստ սոցիալիստների հետ՝ մեր գաղափարը Ամերիկա գնալով ավելի ևս հաստատվեց ու ամրապնդվեց նրանց մասին: Սոցիալիզմը աղգայնական խտրություն չի դնում պրոլետարիատի շարքերում, նրանց նպատակից դուրս է աղգայնական, լեզվական խտրությունները՝ և բոլորի շահերը միատեսակ լինելով, միասին էլ պետք է գործեն,—տալով իհարկե ամեն մի ազգին պատկանող պրոլետարիատին վարելու իր գործերը ինքը՝ սակայն միացած ընդհանուր կաղամկերպության մեջ»:

ՄԵՅՈՒ ՔԱՅԱԽՅԱՆ

ՊԱՏԿԵՐԱՅՆՈՒԹՅԱՆ ԵՎ ԱՐՏԱՀԱՅՏՉԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ՀԱՐԱՔԵՐԱԿԵՐԱՅՆՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ԱՐՎԵՍՏՈՒՄ

ՌԿՎԵՍԻՏԻ մեջ պատկերայնության ու արտահայտչականության հարաբերակցությունն արդի էսթետիկայի ակտուալ պրոբլեմներից մեկն է: Եվ պատահական չէ, որ հատկապես վերջին ժամանակներս լուրջ ուշադրություն է նվիրվում այդ պրոբլեմին: Բավական է ասել, որ արդեն լույս են տեսել դրան նվիրված մի շարք աշխատություններ ու հոդվածներ, ինչպես նաև հատուկ դիսկուսիա է ծավալվել «Искусство» հանդեսի էջերում:

Արվեստի մեջ պատկերայնության և արտահայտչականության պրոբլեմը ներկայումս առանձնապես մեծ նշանակություն է ստանում այն առումով, որ իդեոլոգիայի բնագավառում ուժեղ պայքար է ընթանում արվեստի պրակտիկայի և թեորիայի միջև:

Այդ պրոբլեմի ճիշտ լուծումը մեզ հնարավորություն կտա ավելի խոր, ավելի դիտականորեն քննադատելու ժամանակակից ֆորմալիստական այնպիսի ուղղություններ, ինչպիսիք են՝ աբստրակցիոնիզմը, տաշիզմը և նման այլ ուղղություններ:

Վերոհիշյալ պրոբլեմի լուծման հետ է կապված նաև նատուրալիստական ճշմարտանմանության քննադատումը արվեստի մեջ և սոցիալիստական ռեալիզմի անսպառ հնարավորությունների բազմազանության հաստատումը:

Բնավ հավակնություն չունենալով լուծել այդ պրոբլեմը, մենք այստեղ փորձ ենք արել կրկին անգամ քննության առնել արվեստի մեջ պատկերայնության ու արտահայտչականության հարցը հատկապես այդ տերմինների որոշման առումով, քանի որ վեճերը հաճախ ծագում են ոչ միայն սկզբունքային տարաձայնություններից, այլև այն պատճառով, որ պատկերավորման ու արտահայտման մասին խոսելիս առանձին արվեստագետներ ու գեղագետներ տարբեր իմաստներ են դնում դրանց մեջ: Մինչդեռ արվեստի մեջ պատկերայնության ու արտահայտչականության հարաբերակցության պրոբլեմը պարզելու համար նախ և առաջ անհրաժեշտ է որոշել և ճիշտ բացատրել տերմինները, մանավանդ «պատկերայնություն», «պատկերավորում» տերմինները: Դա անհրաժեշտ է, քանի որ, մեր կարծիքով, հենց պատկերայնության բնույթն է որոշում արվեստի՝ որպես իրականության յուրատեսակ արտացոլման սպեցիֆիկումը: Պատահական չէ, որ հենց պատկերայնության, արվեստի մեջ նրա դերի ու նշանակության, ինչպես նաև նրա ու արտահայտչականության հարաբերակցության մեկնաբանման ժամանակ է դրսևավորվում այն արմատական հակադրությունը, որ գոյություն ունի բուրժուական էսթետիկական տեսությունների և մարքս-լենինյան էսթետիկայի միջև: Տեսնենք, թե ինչպես են բնորոշվում պատկերայնությունն ու արտահայտչականությունը գեղագիտական գրականության մեջ:

Գեղագիտական բազմաթիվ աշխատություններում «պատկերայնություն» և «արտահայտչականություն» տերմիններին միանգամայն տարբեր նշանա-

2. Աղամյանը բացասաբար է արտահայտվում ոչ միայն բունդի, այլև «սոցիալ-դեմոկրատական բանվորական հայ կազմակերպության» մասին, որ ստեղծվել է 1903 թվականի վերջին, Բաբելում և հետևում էր բունդի սկզբունքներին:

2. Աղամյանը իրավամբ նշում է, որ այդ կազմակերպության հանդես գալը կապված էր ցարական կառավարության կողմից հայկական եկեղեցական կալվածքների գրավման հետ» և որ այն գոյացավ «աղգասերներից, դաշնակցականներից և այլն»:

«Ոչ, սիրելիս,—գրում էր Կոդիկյանին Աղամյանը,—ո՛չ, ես միմիայն զուտ պրոլետարական հայացքի վրա եմ հիմնվում այս կետերը առաջ բերելով և համաձայն եմ Կ. Կաուցկու հայացքի: Ընտ, թե կենտրոնացումն անհրաժեշտ է և անշուշտ միապետական կենտրոնացումը չէ»:

Բանվորի շարքա աշխատանքի հետ միաժամանակ 2. Աղամյանը բաց չէր թողնում առիթը գրական աշխատանքով զբաղվելու: Նա գրում էր հոդվածներ հայկական սոցիալիստական թերթերին Միլլա, Պոնտացի, Սլաբյան, Բանվոր Հայկ և այլ ստորագրություններով, կատարում էր թարգմանություններ ռուսերենից և անգլերենից: Նա ռուսերենից թարգմանել է Մ. Գորկու «Ընկերը» գրվածքը, «Ներկա պատերազմի պատմա-անտեսական պատճառները» գրքույկը: 1911 թ. Նյու-Յորքում լույս տեսավ 2. Աղամյանի Երկերի մի պրակը «Մտքի խոհեր» վերնագրով: Պատերազմի տարիներին նա մնաց անհուղորդ ինտերնացիոնալիզմի դիրքերում: Այս տարիներին նա աշխատում էր Դեմոկրատում և հրատարակում էր «Գործավոր» խմբրատիպ թերթը:

2. Աղամյանը բանվորական գործին նվիրված զինվոր էր: Նա չկարողացավ իրագործել իր փափազը՝ կրկին Ռուսաստան վերադառնալու և պայքարելու ցարական ինքնակալության դեմ: Բայց նա հեղափոխականին արժանի գործ կատարեց ԱՄՆ-ում: Նա դարձավ այնտեղ Հոկտեմբերյան սոցիալիստական մեծ հեղափոխության ջերմ պաշտպաններից մեկը: «Ես,—ասել է 2. Աղամյանը,—լիովին ծանոթ եմ ընկեր Լենինին և նրա հեղափոխական տոկոսությանը: Նա, որ այս րոպեիս գլխավորում է հեղափոխությունը և ղեկավարում այն, առանց զիջողականության, մարքսիստորեն, հեղափոխությունը տանում է

դեպի վերջնական հաղթանակ»:

2. Աղամյանը մեռավ 1918 թվականին, ապրիլի 16-ին, Դեմոկրատ քաղաքում: Նա թունավորվել էր ճաշարանի կերակուրից: Հյուսիսում օրգանիզմը չէր կարողացել դիմադրել թույնին և մահացել էր հիվանդանոցում, 40 տարեկան հասակում:

Նրա մասին տպված մահախոսականում, որ գրել էր Գր. Ավագյանը, ասված էր. «Ընկեր Աղամյանը միշտ ալ իր համոզումին կտեսն ընթացավ, նա մի օր իսկ ետ չմնաց իր գաղափարի տարածումին, լուրջ և օրինակելի բնավորության տեր, չափազանց արմատական մտածող և ուրիշի մը արժանիքը ճանչցող մեկն էր»:

ԱՄՆ-ի կոմունիստները Հայկ Աղամյանի հեղափոխական ծառայությունները չեն մոռանում և բարձր են գնահատում: Նա առաջիններից էր, որ ԱՄՆ-ի հայ բանվորներին սոցիալիստական դրոշմ տակ կազմակերպեց, հիմք դրեց այնտեղ հայկական բանվորական մամուլին: Հատկանշական է, որ 1936 թվականին, ամերիկահայ կոմունիստական «Բանվոր» թերթի 1000-րդ համարի լույս ընծայման առթիվ թերթում դեմոկրատ էր Հայկ Աղամյանի լուսանկարը մականգրությամբ՝ «Ամերիկահայ բանվորական շարժումը սկսողներին և փայլուն առաջնորդներին մեկը, որ պատկանած է Ռուսաստանի սոցիալ-դեմոկրատական բանվորական կուսակցության, ենթարկված է ցարական ոստիկանության հալածանքին, եկած է Ամերիկա և շարունակած է իր հեղափոխական գործունեությունը: Ընկեր Հայկ Աղամյանը մահացավ այն տարիներին, երբ Ռուսաստանի բանվորները Լենինի առաջնորդությամբ տապալեցին ցարիզմը և հիմնեցին առաջին բանվորական կառավարությունը»:

2. Աղամյանի կյանքն ու գործունեությունը դեռ կարող են մանրամասն ուսումնասիրության: Նա բանվոր էր և իր ամբողջ կյանքում հետևողականորեն և անզրդվելի կերպով պաշտպանեց բանվոր դասակարգի շահերը, անձնվիրաբար պայքարեց մարդկության լավագույն երազանքի՝ սոցիալիզմի հաղթանակի համար:

1 2. Կառլյան. Կենսագրական ընկ. 2. Աղամյանի: «Նոր Աշխարհ», Նյու-Յորք, 1929 թ., № 40:

2 «Երիտասարդ Հայաստան», № 4, 15 մայիսի, 1918 թ.:

3 «Բանվոր», № 1, 1936 թ.:



կուլթյունն է տրվում: «Պատկերայնությունը» կամ «պատկերավորումը» (այս տերմինները սովորաբար գործածվում են իբրև հոմանիշներ) ամենից հաճախ բացատրվում է որպես իրականության վերարտադրություն բուն իսկ կյանքի արտաքին պատկերավոր ձևերով, այսինքն՝ պատկերավորումն ասելով հասկացվում է արվեստի երկի գեղարվեստական արտացոլման օբյեկտների արտաքին կերպարը վերատեղծելու ունակությունը: Իսկ «արտահայտչականությունը» մարդու հոգևոր աշխարհի մարմնավորումն է նշանակում: Ենակայն այդ տերմիններն այլ ձևով էլ են մեկնաբանվում: «Արտահայտչականություն» ասելով հասկանում են արվեստագետի հոգևոր աշխարհի մարմնավորումը (սուբյեկտիվի սպեցիֆիկ էսթետիկական բեկումը), իսկ «պատկերայնություն» ասելով հասկանում են արվեստագետի հանդեպ հաճույք ունեցող իրականության տպավորումը (օբյեկտիվի սպեցիֆիկ էսթետիկական բեկումը): Առաջին մեկնաբանման դեպքում յուրաքանչյուր «պատկերավորող» արվեստ «արտահայտիչ է», բայց ոչ յուրաքանչյուր «արտահայտիչ» «պատկերավորող է»: Երկրորդ մեկնաբանման դեպքում ամեն մի արվեստ ներկայանում է թե՛ որպես «պատկերավորող» և թե՛ որպես «արտահայտիչ»: Այսպես, վանսլովի բնորոշմամբ պատկերավորումն ասելով պետք է հասկանալ կենսական երևույթների այն արտաքին, զգայական-առարկայական կերպարի արտացոլումը, որն անմիջականորեն ընկալվում է տեսողությամբ կամ լսողությամբ: Այլ կերպ ասած՝ «կերպավորումը առաջին (տեսողական) կամ լսողական ճշմարտացիությունն է»: Իսկ արտահայտման մասին վանսլովն ասում է, որ «դա ներքին արտացոլումն է (ինչպես իրերի օբյեկտիվ էություն, այնպես էլ դրանց նկատմամբ ունեցած գաղափարական-էմոցիոնալ վերաբերմունքի)»¹:

Վանսլովի կարծիքով անկարելի է պատկերավորել իրերի էությունը, ինչպես նաև մարդու գաղափարները կամ զգացմունքները: Դրանք կարելի է արտահայտել, այսինքն՝ ճանաչել ու մարմնավորել արտաքինի միջոցով, ընդամենն արտահայտել ինչպես պատկերավորմամբ (այսինքն՝ այն արտաբերելով, որն անմիջականորեն նման է կյանքի ձևերին), այնպես էլ պատկերավորումից դուրս (այն արտաքինով, որն անմիջականորեն նման չէ կյանքի ձևերին):

Արվեստի մի շարք տեսակներում վանսլովի կարծիքով հնարավոր է արտահայտություն առանց պատկերավորման: Վանսլովը ժխտում է պատկերավորման առկայությունն արվեստի այնպիսի տեսակներում, ինչպիսիք են երաժշտությունն ու պարարվեստը, քանի որ պատկերայնության տակ հասկանում է արտաքին (տեսողական կամ լսողական) ճշմարտացիությունը: Չի բացառվում նաև վանսլովի այն մտքին, որ այդպիսի պատկերավորումը ոչ միայն պարտադիր չէ, այլև ցանկալի չէ, քանի որ գործնականում դա տանում է այն բանին, «որ օպերայում մեղեդիները փոխարինվում են ռեչիտատիվով, իսկ բալետում՝ պարը մնշախաղով»²: Պատկերայնության նման ըմբռնման պարագայում օրինաչափ է այն հետևությունը, որ ոչ բոլոր արվեստներն են հիմնված պատկերայնության վրա, որ վերջինս կարող է և լինել և չլինել: Հենց այդպիսի հետևություն են հանգում Վ. Վանսլովը, Վ. Ռադումսին³, Ն. Գմբտրիկան⁴:

Պատկերայնությունն արվեստի հիմք համարող հեղինակներից այդ հարցին անդրադառնում են Յու. Կրեմլովը իր «Երաժշտության արտահայտչականությունը և պատկերայնությունը» աշխատությունում և Ա. Գորպենկոն «Պատկերայնությունը և արտահայտչականությունը արվեստի մեջ» հոդվածում:

Պատկերայնություն և արտահայտչականություն հասկացությունները քննելիս Յու. Կրեմլովն անհրաժեշտ չի համարել ընդգծել այն սպեցիֆիկումը,

որն արվեստի այդ կատեգորիաներին տարբերում է արվեստի ոլորտից դուրս գործածվող նույն հասկացություններից:

«Պատկերայնությունը», ասում է նա, — կյանքի կամ արվեստի երևույթների արտաքին արտահայտությունն է, բովանդակություն է՝ վերցված իր կոնկրետ մարմնավորման արտաքին կողմից»¹: Յու. Կրեմլովը նույնպիսի ընդհանուր ձևով է սահմանում նաև արտահայտչականություն հասկացությունը: Նա արտահայտչականություն է համարում տվյալ առարկային կամ երևույթին հատուկ առանձին ներքին դինամիկ հատկանիշների դրսևորումը, այն տարածելով նաև անկենդան բնության վրա:

Այս սահմանումներն այնքան ընդհանուր են, որ չեն բացահայտում պատկերայնության ու արտահայտչականության հասկացությունների յուրահատկությունները՝ արվեստի մեջ դրանց հարաբերակցության պրոբլեմը լուծելու համար: Այդ ամենից բացի, առարկաներն ու երևույթները ինքնուրույն յան օժտված չեն արտահայտչականությամբ: Նրանք այս կամ այն արտահայտչականությունն ստանում են կախված այն վերաբերմունքից, որ դրանց նկատմամբ դրսևորում է մարդը տվյալ առարկայի կամ երևույթի արտացոլման պրոցեսում:

Պատկերայնությունը ևս ինքնին չի կարող առարկայի հատկանիշ լինել: Ծառը պատկերայնություն չունի. պատկերավորում կարող է լինել միայն այն, ինչը որ նման է որևէ օբյեկտի և նրա հետ է համագործում մեր գիտակցության մեջ:

Պատկերայնությունը սահմանելով որպես արտաքին արտահայտություն, իսկ արտահայտչականությունը՝ որպես ներքին դրսևորում, Կրեմլովը հանգում է այն հետևության, որ «արտահայտչականությունն անհնարին է առանց պատկերայնության, իսկ պատկերայնությունն էլ՝ առանց արտահայտչականության, քանի որ իրականում արտաքինի միշտ էլ ուղեկցում է ներքինը»²:

Ա. Գորպենկոն իր «Պատկերայնությունն ու արտահայտչականությունը արվեստի մեջ» հոդվածում պատկերայնությունը արտահայտչականության հիմք է համարում: Նա պատկերավորումը սահմանում է որպես «գեղարվեստական կերպարի նյութական իրացում» և միաժամանակ ընդգծում է «գեղարվեստական ձևերի և արտաքին որոշակի նախապատկերների սկզբունքային նմանությունը»³: Սակայն հետագա ընկալության ու վերլուծության պրոցեսում պատկերավորումն հասկացության բովանդակությունը մի փոքր այլ կերպ է մեկնաբանվում, ինչը որ որոշ իմաստով հակասում է նրա սահմանմանը: Ա. Գորպենկոն իր այն թեզը, թե պատկերայնությունը արտահայտչականություն հիմքն է այնպիսի արվեստներում, ինչպիսիք գրականությունն ու երաժշտությունն են, ապացուցում է այն բանի հիման վրա, որ գեղարվեստական ստեղծագործության ընկալումը, նրա արտահայտչականության ըմբռնումը հնարավոր են շնորհիվ այն բանի, որ այդ ստեղծագործությունը մեղ թույլ է տալիս գեղարվեստական արտացոլման օբյեկտի պարզորոշ «տեսանելի» պատկերը ստեղծել: Այստեղից բխում է, որ Ա. Գորպենկոն պատկերայնությունը հանգեցնում է մեր երևակայության մեջ պարզորոշ տեսանելի մտապատկերներ ստեղծելու կարողությանը:

Հեղինակի նման մոտեցումը կարող է որոշ առարկություններ հարուցել, քանի որ ինչպես երաժշտության, այնպես էլ գրականության մեջ ոչ բոլոր ստեղծագործություններն են, որ կարող են «պարզորոշ» տեսանելի պատկերներ առաջացնել և, բացի այդ, պատկերայնությունը չի կարելի հանգեցնել լուրջ ասոցիացիաների:

Ակնհայտ է, որ արվեստի մեջ պատկերայնության ու արտահայտչականության հարաբերակցության հարցում եղած տարաձայնությունները հաճախ բխում են այդ տերմինների տարբեր ըմբռնումից ու սահմանումից:

Պատկերայնություն ու արտահայտչականություն տերմինների այդքան

1 В. Ванслов. Всестороннее развитие личности и виды искусства. М., 1966, стр. 96—97, 98.
2 Վ. Վանսլով, նշվ. աշխ., էջ 100:
3 В. Разумный. О природе художественного обобщения. М., 1960.
4 Н. Дмитриева. Изображение и слово. М., 1962.

1 Ю. Кремлев. Выразительность и изобразительность музыки. М., 1962, стр. 10.
2 Կրեմլով, նշվ. աշխ., էջ 15:
3 «Вопросы философии», 1962, № 10, стр. 100.

տարբեր մեկնաբանությունները բացատրվում են նրանով, որ արվեստագիտության մեջ դրանք տարբեր առումներով են գործածվում արվեստի տարբեր տեսակների նկատմամբ: Այսպես, նկարչության մեջ պատկերայնությունն ասելով հաճախ հասկանում են իրականությանը մոտիկ լինելու աստիճանը, արտացոլման մանրամասնականությունը: Երաժշտության մեջ պատկերայնությունն ասելով հասկանում են հնչունանմանողությունը կամ կոլորիստական «գեղանկարումը» հնչյունների միջոցով, որպիսին բնորոշ է իմպրեսիոնիզմին: Գրականության մեջ նկարագրականությունն է սովորաբար պատկերայնություն համարվում:

Մենք կաբող ենք խոսել որևէ ներդաշնակ զուգորդության արտահայտչականության մասին, գեղանկարի առանձին դետալի, գույնի արտահայտչականության մասին, բոլորովին նկատի չունենալով ամբողջ ստեղծագործության արտահայտչականությունը:

Պատկերայնություն, պատկերավորում, արտահայտչականություն, արտահայտություն տերմինների բազմիմաստությունն ունի իր օբյեկտիվ հիմնավորումը և բոլոր էություն արտացոլում է դրանց ընդհանուր-լայն և մասնակի-սպեցիֆիկ սահմանումներն էսթետիկայում ու արվեստագիտության մեջ: Սակայն էսթետիկական որոշակի պրոբլեմներ, մասնավորապես, արվեստի մեջ պատկերայնության ու արտահայտչականության հարաբերակցության պրոբլեմը լուծելու համար անհրաժեշտ է այնպես ճշգրտել այդ տերմինները էսթետիկական լայն առումով, որ դրանք կիրառելի լինեն արվեստի բոլոր տեսակների համար:

Մ

ՐԱԵՍՏԻ յուրաքանչյուր գործ, իրականության արտացոլման մի յուրատեսակ ձև հանդիսանալով, ինչ-որ համապատասխանություն ունի իրականության այս կամ այն ոլորտին պատկանող երևույթների հետ: Այսպես, գեղանկարի գույների ու գծերի հարաբերակցությունն անշուշտ համանմանություն ունի այն ոեալ որոշակի նախակերպարների հետ, որոնց վերարտադրության ժամանակ դրոշմվել ու արտահայտվել են մարդու զգացմունքները, մտքերն ու ապրումները: Երաժշտական գործի տարրերն այս կամ այն չափով համանման են մարդկային խոսքի ինտոնացիաներին, այս կամ այն պրոցեսի կամ երևույթի ռիթմիկային:

Արվեստի գործերի կոմպոզիցիոն կառուցվածքը որոշակի նմանություն ունի աշխարհի ոեալ պատկերի հետ, քանի որ արվեստի ստեղծագործության կոմպոզիցիայի սկզբունքներն ու օրինաչափությունները յուրովի արտացոլում են իրականության զանազան կողմերի հարաբերակցության այն ոեալ պրոցեսները, որոնք մատչելի են անմիջական ընկալման: Դրա շնորհիվ էլ արվեստի ստեղծագործությունը կարող է դիտվել որպես ոեալ իրականության այս կամ այն կողմի «պատկերավորում»:

Արվեստի ստեղծագործությունն ի վիճակի է արտահայտել ու իր էսթետիկական բովանդակությունը ընկալող սուբյեկտին հասցնել հենց այն բանի շնորհիվ, որ նա «իրն ինքնին» չէ, այլ պատկերավորում է այն, ինչը որ հագեցված է արդեն արվեստի ոլորտից դուրս ստացված մարդկային, հուզական նշանակությամբ: Այդ իմաստով արվեստի ոչ մի տեսակ էլ չի կարող գոյություն ունենալ առանց պատկերավորման: Արվեստի մեջ որևէ բան արտահայտելը (ճշտենք՝ արտահայտել ասելով մենք հասկանում ենք կերպարի գեղարվեստական բովանդակության դրսևորումն արվեստի գործի մեջ) նշանակում է պատկերել այն, ինչը բուն իրականության մեջ առնչված է հուզականության հետ և այդ պատճառով էլ կարող է մարմնավորվել:

Միանգամայն պարզ է, որ պատկերավորման բնույթն ու էությունը բավական տարբեր են ինչպես արվեստի տարբեր տեսակներում, այնպես էլ միևնույն տեսակի շրջանակներում: Պատկերավորման հենց այդ յուրահատկությունն էլ արվեստի զանազան տեսակներում գեղարվեստական կերպարի սպեցիֆիկումի էական կողմերից մեկն է: Վերաբարդովող օբյեկտի ձևերը մի գեպքում հաղորդվում են ավելի ճշգրիտ, իսկ այլ դեպքերում՝ մոտավոր կեր-

պով, լուկ ընդհանուր գծերով: Այսպես, օրինակ, Սիկեյրոսի, Գոյայի, Գուդիաշվիլու բազմաթիվ նկարների ցնցող արտահայտչականությունը ձեռք է բերվում համամասնությունների յուրատեսակ խեղաթյուրման, իրական ձևերից հեռանալու, մռայլ ու հատու գրոտեսկի շնորհիվ, իսկ ալեքսիսի մեծ վարպետներ, ինչպիսիք են՝ Վելասկեսը, Դյուրերը, Լեոնարդո դա Վինչին, Սուրիկովը, Իվանովը, իրենց ստեղծագործության մեջ ձգտում են ճիշտ վերարտադրել իրականության առարկայական ձևերը:

Գոյություն ունեն պատկերավորման զանազան եղանակներ, ինչպիսիք են, օրինակ, գեղարվեստական օբյեկտի վերարտադրությունը առարկայական պատկերավորման միջոցով (նկարչության և քանդակագործության մեջ) կամ արտահայտիչ հոգեվիճակների «պատկերավորումը» (օրինակ, երաժշտության մեջ, պարավեստում):

Այս հոգեվածում մենք չենք անդրադառնում պատկերայնության հարցի վրա երաժշտության մեջ: Այդ առանձին հոգեվածի նյութ է: Պարզենք միայն, թե ինչ ենք մենք հասկանում արտահայտիչ հոգեվիճակ ասելով և թե ինչ կերպ արտահայտիչ հոգեվիճակը դառնում է պատկերավորման առարկա արվեստի մեջ:

Մարդու էմոցիոնալ ապրումները, ինչպես հայտնի է, սովորաբար դրսևավորվում են զանազան արտահայտիչ շարժումներով՝ միմիկայով, մնջախաղով, ինչպես նաև ձայնի ելևէջներով ու տեմբերով:

Քանի որ մենք խնդիր չենք դրել ուսումնասիրել էմոցիաներն ու նրանց արտահայտությունները, այս հարցում սահմանափակվենք մի քանի սովետական հոգեբանների հետևություններով: Այսպես, Ի. Վ. Վիտտը շեշտում է, որ «...գոյություն ունի ընդհանուր կողմից ընդունված, օգտագործելի ու հասկանալի «զգացմունքների լեզու», որն ունի իր կանոնները»¹: Նա էմոցիաների արտահայտումն ու ընկալումը համարում է մարդկային հասարակության կոմունիկացիայի յուրահատուկ մի աստիճան: Ընդամին այդ դեպքում օգտագործված միջոցները ոչ միայն բնորոշ են առանձին անհատին, այլև համապատասխանում են հաղորդակցման ամբողջ սիստեմին:

Հանդիսանալով մարդկանց հաղորդակցման եղանակներից մեկը, արտահայտչական շարժումներն իրենց սոցիալական, կոմունիկատիվ ֆունկցիաները կատարելու պրոցեսում զարգանում ու կատարելագործվում են, ավելի ու ավելի ձևերով դարձնելով մարդու զգացմունքներն ու արամադրությունը հաղորդելու լեզուն:

Արտահայտիչ շարժումների ամբողջ բարդ ու նրբին կոմպլեքսը արվեստի մեջ զարգանում է բուն իսկ կյանքում եղած արտահայտիչ շարժումների հիման վրա: Ըստ սովետական հոգեբան Ռուբինշտեյնի, խոսքի մեծ վարպետների մոտ ոչ կամայական էմոցիոնալ բնույթ ունեցող խոսքի արտահայտչական դրսևորումներից վերամշակվում են ներգործող արտահայտչականության ամենանրբին ոճական միջոցներ: Նույն ձևով էլ մեծ դերասանը սովորական արտահայտչական շարժումները վերամշակելով դարձնում է այնպիսի մի ժեստ, որով նա կարծես քանդակում է մարդկային բոլոր զգացմունքներով ու կրքերով համակված մի կերպար²:

Գեղարվեստագետի խնդիրն էլ այն է, որ կարողանա «դրոշմել» այդ արտահայտիչը կյանքում այնպես, որ ընկալողի համար միանգամայն պարզ լինի գործի բուն էսթետիկական իմաստը: Այսպիսով, որպեսզի արվեստի գործն արտահայտչական կամ հուզական լինի, անհրաժեշտ է, որ նա հիմնված լինի պատկերավորման վրա, քանի որ վերջինս է միայն կազմում գեղարվեստական որևէ օբյեկտի էսթետիկական արտահայտման հիմքը:

Առանց պատկերավորման չի կարող արտահայտչականություն լինել: Պատկերավորումից հրաժարվելու դեպքում կխախտվի այն կապը, որ անհրաժեշտորեն գոյություն ունի իրականության ու արվեստի գործի միջև և որը հնարավոր է դարձնում արվեստի գործի «բնթերցումը» կամ ընկալումը:

1 И. В. Витт. Об эмоциях и их выражении («Вопросы психологии», 1964, № 3, стр. 151).
2 Сб'ю С. Л. Рубинштейн. Основы общей психологии. М., 1946, стр. 487—488.

Երբ արվեստը փորձ է անում հրաժարվել իրականության հետ ունեցած կապից, այսինքն՝ պատկերայնությունից, սկսում է լիովին անկախ լինելու հավակնություն ցուցաբերել, իբր զուտ արտահայտչականության հասնելու համար, ապա նա զրկվում է ամեն մի օբյեկտիվ իմաստից, սուբյեկտիվ քմահաճույքի ու երևակայության առարկա է դառնում ու դադարում է արվեստ լինելուց:

Քեղեցիկ պատկերայնությունը գեղարվեստական արտահայտչականության անհրաժեշտ ու հիմնական նախապայմանն է, բայց և այնպես պատկերայնությունն ինքնին դեռևս անկարող է պայմանավորել արտահայտչականությունը, հետևապես և՛ գեղարվեստական կերպարի ստեղծումը:

Իսկ ի՞նչ բան է արտահայտչականությունը արվեստի մեջ: Վ. Ռազումսին արտահայտչականությունը սահմանում է որպես այնպիսի մի հատկանիշ, առանց որի ոչ մի իսկական արվեստ չկա, իսկ հիմնական էությունն է՝ «արտահայտել, ի հայտ բերել կերպարի ամբողջ... բարդ կառուցվածքի ներքին բովանդակությունը, նրա «շերտերը»¹:

Վ. Վանսլոփը արտահայտչականությունը համարում է իրերի օբյեկտիվ էության և դրա նկատմամբ ունեցած գաղափարական-էմոցիոնալ վերաբերմունքի արտացոլում: Նրա կարծիքով, հենց դա է արվեստի մեջ հաղորդում կենսական երևույթների ու դրանց հարուցած գաղափարների ու ապրումների էությունը²:

Արտահայտչականության վերոհիշյալ բոլոր սահմանումներն էլ հանգում են այն բանին, որ արտահայտչականությունը դիտում են որպես նկարագրվող կենսական երևույթների ներքին էության կամ ներքին բովանդակության զբոսնորդում: Սակայն դա դեռևս հստակ պատկերացում չի տալիս արտահայտչականության մասին:

Անվիճելի է, իհարկե, որ արտահայտչականությունն անպայման պահանջում է խորապես թափանցել արտացոլվողի էության մեջ, բացահայտել նրա ներքին էությունը: Արտահայտչականությունը միևնույն ժամանակ նշանակում է խոհականություն, զգացմունքներ, տրամադրություն, օբյեկտի նկատմամբ: տագնապի էմոցիոնալ վերաբերմունք ստեղծագործության օբյեկտի նկատմամբ:

Ն. Ի. Ալտշիլան իր դիսերտացիոն աշխատության ավտոռեֆերատում իրավամբ գրում է, որ արտահայտչականությունը արվեստի ստեղծագործության ունակությունն է՝ ընկալման պրոցեսում բացահայտելու իր մեջ մարմնավորված գեղարվեստական օբյեկտի էսթետիկական բովանդակությունը, նրա գաղափարական-էմոցիոնալ իմաստը³:

Այսպիսով արտահայտչականությունը բաղկացած է բազմաթիվ դանազան կոմպոնենտներից: Օրինակ, գեղանկարչության մեջ՝ արտահայտչականությունը պարունակում է ամբողջ գեղարվեստական կառուցվածքը՝ իր բոլոր տարրերով հանդերձ, որոնց մեջ մտնում են կոմպոզիցիան ու սյուժեն, գույնն ու լուսաստվերը, գծային ու լիներիտը, օգային հեռանկարի, տարածության ու պլաստիկայի լուծումը և այլն:

Արտահայտչականությունը, նրա ուժգնությունն ու բնույթը կախված են նկարչի աշխարհայացքից, գաղափարական-գեղագիտական դիրքից, նրա տաղանդից ու վարպետության աստիճանից, ինչպես նաև այն միջոցներից, որ նա օգտագործում է իր իդեալներն արտահայտելու ու հաստատելու համար: Նկարի արտահայտչականությունը հենց այն էսթետիկ մեջ է, որն

¹ В. Разумный. Ленинская теория отражения и некоторые теоретические вопросы изобразительного искусства, М., 1963, стр. 65.

² Տե՛ս Վ. Վանսլոփ. Նշվ. աշխ., էջ 91:

³ См. Н. И. Алешина. О соотношении изобразительности и выразительности в искусстве. (автореферат диссертации, М., 1965, стр. 3).

ստեղծվում է նկարչի օգտագործած բոլոր միջոցների ամբողջական ներգործության ու ընկալման պրոցեսում:

Երբ մենք ասում ենք, որ արվեստի այսինչ գործն արտահայտիչ է, ապա դա նշանակում է, որ նա որոշակի ներգործություն է ունենում մարդու վրա, խոհեր ու զգացմունքներ է հարուցում և հոգեպես հարստացնում է նրան, ծառայում է որպես իսկական գեղագիտական հաճույքի աղբյուր:

Ոչ որ չի տարակուսում այն բանում, որ արվեստը պետք է արտահայտիչ լինի: Բայց, անշուշտ, վեճերի տեղիք է տալիս այն կարծիքը, թե արվեստի նպատակն արտահայտչականությունն է: Ոմանք գտնում են, թե այդ կարծիքի համաձայն արտահայտչականությունը հակադրվում է պատկերայնությանը: Սակայն արտահայտչականությունն արվեստի նպատակ համարելը դեռևս չի նշանակում, թե այն հակադրվում է պատկերայնությանը:

Ճիշտ է, արդի մոդեռնիզմը ևս արվեստի մեջ զլխավորը արտահայտչականությունն է համարում և գտնում է, թե «մաքուր» արտահայտչականության կարելի է հասնել միայն այն ժամանակ, երբ մերժվի պատկերայնությունը, երբ ոչ մի նմանություն չլինի պատկերվող երևույթի և առհասարակ ռեալ աշխարհի հետ: Այդ իսկ պատճառով շատ տեսաբաններ երկյուղ են հայտնում, թե արվեստի մեջ զլխավորը արտահայտչականությունը համարելու դեպքում կթերագնահատվի պատկերայնությունը և, հետևապես, կարգաբանվի արատակցիոնիզմը:

Բայց մի՞թե արտահայտչականության պաշտպանությունը նսեմացնում է պատկերայնության դերը:

Չպետք է մոռանալ, որ երբ մոդեռնիստները պաշտպանում են արտահայտչականությունը, պահանջում են հրաժարվել պատկերայնությունից հանուն արտահայտչականության, ապա բոլորովին այլ իմաստ են դնում արտահայտչականության հասկացության մեջ: Մեկնաբանելով արտահայտչականությունը խիստ ինքնաբավ կերպով, նրանք բոլորովին այլ կերպ են ըմբռնում այդ տերմինը, քան մենք: Նրանց մոտ արտահայտչականությունը չի արտահայտում որևէ կենսական բովանդակություն: Մոդեռնիստները հենց այն պատճառով են պաշտպանում արտահայտչականությունը, որովհետև վերջինիս մեջ ժխտում են օբյեկտիվ մոմենտը: Նրանք արտահայտչականությունը չեն համարում իրականության արտացոլում, այն սահմանափակելով սոսկ սուբյեկտիվ-իդացիոնալ շրջանակներով:

Երբ արատակցիոնիստներն իրենց ստեղծագործություններում փորձ են անում արտահայտել ինչ-որ «ներքին իմպուլսներ», «մարդկային հոգու գաղտնարաններ», ոչ մի առարկայական բան չպատկերավորելով, ապա այդ ստեղծագործությունները դառնում են ոչինչ շասող ու ոչինչ շարտահայտող: Արատակցիոնիզմը գույների կամ հնչյունների համակցությունները, մակերեսի կամ ծավալի հարաբերակցություններն «օտարում է» առարկաներից, դրանք պատկերացնելով «մաքուր ձևով»:

Արատակցիոնիստները ճգնում են արվեստի մեջ «ազատագրվել ամեն տեսակ արտաքին ներգործություններից», արտահայտել միայն «զուտ էմոցիաներ», նոր զուգակցությունները վերցնել ոչ թե ռեալ տեսանելի աշխարհից, այլ ամբողջովին ստեղծել արվեստագետի կողմից: Դրա հետևանքն այն է լինում, որ արդի արատակցիոնիստների ստեղծագործություններն իրենցից ներկայացնում են այնպիսի «ներքին ապրումների» ինչ-որ հանելուկային հիերոգլիֆներ, որոնք ոչինչ չեն արտահայտում, բացի իրենցից¹:

Ահա թե ինչ ուղիներով են արատակցիոնիստները ցանկանում իրագործել այն «նոր արտահայտչականություն» պահանջը, որպիսին իբր թե ներկայացնում է XX դարը արվեստին: Արդի բուրժուական էսթետիկան պնդում է, թե «հնացած ռեալիստական արվեստն» ի վիճակի չէ բավարարելու այդ պահանջը:

Առարկայագործի գույնը կամ երկրաչափական առարկայագործի ձևը լավագույն դեպքում կարող է միայն գույնի, ձևի կամ ուրիշ զգացմունք ար-

¹ Տե՛ս «Ленин и литература», 1963, стр. 159.

տահայտել, առանձին դեպքերում էլ թերևս շատ աղոտ կերպով նկարչի ֆիզիոլոգիական վիճակը:

Արտահայտչականութունն արվեստի նպատակ համարելը բնավ չի նշանակում ինչ-որ վիճում անել մոդեռնիզմին: Հայտնի է, որ արտահայտչականութունը կարող է լուծվել ինչպես ռեալիստական, այնպես էլ մոդեռնիստական դիրքերից:

Էսդրոնելով պատկերաչափության ու արտահայտչականության միասնականութունը, այնուամենայնիվ պետք է ընդգծել, որ արվեստի գլխավոր նպատակն արտահայտչականութունն է:

Կոնկրետ պատկերներ պատկերելը չի կարող արվեստի ինքնանպատակը լինել: Եթե գեղարվեստական ստեղծագործության ամբողջ իմաստը լոկ իրադարձությունների, մարդկանց կամ առարկաների վերաբերումը լիներ, ապա արվեստը չէր կարող կատարել աշխարհը ճանաչելու կամ մարդուն դաստիարակելու իր դերը: Վ. Գ. Բեկինսկին գեո ժամանակին նշել է, որ մեռյալ պետք է համարել այն գեղարվեստական գործը, որը սոսկ պատկերավորման համար է պատկերում կյանքը՝ առանց որևէ սուբյեկտիվ գրգման:

Կերպարը միայն այն ժամանակ կարող է արվեստի գործ լինել, երբ այն տոգորված է ստեղծող մարդու մտքով ու զգացմունքով, երբ այն արտահայտիչ է: Գեղարվեստական կերպարը միայն այն ժամանակ է ստեղծվում, երբ գտնվում է պատկերավորման ու արտահայտման օրգանական անբաժան միասնությունը:

Եթե արվեստը զբաղվի միայն պատկերավորմամբ, ոչինչ չարտահայտելով դրա հետ մեկտեղ, ապա այն չի կարող մարդկանց մեջ հոգեկան վեհապրումներ կամ գեղեցիկ ձգտում հարուցել, չի կարող ներգործել մարդու վրա, այսինքն՝ գաղափարական գաստիարակության հզոր գործիք լինել:

Բանն այն է, որ եթե արտահայտչականութունը այդ տերմինի ճիշտըմբռնումով չի կարող ձեռք բերվել առանց պատկերաչափության, ապա պատկերաչափությունը կարող է լինել առանց արտահայտչականության, այսինքն կարելի է պատկերավորել չարտահայտել ոչ միայն նշանակալից գաղափարներ և իր ժամանակի տրամադրությունները, այլև սեփական մտահանգումը. այլ կերպ կարելի է ստեղծել իրականության պատկերավորումն առանց արտահայտչական: Այդ պատճառով էլ գոյություն ունեն անգեմ, գորշ ստեղծագործություններ: Հետևաբար, հարկավոր է պայքարել ոչ միայն պատկերաչափության համար արվեստի մեջ, այլև որ ավելի կարևոր է, պատկերաչափության աբստրակտիզմի համար:

Զե՛ որ նատուրալիստական անգեմ ու գորշ արվեստը պակաս չարիք չէ, քան աբստրակցիոնիզմը:

Աբստրակցիոնիզմի դեմ պետք է պայքարել ոչ միայն տեսական աշխատություններով, այլև նրան ռեալիստական, հիրավի արտահայտիչ ու գեղեցիկ արվեստ հակադրելով:



ԲԱՐՁՐԱՑՆԵԼ ՎԵՐԱՏՈՒԿԻՉ ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎՆԵՐԻ ԱՇԽԱՏԱՆՔԻ ՄԱԿԱՐԴԱԿԸ

Վերջերս Հայաստանի կոմունիստական կուսակցության Կենտկոմում տեղի ունեցավ խորհրդակցություն՝ նվիրված կուսակցական կազմակերպությունների վերստուգիչ հանձնաժողովների աշխատանքին: Խորհրդակցությանը մասնակցում էին հանրապետության քաղաքային և շրջանային կուսակցական կազմակերպությունների վերստուգիչ հանձնաժողովների նախագահները, անդամները, կուսակցական պատասխանատու աշխատողներ:

Վերստուգիչ հանձնաժողովների աշխատողների համամիութենական խորհրդակցության արդյունքների և հանրապետության քաղաքային ու շրջանային կուսակցական կազմակերպությունների վերստուգիչ հանձնաժողովների խնդիրների մասին գեկուցումով հանգես եկավ Հայաստանի կոմկուսի վերստուգիչ հանձնաժողովի նախագահի տեղակալ Գ. Ա. Փահլեանյանը: Զեկուցման շուրջ ծավալվեց մտքերի փոխանակություն, որին մասնակցեցին ՀԿԿ Երևանի 26 կոմիտարների շրջանային կազմակերպության վերստուգիչ հանձնաժողովի նախագահ Ա. Բաբայանը, «Լենինյան ուղիով» ամսագրի խմբագիր Ա. Աղոյանը, ՀԿԿ Ղափանի շրջանային կազմակերպության վերստուգիչ հանձնաժողովի նախագահ Ս. Ալեքսանյանը և Հայաստանի կոմկուսի վերստուգիչ հանձնաժողովի նախագահ Ա. Շեկոյանը:

Խորհրդակցության մասնակիցները գործարար խոսակցություն ծավալեցին վերստուգիչ հանձնաժողովների գերի ու խնդիրների հարցերի շուրջ: ՍԽԿԿ XXIII համագումարի առաջադրված խնդիրների հաջող իրականացումը հրամայարար պահանջում է կուսակցական ու պետական ապարատի բոլոր օղակների աշխատանքի ձեռքի, ձեթոգների կատարելագործում ու մակարդակի բարձրացում: Այստեղ մեծ անկիթներ ունեն քաղաքային, շրջանային կուսակցական կազմակերպությունների վերստուգիչ հանձնաժողովները: Նրանք կոչված են վերահսկելու կուսակցական օրգաններում գործերի արագ ու ճիշտ լուծմանը, կուսակցական դրամարկդի գործունեությունը:

Խորհրդակցությունում նշվեց, որ ընայած այն խոշոր աշխատանքին, որ կատարում են վեր-

ստուգիչ հանձնաժողովները, այնուամենայնիվ անդամավճարների գանձման և դրամարկդի վարման գործում դեռևս գոյություն ունեն լուրջ թերություններ:

Վերստուգիչ հանձնաժողովը իր աշխատանքներում պետք է լայնորեն ներգրավի կուսակցական ակտիվին, սերտորեն համագործակցի քաղաքային, շրջանային կոմիտեի ապարատի հետ: Այս դեպքում բացերն ու թերությունները խսկապես կվերացվեն, զգալիորեն կբարձրանա ստուգումների որակը: Մինչդեռ քիչ չեն փաստերը, երբ ստուգումները լինում են մակերեսային, չեն կազմվում ստուգման ակտեր, հանձնաժողովին չի գեկուցվում ստուգման արդյունքների մասին: Վերստուգիչ հանձնաժողովը չպետք է հանդես գա արձանագրողի դերում: Բացի այն պրակտիկ օգնությունից, որ նա ցույց է տալիս ստուգման պրոցեսում, անհրաժեշտ է, որ ըստուգման արդյունքների, ինչպես և ձեռնարկած միջոցառումների մասին իրազեկ դարձնեն կուսակցական կոմիտեին, անհրաժեշտության դեպքում հարցը դրվի բյուրոյի քննարկմանը:

Անդամավճարների գանձման կարգի խստիվ պահպանումը կուսակցական կարգապահության կարևոր պահանջ է: Այդ գործում տեղ գտած թերությունները, ամենից առաջ, ստուգման ու վերահսկողության անբավարար կազմակերպման արդյունք են:

Կուսակցական բյուրոյի միջոցները, ինչպես հայտնի է, հատկացվում են կուսակցական պրոպագանդային, կադրերի պատրաստմանն ու վերապատրաստմանը, ապարատի պահպանմանը: Այստեղ էլ լուրջ գործ ունեն կուսակցական վերստուգիչ հանձնաժողովները: Նրանց կողմից կատարված ստուգումները ցույց են տալիս, որ քաղկոմների, շրջկոմների մեծ մասը բյուրոյով նախատեսված դումարները ծախսում են նպատակին և խնայողաբար: Սակայն բացահայտվել են և փաստեր, երբ առանձին քաղկոմ-շրջկոմներ խախտում են բյուրոյաային ու հաստիքային կարգապահությունը, թույլ են տալիս գերաժախսեր:

Վերստուգիչ հանձնաժողովները պարտավոր են բացահայտել միջոցների ոչ միայն գերաժախսերը, այլև ցույց տալ դրանց պատճառները: Իսկ այդ ամենը հաջողությամբ կատարելու համար պետք է բարձրացնել ստուգման որակը,

ՆՈՐ ԳՐԲԵՐ

Հենին Վ. Ի.—Ապրիլյան քեզիսները: Եր., «Հայաստան» հրատ., 1967:

Գրքուկն ընդգրկում է Վ. Ի. Հենինի «Պրոլետարիատի խնդիրների մասին տվյալ հեղափոխության մեջ». «Նամակներ տակտիկայի մասին» և «Պրոլետարիատի խնդիրները մեր հեղափոխության մեջ (պրոլետարական կուսակցության պլատֆորմի նախագիծ)» աշխատությունները:

«Լենինը 1917 թվականին»: Հուլիս: Մ., Քաղհրատ., 1967:

ՍՄԿԿ Կենտկոմին առընթեր մարքսիզմ-լենինիզմի ինստիտուտի հրատարակած այս ժողովածուում զետեղված են կուսակցության ականավոր գործիչների (Կրուպսկայա, Լոնա-շարսկի և ուրիշներ), Լենինի զինակիցների հուշերը:

ՌԻՐՈՅՎԱ Ա. Վ.—Գիրք, որ ապրելու է դարձել: Կ. Մարքսի «Կապիտալի» 1-ին հատորի լույսընծայման 100-ամյակի առթիվ: Մ., МЫСЛЬ հրատ., 1967: Այստեղ լուսարանված են Կ. Մարքսի հետազոտությունների, «Կապիտալի» վրա աշխատելու, տպագրության, թարգմանությունների հետ կապված բազմաթիվ հարցեր, ինչպես և արտացոլված է այդ աշխատության վիթխարի ազդեցությունը հասարակության քաղաքական հայացքների ձևավորման վրա:

«Հավերժ փառ»—Քաղհրատ, Մ., 1967 թ.:

Ժողովածուում նվիրված է այն կոմունիստների հիշատակին, ովքեր Հոկտեմբերի և քաղաքացիական պատերազմի տարիներին իրենց կյանքն են տվել սոցիալիստական հեղափոխության հաղթանակին: Ակնարկների համարյա բոլոր հերոսները երիտասարդ են մեռել, իրենց ուժերի ծաղկման ժամանակ:

«Հոկտեմբերը և Հայաստանի տնտեսական զարգացումը»: Եր., «Միտք» հր., 1967:

Սույն գրքում հեղինակային կոլեկտիվը հանրագումարի է բերել սոցիալիստական ծավալուն շինարարության բազմամյա հարուստ փորձը Հայկական ՍՍՀ-ում, որի շնորհիվ այն դարձել է զարգացած արդյունաբերություն ունեցող երկիր:

Գիրքը նվիրված է Հոկտեմբերյան հեղափոխության 50-ամյակին:

«Հեղափոխական մարտերի կրակներում» (Պետրոգրադի շրջանները 1917 թ. երկու հեղափոխությունների միջև): Մ., «МЫСЛЬ» հր. 1967:

Ժողովածուում հավաքված են Պիտերի հին բուլշևիկների հուշերը՝ բուլշևիկյան կուսակցության ստորին կազմակերպությունների մասսայական ծավալուն աշխատանքների, Լենինի մեծագույն ղեկավար դերի մասին, ինչպես և արտացոլված են շրջանային կազմակերպությունների գործադրած ջանքերը հեղափոխության հաղթանակի համար:

ԱԳԻԲԵԿ-ՄԵԼԻՔՅԱՆ, Է. Ա.—«Հեղափոխական իրադրությունը Ռուսաստանում Հոկտեմբերի նախօրյակին»: Եր., «Հայաստան» հրատ., 1967 (ռուսերեն):

Արխիվային վավերագրերի, ՍՄԿԿ կուսակցության որոշումների և այլ գրականության օգտագործմամբ, հեղինակն արտացոլել է Ռուսաստանում տեղի ունեցող իրադարձությունները՝ հեղափոխության խաղաղ զարգացման և զինված ապստամբության, հեղափոխության և նրա հաղթանակի ժամանակաշրջանում:

ԿԱԼԹԱՂՉՅԱՆ Ս. Թ.—«Սոցիալիստական ազգերը, նրանց ներկան և ապագան», Մ., «ЗНАНИЕ» հրատ., 1967:

Հեղինակը լուսարանել է բազմազգ սովետական պետության մեջ մտնող ազգերի համերաշխության, տնտեսական, մշակութային առանձնահատկությունների, սոցիալիստական ազգերի առաջացման ու մերձեցման և շատ այլ հարցեր:

վերստուգիչ հանձնաժողովների անդամների պատասխանատվությունը, ամբողջ հանձնաժողովի աշխատանքի մակարդակը: Կուսակցական օրգանների վերստուգիչ հանձնաժողովներն իրենց գործունեությունը պետք է ծավալեն ՍՄԿԿ Կենտկոմի հրահանգին համապատասխան:

Վերստուգիչ հանձնաժողովների գործունեության կարևոր բնագավառներից է աշխատավորության նամակների, դիմում-բողոքների ընթացք տալու գործի ուսումնասիրումը: ՍՄԿԿ Կենտկոմի ձեռնարկած միջոցառումների շնորհիվ վերջին շրջանում կուսակցական կազմակերպություններում սահմանվել է դիմում-բողոքների ու նամակների հաշվառման, նրանց ընթացք տալու ավելի հստակ ու խստիվ կարգ, որն, անշուշտ, տվել է իր արդյունքը: Քաղկոմ-շրջկոմներն ավելի ուշադիր և կարճ ժամանակամիջոցում են ընթացք տալիս աշխատավորության կողմից բարձրացված հարցերին, առաջարկություններին, նրանց դիմում-բողոքներին: Վերստուգիչ հանձնաժողովները մեծ օգնություն պետք է ցույց տան կուսակցական կոմիտեներին՝ բյուրոկրատիզմի, քաղքշուկի առանձին դեպքերի վերացման, աշխատավորության պահանջներին ղգայուն և ուշադիր վերաբերմունք ցուցաբերելու գործում: Վերստուգիչ հանձնաժողովները պետք է հսկեն, թե դիմում-բողոքների լուծմանն ինչպես են մասնակցում կուսակցական ակտիվը, շրջանային-քաղաքային ստ-վետների ղեկավարները, կուսակցական օրգանների անդամները, ինչ կարգ ու պրակտիկա է սահմանված աշխատավորության ընդունելու-թյան գործում:

Հայտնի է, որ դիմում-բողոքներն իրենց լուծումը պետք է ստանան մինչև 10—15 օրվա ընթացքում: Մինչդեռ որոշ կազմակերպություններում այն խախտվում է: Առանձին քաղկոմներում ու շրջկոմներում այդ գործը վերավերստահում են ոչ իրավասու աշխատողներ, լուրջ մոտեցում չեն ցուցաբերում աշխատավորության հետ կուսակցության կապի այդ կարևոր օղակին: Խորհրդակցությունում օրինակ բերվեց, թե ինչպես ՀԿԿ Ամասիայի շրջկոմում ստացված 112 դիմումից ընթացք է տրվել միայն 66-ին: Ի դեպ, կան դիմումներ, որոնց ընթացք է տրվել 6 ամիս անց:

Խորհրդակցության մասնակիցները քննության առնելով վերստուգիչ հանձնաժողովների գործունեության վիճակը, միաժամանակ պատմեցին իրենց փորձի ու մտորումների մասին: Արվեստին նաև մի շարք առաջարկություններ: Կասկած չկա, որ խորհրդակցությունը կնպաստի վերստուգիչ հանձնաժողովների աշխատանքների հետագա բարելավմանն ու կատարելագործմանը:

Վ. ՎԱՐԴԱՆՅԱՆ

ԽՄԲԱԳՐԱԿԱՆ ԿՈԼԵԳԻԱ	Խմբագրության հասցեն՝ Երևան—16
ԱԳՈՅԱՆ Ա. Գ. (գլխավոր խմբագիր), ԱՎԵՏԻՍՅԱՆ Վ. Ա., ԱՂԱՅԱՆ Մ. Պ., ԱՆԱՆԻԿՅԱՆ Բ. Հ., ԳԵՎՈՐԳՅԱՆ Վ. Հ. (պատասխանատու բարեփոխող), ԹՈՒՄԱՆՅԱՆ Հ. Ե., ԹԵԼՈՒՆՅԱՆ Մ. Մ., ՀԱԿՈԲՅԱՆ Հ. Մ., ՆԱԼԲԱՆԴՅԱՆ Ս. Ս., ՍՏԵՓԱՆՅԱՆ Ս. Հ., ՎԱՐԴԱՆՅԱՆ Ս. Հ.:	Հեռախոսներ. գլխավոր խմբագիր՝ 7—16—90, պատասխանատու բարեփոխող՝ 7—37—80, տեսուչ և էկոնոմիկայի բաժիններ՝ 7—25—29, կուսակցական կյանք և կուլտուրայի բաժիններ՝ 7—19—80:

Տպ. 7 մամուլ, մամուլում՝ 68840 հիշ: Ստորագրված է տպագրության 18/X 1967 թ.:
ՎՑ 04221 Պատվեր 2097 Տիրաժ 9853 Գիեր 25 կոպ.:

Հայկական ՍՍՀ Միջխտրների սովետին առընթեր մամուլի կոմիտեի պոլիգրաֆարգյու-նարերության գլխավոր վարչության № 6 տպարան, Երևան, Թումանյան փ. № 51:



ԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԵՎ ՏԵԽՆԻԿԱՅԻ ՆՈՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ

ԹԵՐԹ՝ ՍԻՆԹԵՏԻԿԱՅԻՅ

Ճապոնական «Նիպպոն կոկան սեյսի» ընկերությունը մշակել է սինթետիկ ձյու-
թից, ինչպես և պոլիստիրոլից և պոլի-
քլորվինիլից լրագրային թուղթ ստանալու
տեխնոլոգիան: Այդպիսի թուղթը պիտանի
է նույնիսկ գունավոր տպագրության հա-
մար:

ԱՌԱՆՅ ՍԱՌՆԱՐԱՆԻ...

Հնդկական գիտնականները մշակել են
ձու պահուստը նոր մեթոդ: Զույն մի ակն-
թարթ խորասուղում են նավթային յու-
ղերի մեջ, ավելացնելով սնկերի ու բակ-
տերիաների զարգացումը կանխող նյութ,
իսկ այնուհետև չորացնում: Այդ ձևով,
առանց սառնարանի, հնդկական շոգ ու
խոնավ կլիմայի պայմաններում մշակ-
ված ձվերը կարող են պահվել մոտ մեկ
ամիս: 100 ձվի այդպիսի մշակումը նըս-
տում է ընդամենը երկու պենս:

ՏԻՏԱՆԸ ԵՎ ԱՂԸ

Պարզվել է, որ ամենամուր և կոռո-
զադիմացկուն մետաղներից մեկը՝ տիտա-
նը, հեշտությամբ քայքայվում է աղի
ջրում: Նույնիսկ սենյակային ջերմաստի-
ճանի պայմաններում բավական է մի
փոքր քերծվածք, որպեսզի 3 տոկոսանոց
կերակրի աղաջրում տիտանը արագ ժան-
գոտվի: Նոր տվյալները ցույց են տալիս,
որ աղի լուծույթում տիտանը կոռոզիայի
է ենթարկվում, նույնիսկ երբ մետաղի
վրա ոչ մի քերծվածք չի լինում: Ըստ
երեւույթին ինքնաթիռաշինության մեջ
լայնորեն կիրառվող այդ մետաղը պի-
տանի չէ նավաշինության մեջ:

ԷԼԵԿՏՐԱԷՆԵՐԳԻԱՒԱՆԱՆՈՒՄ ԱԷՐՈՉՈՂԻՅ

Անգլիացի ինժեներ է. Մարսը մշակել
է նոր սիստեմի գեներատոր, որն անմի-
ջապես ջերմային էներգիան փոխակեր-
պում է էլեկտրականի: Որպես ջերմու-
թյան աղբյուր գեներատորում օգտագործ-

վում է գերտաքացված շոգին: Հատուկ
էլեկտրոդների գազի մեջ են մղվում
էլեկտրոններ, որի հետևանքով շոգու մի
փոքր մասը կոնդենսացիայի է ենթարկ-
վում և առաջացնում լիցքավորված աէրո-
զոլ: Այդ աէրոզոլի մասնիկներն իրենց
լիցքը հաղորդում են գազի հոսքի մեջ
տեղադրված կոնկետորին: Այդպիսի գե-
ներատորից կարելի է ստանալ մեծ քա-
նակությամբ էներգիա, եթե նրա մեջ կիր-
առվի ջերմության միջուկային աղբյուր:

ՇԱՔԱՐԸ ԵՎ ԻՆՖԱՐԱՏԸ

Սուրբ Հեղինե կղզում (Ատլանտյան
օվկիանոս) բնակիչների հիմնական
սնունդն է՝ շաքարը և մեղրը: Արե-
վելյան Աֆրիկայում մասաի և սամբու-
րու ցեղերը համարյա բացառապես կե-
րակրվում են կաթնամթերքներով և ճար-
պերով: Քաղցրակեր կղզաբնակների մոտ
լայն տարածված են սրտի և արյունա-
տար անոթների հիվանդությունները, հա-
ճախակի է պատահում սրտամկանի ին-
ֆարկտ: Իսկ մասաիների և սամբուրոնե-
րի մոտ դրանք համարյա չեն հանդի-
պում: Այդ մասին տեղեկություններ հա-
ղորդում է կոնդոնի համալսարանի սննդի
ամբիոնի պրոֆեսոր Զոն Յուդկինը:

ԿԱՂԱՄԲԻ ՄԱՌ

Հունգարական գյուղատնտեսական ա-
կադեմիայի գիտաշխատող, դոկտոր Լաս-
լո Բերթենի Յանոշիչը սենեկցիայի և խա-
շաձեման մեթոդով ստացել է կերային
կաղամբի բարձր բերքատու սորտ, որը
հեկտարից տալիս է ավելի քան 1200
ցենտներ բերք: Այդ կաղամբը պարու-
նակում է երկու անգամ շատ սպիտակուց,
քան սիլոսային եզիպտացորենը: Բույ-
սը հասնում է երկու մետր բարձրության
և ունենում մեծ տերևներ: Մի բույսի քա-
շը 4—5 կգ. է: Բարձր, հաստաբուն կերա-
յին կաղամբի նոր սորտը լավ արդյունք
է տվել ինչպես փորձադաշտերում, այն-
պես էլ համայնական դաշտերում: